

## **Odůvodnění odlišných stanovisek předsednictva TA ČR od stanovisek Rady programu ÉTA v případě projektů č. TL01000080 a TL01000467.**

Předsednictvo TA ČR z titulu výkonného orgánu TA ČR v hodnotícím procesu instančně posledního a nesoucího tak odpovědnost za konečné rozhodnutí tímto využívá svou pravomoc rozhodnout odlišně od doporučení Rady programu jako orgánu instančně předcházejícího u níže uvedených návrhů projektů v souladu s ustanovením § 21 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, kdy toto své rozhodnutí odůvodňuje následovně:

---

**Níže v textu je uvedeno číslo projektu, hlavní příjemce projektu a rozhodnutí předsednictva TA ČR.**

### **TL01000467**

*Ústav státu a práva AV ČR, v.v.i.*

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu rozhoduje podpořit z programu ÉTA. Výsledky projektu mohou být využitelné pro řešení tohoto typu problému. Aplikační garant GoodAI je připraven případně spolupracovat na testovacím prostředí pro simulace a ověřování vzniklých řešení. A aplikační garant Prototypum s.r.o. ve svém memorandu potvrzuje, že mu projekt umožní získat podklady pro návrh vlastního designu robota a autonomních systémů tak, aby mohl zajistit jeho bezpečný provoz na pozemních komunikacích.

Předsednictvo TA ČR dále požaduje před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory doložení stanoviska Ministerstva dopravy o aplikovatelnosti výsledků projektu v oblasti jeho gesce.

### **TL01000080**

*Univerzita Karlova*

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu rozhoduje nepodpořit z programu ÉTA. Předsednictvo TA ČR konstatuje, že návrh projektu nevykazuje prvky novosti, není dostatečně popsána metodika výzkumných šetření (počty respondentů, nástroje, způsob zpracování dat). Nedostatečně je popsán současný stav poznání a předcházející řešení (bez jediné citační opory). Předsednictvo TA ČR dále uvádí, že s ohledem na úspěšnou aplikaci výsledků v praxi (jak sám uchazeč v přihlášce uvádí), jsou zásadní instituce např. Asociace vzdělavatelů v sociální práci v ČR, ostatní vysoké školy

**T A**

Program **Éta**

**Č R**

a MPSV. Tyto subjekty však nejsou ani aplikačními garanty ani spoluřešiteli a v projektu není popsán způsob prosazení výsledků v praxi. Tento aspekt a také absence popisu současného stavu uvádí rovněž oponent č. 1 či zpravodaj ve svém posudku, s čímž se předsednictvo TA ČR ztotožňuje.