

Aplikační garant – vysvětlení pro uchazeče

Č. j.: TACR/15-42/2017

1. Kdo nebo co je aplikační garant? Jaká je jeho role?

Aplikační garant (dále také AG) je organizace (právnícká osoba či podnikající fyzická osoba), která má zájem na uplatnění a využití plánovaných výstupů projektu výzkumu a vývoje v praxi.

Hlavní rolí aplikačního garanta je přispět k tomu, aby výsledek projektu byl uplatnitelný a také následně uplatněný a využitý v praxi. Role aplikačního garanta je jak při přípravě návrhu projektu, v průběhu realizace projektu tak i po jeho ukončení.

2. Kdo může být aplikačním garantem? Může být aplikační garant součástí projektu?

V případě komerčně uplatnitelného výsledku je aplikačním garantem projektu firma/podnik, která hodlá následně výsledek využít např. v novém výrobku nebo službě s komerčním přínosem. Tento aplikační garant je většinou rovněž spoluřešitelem, resp. příjemcem či dalším účastníkem projektu.

V případě výsledku výzkumu nekomerčního charakteru mohou být aplikačním garantem zejména subjekty veřejné správy a samosprávy (ministerstva, ústřední a jiné orgány státní správy, územní samosprávné celky - kraje a obce aj.), neziskové organizace (školy, kulturní instituce, církevní organizace, organizace zdravotní nebo sociální péče aj.) a další organizace s právní subjektivitou, které musí mít sídlo v České republice.

Aplikační garant v projektu může být jeden nebo může být aplikačních garantů více.

3. Jakým způsobem se může aplikační garant zapojit do projektu?

Aplikační garant může být součástí projektu (viz odpověď na otázku 2.). V případě, že aplikační garant není součástí projektu, tak by se měl do projektu zapojit zejména následující formou:

- AG potvrzuje svůj zájem o výsledek v návrhu projektu (formou povinné přílohy, např. Letter of Intent, smlouva o využití výsledků, smlouva o smlouvě budoucí, memorandum).
- Způsob zapojení AG do řešení projektu je popsán v návrhu projektu a to vždy způsobem, který odpovídá logice zamýšleného projektu (zejména se zaměřením na to, jaké vstupy pro řešení poskytne, jakým způsobem bude mít možnost monitorovat průběh projektu, spoluvytvářet výstupy, jakým způsobem podpoří využitelnost výstupu v praxi, jakým způsobem přispěje k minimalizaci rizik spojených

s využitelností výstupu, zda a jak hodlá výstup sám využívat ve své praxi, zda a jak hodlá spolupracovat na PR projektu, zda a jak hodlá pomoci šířit výstup i u jiných uživatelů apod.).

- AG bude dávat prostřednictvím příjemce svoje vyjádření k průběžným a závěrečným zprávám a v případě změn bude dávat svoje vyjádření v rámci změnového řízení k žádostem o změny týkající se hlavních výstupů projektu (viz položka s názvem Výstupy/výsledky podporované programem v elektronickém návrhu projektu ISTA) v průběhu jeho realizace.
- AG by měl dávat svoje vyjádření k průběhu spolupráce při řešení projektu jako povinnou přílohu závěrečné zprávy.

Platí, že způsob a míra zapojení aplikačního garanta do projektu by měla odpovídat logice výzkumného tématu, metodickému přístupu a druhu očekávaného výstupu projektu (neplatí “čím více, tím lépe”, nýbrž “tak, jak je potřeba pro úspěšné využívání výstupu v praxi”). Způsob a míra zapojení AG je na dohodě mezi ním a mezi uchazeči uvedenými v návrhu projektu a zároveň bude předmětem hodnocení návrhu projektu i jeho realizace.

4. Má aplikační garant nějaká práva nebo povinnosti?

Přesně definovaná práva nebo povinnosti aplikační garant nemá (kromě těch, které vyplývají z popisu bodu 3). Uchazeč musí zajistit součinnost od aplikačního garanta zejm. v oblastech spolupráce na řešení projektu, na implementaci výsledků/výstupů projektu do praxe, ošetření problematiky ochrany práv duševního vlastnictví, problematika řešení sporů a další. Tato povinnost vyplývá ze specifických podmínek stanovených ve Smlouvě o poskytnutí podpory. Pokud v rámci projektu nebude vystupovat v roli příjemce projektu, nevykazuje žádné náklady a nemůže čerpat podporu, pokud bude příjemcem projektu, nelze vykazovat náklady pokrývající jeho činnost jakožto aplikačního garanta, které nesouvisí s řešením projektu. Role AG vyplývá zejména z jeho reálného zájmu o výsledek projektu, který následně hodlá využít ve své další činnosti. Způsob a míra zapojení aplikačního garanta však bude mít vliv na hodnocení projektu (viz zejména odpověď na otázku 3.).

5. Co když aplikační garant ztratí svůj zájem o projekt nebo jeho výsledek?

To samozřejmě není ideální scénář, ale stát se to může. Veřejná podpora VaV v sobě nese ze své podstaty riziko a inovativní řešení nemusejí být v prvních chvílích přijímány nejen ze strany uživatelů výstupů (resp. AG), ale i ze strany cílové skupiny, na kterou výstupy míří. V takovém případě musí řešitel daného projektu vyvinout patřičné úsilí, aby zvýšil komunikační aktivity s AG nebo aby našel jiného (nového) aplikačního garanta a nebo se musí k aplikování výstupu zavázat sám. K zavedení této praxe nás motivuje snaha o větší podporu využitelných a následně skutečně využívaných výstupů výzkumných projektů.

6. Co když se aplikačnímu garantovi nepodaří výsledek výzkumu aplikovat v praxi?

Za předpokladu, že spolupráce s aplikačním garantem v průběhu řešení projektu probíhala adekvátním způsobem, bude na tento případ nahlíženo tak, jako na jakýkoli jiný v rámci jeho závěrečného hodnocení - odpovědnost za výsledek projektu nese řešitel. Ať už bylo důvodem neúspěchu selhání komunikace s AG, neočekávatelná změna podmínek ve společnosti, nebo neúspěch experimentálního řešení, či jakýkoliv jiný důvod z vyšší moci, i tato zkušenost by měla být zaznamenána a zveřejněna pro další výzkumné účely (v souladu s definicí VaV). Obdobně jako u odpovědi na předchozí otázku 5. platí, že by měl řešitel i aplikační garant vyvinout patřičné úsilí, aby výsledky výzkumu byly co nejvíce uplatnitelné a také nakonec uplatněné a využité v praxi.

7. Jaký je rozdíl mezi rolí AG a smluvním výzkumem/veřejnou zakázkou?

Na rozdíl od smluvního výzkumu/veřejné zakázky:

- Kdy definice výzkumné potřeby je rozpoznána a artikulována zadavatelem (top down), je za pomoci AG nabízeno řešení problému z dola (bottom up - ze strany příjemce). Tím dojde jak k rozšíření možností řešení "výzev a příležitostí 21. století" na straně AG, tak k přečerpání inovačního potenciálu do praxe ze strany řešitelského týmu.
- AG z řad resortů má možnost zadat do 1. veřejné soutěže tohoto programu pouze výzkumný okruh, nemá možnost přímo zadat obsah řešeného tématu - konkrétní řešení v rámci zadaného okruhu nabízí řešitelský tým a je vždy výsledkem dialogu mezi řešiteli a AG. Při stanovení výzkumného okruhu nesmí resort v pozici AG přesně definovat výzkumný okruh jako zakázkovou činnost, nebo se nesmí jednat o smluvní výzkum (aplikační garant nesmí definovat výsledek řešení projektu). Požadavek na řešení určitého okruhu (tématu) musí v sobě obsahovat prvek novosti, být kreativní/tvůrčí, obsahovat prvek nejistoty, činnost spojená s řešením daného okruhu musí být systematická, převoditelná a/nebo reprodukovatelná.
- AG neurčuje, jakými výstupy má projekt končit - druhy a počet výstupů volí řešitelský tým, přičemž dialog mezi řešiteli a AG probíhá pouze ohledně výstupů hlavních.
- AG neurčuje požadavky na expertízu řešitelského týmu, odbornost jednotlivých členek a členů, ani nemá možnost specifikovat podmínky pro výběr účastníků projektu.
- AG, který není uchazečem projektu, nevykazuje žádné náklady a nemůže čerpat podporu.

8. Jakým způsobem dokládá aplikační garant své zapojení do projektu?

Povinná příloha návrhu projektu, potvrzující zájem aplikačního garanta o využití výsledků projektu, by měla obsahovat minimálně následující skutečnosti:

- Identifikace organizace vystupující v roli aplikačního garanta a jméno odpovědné osoby, která bude roli aplikačního garanta prakticky plnit.

- Způsob a míra zapojení AG do řešení projektu, resp. do tvorby hlavního výstupu projektu.
- Deklarace vůle využívat hlavní výstup projektu a popis způsobu jeho využití.
- Datum a podpis jak zástupce hlavního uchazeče, tak zástupce aplikačního garanta s podpisovými oprávněními.

Vyšší míra detailu specifikace role aplikačního garanta v projektu (jako vzájemné závazky a povinnosti mezi aplikačním garantem a řešitelským týmem, způsob řešení konfliktních situací, podmínky k ochraně dat nebo práv duševního vlastnictví apod.) je ponechána na dohodě mezi uchazeči a aplikačním garantem a zejména se odvíjí od potřeb konkrétního projektu.

Zapojení aplikačního garanta do projektu lze doložit jakýmkoliv dokumentem, který výše uvedené obsahuje: Letter of Intent, smlouvou o smlouvě budoucí, smlouvou o využití výsledků, memorandem apod.

Fiktivní příklady zapojení AG do projektu programu ÉTA

příklad č. 1

AG: ministerstvo

Typ výzkumu: nekomerční

Záměr projektu: Tvorba metodiky implementace vládní priority aktivního stárnutí pro období přechodu mezi zaměstnáním a důchodem, a to na základě participativní výzkumné metody.

Doba řešení: 3 roky

(Hlavní CEP: v programu ÉTA vždy "A")

- **Příprava projektu:** ministerstvo či sekce Úřadu vlády ČR definovaly výzkumný okruh "aktivní stárnutí" a stanovily pro něj odpovědnou osobu zastupující roli AG. Katedra demografie kontaktovala ústav sociologie za účelem zjištění zájmu o výzkumný okruh. Spolu kontaktovali odpovědnou osobou AG za účelem představení konkrétního výzkumného záměru a precizace cílů projektu. Došlo k dohodě o využití výstupu výzkumu ze strany AG, dohodla se míra a způsob zapojení AG do realizace projektu, což bylo sepsáno v Letter of Intent. Letter of Intent se stává součástí návrhu projektu do veřejné soutěže programu ÉTA.
- **Průběh realizace projektu:** AG se v Letter of Intent zavázal dodat nezbytnou část vstupů nutných pro zvýšení relevance projektu: vedle dosavadních výstupů sociologického základního výzkumu je AG žádán o dodání upřesňujících dat, jichž je unikátním vlastníkem, o specifické znalosti cílové skupiny, a o nápomoc při navazování vztahů s cílovou skupinou. Byla stanovena pravidelná setkání za účelem podávání zpětné vazby, a to nejméně jednou za 3 měsíce po celou dobu tvorby výstupu projektu. Nad to byla dohodnuta intenzivnější spolupráce v délce 2 měsíců v období metodické přípravy hlavního výstupu v rámci realizace participativní výzkumné metody. AG zaujímá stanovisko ke změnóvému řízení spočívající v čase dodání hlavního výstupu, které AG považuje za adekvátní nastalé situaci. AG se vyjadřuje k závěrečné zprávě, ve které kvituje spolupráci s řešitelským týmem, ozřejmuje způsob využití výstupu ve své praxi v rámci stanoviska k implementačnímu plánu.
- **Období po skončení projektu:** Řešitelský tým poskytl školení uživatelům výzkumu ve věci způsobu dalšího využití metodiky. AG byl seznámen se způsobem, jakým lze provést hodnocení této veřejné služby, a jakým způsobem tuto službu optimalizovat.

AG podává zpětnou vazbu řešiteli o osvědčení využívané metodiky, na základě které dojde k její modifikaci.

příklad č. 2

AG: AG1 = podnik, který je uchazečem v návrhu projektu, AG2 = sdružení zrakově postižených

Typ výzkumu: komerční výzkum

Záměr projektu: Zlepšení mobility a orientace v prostoru zrakově postižených prostřednictvím vývoje slepecké hole využívající GPS.

Doba řešení: 3 roky

(Hlavní CEP: v programu ÉTA vždy "A")

- **Příprava projektu:** Výrobce zdravotních pomůcek (podnik), na základě zkušenosti z prvotního průzkumu trhu, kontaktoval zdravotně sociální fakultu s žádostí o konzultaci svého výzkumného záměru. Společně přizvali sdružení zrakově postižených, aby požádali o bližší znalost cílové skupiny. Došlo k dohodě na projektu, kdy úlohu AG1 za technický obsah projektu sehrává podnik jako hlavní řešitel, úlohu dalšího AG2 za netechnický obsah projektu sehrává sdružení zrakově postižených. Uchazeči v návrhu projektu využívají know-how zdravotně sociální fakulty jakožto dalšího uchazeče. AG1 sehrává běžnou roli hlavního řešitele, který je za výzkumný projekt odpovědný. Úloha AG2 je sepsána v Letter of Intent. AG2 dodává projektu znalost cílové skupiny, pomáhá v komunikaci záměru s cílovou skupinou pro minimalizaci rizika nerelevance výzkumného záměru a rizika nepřijetí výstupu (slepecké hole s GPS) cílovou skupinou.
- **Průběh realizace projektu:** AG2 spolupracuje na participativní metodě "design thinking" s cílovou skupinou se záměrem zajistit na míru šité řešení jejich situace. Jejich zapojení do projektu spočívá především v prvních 12 měsících v přípravě metodického přístupu a v účasti na sběru dat a východisek metodou "design thinking". Řešitelský tým se dohodl o otevření svých znalostí tak, že zveřejnění odborný článek o projektu v českém i anglickém jazyce za využití licence Creative Commons.
- **Období po skončení projektu:** AG2 - sdružení zrakově postižených - se vyjadřuje k průběhu celého projektu, zejména k oblasti netechnologického obsahu řešení. V rámci implementačního plánu doporučuje doplnit marketingové aktivity po skončení projektu o pravidelné testování toho, zda hůl vyhovuje měnícím se lokalizačním preferencím cílové skupiny, a to min. jednou za rok. AG2 po skončení projektu šíří

povědomí v řadách svých klientů o technologických řešeních pro zvyšování kvality života.

příklad č. 3

AG: sociální zařízení

Typ výzkumu: nekomerční výzkum

Záměr projektu: Divadelní představení jako didaktická metoda pro talentované děti s Downovým syndromem.

Doba řešení: 2 roky

(Hlavní CEP: v programu ÉTA vždy "A")

- **Příprava projektu:** AG, v tomto případě organizace poskytující speciální služby pro děti s DS, kontaktovala divadelní fakultu s žádostí o pomoc v rozvoji talentovaných dětí. Divadelní fakulta žádost reflektuje a společně s AG přibírají do rozhovoru fakultu speciální pedagogiky, kulturního managementu a autora divadelních her. Vzniká rozhodnutí vyvinout didaktickou metodu pro rozvoj talentovaných dětí s DS za využití principů dramatické výchovy.
- **Průběh realizace projektu:** V souladu se sepsaným Letter of Intent spočívá úloha AG zejména v navázání komunikace mezi řešiteli a dětmi, a s dětmi samotnými a s jejich rodiči za účelem jejich získání k participaci na vyvíjené didaktické metodě - divadelní hře a její realizaci. V souladu s Letter of Intent je proto AG v užším kontaktu s řešiteli projektu v období příprav konceptu (5 měsíců) a na konci projektu v období realizace představení (2 měsíce). Nad to byly dohodnuty pravidelné konzultace interdisciplinárního řešitelského týmu a návštěvy v místě sídla AG dle potřeby. Za součinnosti fakulty speciální pedagogiky a divadelní fakulty vzniká potřeba získat "vtělené" a "situační" poznání nutné pro úspěšné dokončení projektu, a tak je využita metoda uměleckého výzkumu. Výsledkem je učební metoda založená na principech dramatické výchovy. Autor divadelních her přejímá koncept a na míru konceptu šije divadelní představení. Uchazeči v návrhu projektu využívají realizaci projektu ve výuce, a přibírají některé posluchačky a posluchače divadelní fakulty a fakulty speciální pedagogiky a kulturního managementu k realizaci představení s dětmi s DS za pomoci AG.
- **Období po skončení projektu:** AG se vyjadřuje k závěrečné zprávě včetně implementačního plánu. V něm AG deklaruje, že hodlá šířit své know-how o využívané

T A

Program **Éta**

Č R

didaktické metodě v okruhu partnerských organizací s obdobnou misí. Účastní se s dětmi příslušné divadelní soutěže. Realizační tým oslovuje podobné organizace jako AG za účelem vzniku dalšího představení dle vyvinuté metody.