

## **Zadávací dokumentace**

---

Č. j.: TACR/1-33/2018

# **2. veřejná soutěž Programu na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA**

## **2018**

## Obsah

1	Základní informace .....	1
1.1	Vyhlášení veřejné soutěže .....	1
1.2	Vymezení pojmů .....	1
1.3	Právní rámec .....	1
2	Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV .....	3
2.1	Platné znění programu .....	3
2.2	Soutěžní lhůta .....	3
2.3	Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů .....	3
2.4	Místo a způsob podávání návrhů projektů .....	5
2.5	Hodnoticí lhůta .....	5
2.6	Hodnocení návrhů projektů .....	5
2.6.1	Hodnoticí kritéria .....	9
2.6.2	Nezávislost průběhu hodnocení .....	12
3	Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV .....	12
3.1	Uchazeči ve veřejné soutěži .....	12
3.2	Specifické podmínky pro uchazeče .....	13
3.3	Doba řešení projektů .....	15
3.4	Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí .....	15
3.4.1	Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž .....	16
3.4.2	Pravidla pro stanovení míry podpory .....	16
3.4.3	Způsobilé náklady .....	17
3.4.4	Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem .....	17
3.5	Návrh projektu .....	18
3.5.1	Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání .....	18
3.5.2	Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti .....	20
3.5.3	Zveřejňování informací o návrhu projektu .....	20
3.6	Očekávané výstupy/výsledky .....	20
3.7	Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže .....	22
3.8	Podávání stížností .....	22
3.9	Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců .....	22

## 1 Základní informace

### 1.1 Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen „poskytovatel“) vyhláší veřejnou soutěž ve výzkumu a experimentálním vývoji (dále jen „veřejná soutěž“) o podporu v [Programu na podporu aplikovaného společenského a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA](#) (dále jen „program ÉTA“), zaměřenou na podporu projektů, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro uplatnění v řadě oblastí celospolečenského života obyvatel ČR.

#### Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky  
Evropská 1692/37  
160 00 Praha 6  
Česká republika

#### ID datové schránky: afth9xp

Dotazy k této veřejné soutěži [programu ÉTA](#) budou podávány a vyřizovány prostřednictvím aplikace HELPDESK dostupné na internetové adrese <http://helpdesk.tacr.cz>, v souladu se směrnicí [SME-17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2 (5.2.1. R1801 Vložení dotazu do helpdeskové aplikace; 5.2.2. R1802 Vypracování odpovědi v helpdeskové aplikaci).

V průběhu soutěžní a hodnotící lhůty nebudou poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům projektů ani k průběžným výsledkům hodnocení.

### 1.2 Vymezení pojmů

Veškeré pojmy jsou uvedeny ve [Všeobecných podmínkách](#) v5, které tvoří přílohu č. 6 směrnice [SME-11](#) Příprava a vyhlášení veřejné soutěže v7, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato Zadávací dokumentace odkazuje. Další specifické podmínky pro program ÉTA jsou uvedeny ve specifických podmínkách [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#).

### 1.3 Právní rámec

1. Veřejná soutěž je vyhlášována dle [ZPVV](#) a je v souladu s [Rámcem](#), [Nařízením](#) a s [Rozpočtovými pravidly](#).
2. Veřejná soutěž je realizována v souladu s aktualizovanou Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 – 2020, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního

vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, národními a rezortními strategiemi.

3. Pro poskytovatele a uchazeče jsou závazná jim příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

### **Směrnice**

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy poskytovatele dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

[SME - 06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5

[SME - 08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3

[SME - 10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2

[SME - 11](#) Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v7

[SME - 13](#) Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

[SME - 17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2

[SME - 23](#) Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4

[SME - 34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1

### **Statuty**

[RAD-01](#) Statut a jednací řád komise pro přijímání návrhů projektů v2

[RAD-02](#) Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v5

[RAD-03](#) Statut a jednací řád kolegia odborníků v3

### **Metodiky**

[MET-01](#) Metodika hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1

Pro účely 2. veřejné soutěže v [programu ÉTA](#) se v případech, kdy je ve vnitřním předpisu uveden informační systém Patriot, využije informační systém ISTA (dále jen „ISTA“).

## 2 Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV

### 2.1 Platné znění programu

[Program ÉTA](#) byl schválen usnesením vlády č. 37 ze dne 16. ledna 2017. Úplné znění programu ÉTA, Zadávací dokumentace a další dokumenty k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <http://www.tacr.cz> v sekci „[Program ÉTA](#)“.

Návrh projektu musí být plně v souladu se zaměřením a cíli programu ÉTA.

### 2.2 Soutěžní lhůta

Soutěžní lhůta začíná v 9:00 hodin dnem 10. 5. 2018 a končí dnem 21. 6. 2018 v níže uvedené hodiny následovně:

1. Návrh projektu bude možné odeslat prostřednictvím ISTA do **16:30:00 hodin** dne **21. 6. 2018**.
2. Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA bude přijímáno do **23:59:59 hodin** dne **21. 6. 2018** prostřednictvím datové schránky poskytovatele. Jakékoliv zpoždění, byť v řádech sekund, bude považováno za pozdní doručení návrhu projektu.
3. Doklady k [prokázání způsobilosti uchazeče](#) (mimo doklady, které jsou součástí návrhu projektu, srov. níže) budou přijímány do **23:59:59 hodin** dne **21. 6. 2018** prostřednictvím datové schránky poskytovatele. V případě zahraničních uchazečů budou podepsané doklady k prokázání způsobilosti přijímány v listinné podobě.

### 2.3 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů

Způsobilost uchazeče musí být prokázána v souladu s obecnými zákonnými pravidly, která jsou shrnuta ve směrnici SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5 a touto Zadávací dokumentací.

1. Podporu mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 [ZPVV](#) (s výjimkou povinnosti podle odst. 2 písm. a), která se prokazuje v rámci samotného návrhu projektu a je jeho součástí) a [Nařízením](#).
2. Každý uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost dle § 18 ZPVV samostatně, a to čestným prohlášením uchazeče na předepsaném formuláři, který je uveden v [příloze č. 1](#) této Zadávací dokumentace.
3. Pro účely případného [prokázání způsobilosti uchazeče](#) dle § 18 odst. 2 písm. e) ZPVV před podpisem [Smlouvy o poskytnutí podpory](#) předává uchazeč poskytovateli

prostřednictvím návrhu projektu údaje pro účely získání výpisu z rejstříku trestů ve smyslu § 18 odst. 7 ZPVV.

Poskytnutí těchto údajů je zákonným požadavkem, kdy je Technologická agentura ČR povinna si vyžádat výpis z evidence Rejstříku trestů ve smyslu § 18 odst. 7 ZPVV a zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, přičemž vyhotovení výpisu bez těchto údajů není možné. Zpracování údajů probíhá výhradně pro účel vyhotovení tohoto výpisu a údaje jsou uchovávány za účelem archivace návrhu projektu ve smyslu § 26 ZPVV.

4. Každý uchazeč doručí řádné [prokázání způsobilosti](#) v elektronické podobě dle směrnice SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5 (5.2.1. R0201 Podání návrhu projektu do veřejné soutěže a dodání kvalifikačních dokumentů). V náležitosti zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**2. veřejná soutěž – program ÉTA – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE**“. Dokumenty mohou být odeslány kdykoliv v průběhu soutěžní lhůty dle bodu 2.2. Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.
5. Odborné předpoklady k řešení projektu podle § 18 odst. 2, písm. a) ZPVV se prokazují u řešitele a u klíčových osob řešitelského týmu údaji uvedenými v návrhu projektu. Odborné předpoklady řešení projektu se prokazují pro každý návrh projektu samostatně a jsou součástí návrhu projektu v kapitole 4. *ŘEŠITELSKÝ TÝM* v části *Odborný životopis*.
6. Způsobilým uchazečem není podnik, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise, na základě kterého/jímž byla podpora obdržena od poskytovatele z České republiky prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, vystaven inkasní příkaz, který je nesplacený, a podnik v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení.
7. Způsobilým uchazečem není takový subjekt, kterým nejsou dodrženy povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména povinnost zveřejnit účetní závěrku v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. Poskytovatel provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč finanční údaje v elektronickém návrhu projektu (tzn. za roky 2014, 2015 a 2016), v případě subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, bude její plnění kontrolováno za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení projektu (srov. specifické podmínky [Smlouvy o poskytnutí podpory](#)).
8. Pokud činnost v souvislosti s řešením projektu vyžaduje zvláštní povolení v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) ZPVV, musí být součástí kvalifikačních dokumentů rovněž kopie dokladu o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění (např. v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a vyhláškou č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat).

9. Způsobilým uchazečem není takový subjekt, kterému je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.
10. Uchazeč je povinen uvést v rámci návrhu projektu vlastnickou strukturu, tj. fyzické a právnické osoby s podílem v právnické osobě uchazeče v členění dle kapitoly 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Vlastníci/akcionáři* a údaje o majetkových účastech uchazeče v jiných právnických osobách a jejich výše ve struktuře dle kapitoly 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Majetkové účasti* návrhu projektu. Pokud uchazeč neuvede vlastnickou strukturu, či budou uvedené údaje nepravdivé či neúplné, nebude návrh projektu přijat do veřejné soutěže, či bude vyřazen z veřejné soutěže v případě, že vyvstanou okolnosti prokazující neúplné či nesprávné uvedení vlastnických struktur v období hodnocení návrhu projektu.

## 2.4 Místo a způsob podávání návrhů projektů

1. Návrh projektu v elektronické podobě musí být do veřejné soutěže podán prostřednictvím ISTA v soutěžní lhůtě dle bodu 2.2 na předepsaných formulářích. Jiná forma předložení elektronického návrhu projektu není přípustná. Rozhoduje čas dodání návrhu projektu do ISTA.
2. Po elektronickém odeslání návrhu projektu prostřednictvím ISTA si hlavní uchazeč vygeneruje list „Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA“. Tento list obsahuje jednoznačné identifikátory uvedené také v elektronicky odeslaném návrhu projektu. Tyto jednoznačné identifikátory musí být shodné. **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být odesláno do konce soutěžní lhůty dle bodu 2.2 z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele.** Rozhodující je datum odeslání z datové schránky hlavního uchazeče. V náležitostech zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**2. veřejná soutěž – program ÉTA – NÁVRH PROJEKTU**“.
3. Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh projektu opravit i odvolat (vzít zpět). Nejzazší termín pro otevření návrhu projektu pro úpravy prostřednictvím Kanceláře TA ČR po jeho odeslání je do 15:00 hodin předposledního dne soutěžní lhůty, tj. do **20. 6. 2018**.

## 2.5 Hodnoticí lhůta

Hodnoticí lhůta začíná dnem 22. 6. 2018 a končí dnem 31. 10. 2018.

## 2.6 Hodnocení návrhů projektů

U návrhů projektů splňujících podmínky veřejné soutěže podle § 21 odst. 2 ZPVV pro přijetí do veřejné soutěže se provádí hodnocení návrhů projektů. Tato hodnocení, včetně způsobu přiřazování jednotlivých odborníků a odborníků z řad oponentů, zpravodajů a odborných hodnotitelů, se provádí dle SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek

a odborných hodnocení v5. Dále se provádí hodnocení ekonomického zdraví uchazeče dle MET-01 Metodiky hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1.

Proces hodnocení návrhů projektů je upraven v SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1. Činnost Oborových panelů je upravena RAD - 03 Statutem a jednacím řádem kolegia odborníků v3 a činnost Rady programu je upravena RAD - 02 Statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu v5. Specifika hodnocení pro 2. veřejnou soutěž programu ÉTA jsou uvedena níže.

### **Hodnocení oponenty a oponentkami**

Ke každému návrhu projektu budou zpracovány dva oponentské posudky ve veřejné soutěži. Oponenti/ky budou hodnotit věcnou část návrhu projektu (novost, originalita výsledků/výstupů, cíle, potřebnost projektu apod.). Oponent/ka bodově ohodnotí na škále (viz níže bod 2.6.1) každé podkritérium včetně bonifikačního kritéria a dále bude hodnotit splnění binárních kritérií u návrhu projektu. Součástí oponentského posudku bude také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem ne/doporučen k podpoře.

### **Hodnocení zpravodajů a zpravodajkami**

Zpravodaj/ka (člen/ka Oborového panelu) vypracuje souhrnnou hodnotící zprávu. V souhrnné hodnotící zprávě zpravodaj/ka shrne hodnocení oponentů/tek a dále navrhne pro jednání Oborového panelu stanovisko, zda návrh projektu naplňuje jeden či více z vymezených aspektů inovačního ekosystému společenských a humanitních věd a umění (dále jen "Aspekty SHV"):

1. využívání přínosů multidisciplinárních přístupů;
2. propojení technického a netechnického obsahu výzkumu;
3. využití výstupů základního výzkumu k aplikacím.

K podpoře mohou být doporučeny pouze ty projekty, které naplní min. jeden Aspekt SHV.

### **Hodnocení Oborovými panely**

Návrhy projektů budou dále hodnotit Oborové panely složené ze zpravodajů/ek, kteří budou při svém hodnocení vycházet z hodnocení zpracovaného oponenty/kami a zpravodaji v Souhrnné hodnotící zprávě.

V 2. veřejné soutěži programu ÉTA - na rozdíl od 1. veřejné soutěže - budou zavedeny 4 Oborové panely s níže uvedenými zaměřeními. Někteří zpravodajové/ky mohou být členy/kami více než jednoho Oborového panelu, a to především z důvodu interdisciplinárního zaměření projektů i Oborových panelů. Předseda/kyně všech čtyř Oborových panelů bude tatáž osoba, a to z důvodu zachování stejné kalibrace v hodnocení všech návrhů projektů přijatých do veřejné soutěže. Díky většímu počtu Oborových panelů se mohou jejich



členové/ky při hodnocení detailně věnovat nižšímu počtu návrhů projektů s užším oborovým zaměřením.

Zaměření Oborových panelů odpovídá 4 oblastem definovaným programem ÉTA – Výzev 21. století (viz [příloha č. 2](#) Zadávací dokumentace). Návrhy projektů budou rozděleny do jednotlivých Oborových panelů na základě zvolené hlavní výzvy 21. stol. - Výzvy 21. století jsou uvedeny v příloze č. 2 Zadávací dokumentace.

Rozdělení Oborových panelů:

Číslo Oborového panelu	Zaměření Oborového panelu
1	Člověk a společnost
2	Člověk a prostředí pro život
3	Člověk a ekonomika
4	Člověk a společenský systém

U projednávaných návrhů projektů vychází Oborový panel ze součtu bodů přidělených oponenty/kami.

Pokud chce Oborový panel upravit počet bodů přidělených návrhu projektu, je oprávněn tak učinit v maximálním rozpětí  $\pm 10\%$  z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ( $\geq 0,5$  se zaokrouhluje nahoru,  $< 0,5$  se zaokrouhluje dolů) s tím, že zaokrouhlená hodnota nesmí přesáhnout limit  $\pm 10\%$ . Oborový panel přiděluje či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Oborový panel může ve svém stanovisku konstatovat, že binární kritérium bylo oponentem/kou vyhodnoceno nesprávně a změnit toto binární kritérium na opačný výsledek. Tuto změnu Oborový panel odůvodní. V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Oborový panel doporučit k podpoře.

Oborový panel může ve svém stanovisku konstatovat, že bonifikační kritérium bylo oponentem/kou vyhodnoceno nesprávně a změnit hodnocení bonifikačního kritéria. Tuto změnu Oborový panel odůvodní. V případě, že návrh projektu dle Oborového panelu nesplní bonifikační kritérium, není to důvod pro nedoporučení návrhu projektu k podpoře.

Oborový panel provádí odborné hodnocení zejména na základě údajů uvedených v návrhu projektu, hodnocení oponentů/ek a souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje/ky. V odůvodněných případech tak může hodnotit odlišně od hodnocení oponentů/ek.

Oborový panel dále hodnotí návrhy projektů z hlediska toho, zda naplňují jeden či více (výše uvedených) Aspektů SHV, k němuž/nimž se uchazeč přihlásil.

Oborový panel může ve svém stanovisku konstatovat, že naplnění Aspektu SHV bylo zpravodajem/kou vyhodnoceno nesprávně a změnit hodnocení tohoto kritéria na opačný výsledek. Tuto změnu Oborový panel odůvodní. **V případě, že návrh projektu nenaplní alespoň jeden Aspekt SHV, nemůže jej Oborový panel doporučit k podpoře.**

Výstupem jednání každého Oborového panelu bude pořadník sestavený na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

Z těchto 4 pořadníků (jeden za každý Oborový panel) bude před jednáním Rady programu vytvořen jeden pořadník sestavený ze všech návrhů projektů hodnocených Oborovými panely na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

### Hodnocení Radou programu

Následně, na základě výsledků z jednání Oborových panelů, provede zhodnocení návrhů projektů i Rada programu. Rada programu vychází ze závěrečných stanovisek a bodů přidělených Oborovými panely, z hodnocení ekonomického zdraví uchazeče a zároveň má k dispozici všechny předchozí výstupy hodnocení (tzn. oponentské posudky, souhrnné hodnotící zprávy zpravodajů/ek).

Rada programu je oprávněna měnit body přidělené návrhu projektu po jednání Oborového panelu. Pokud chce Rada programu upravit počet bodů přidělených návrhu projektu, je oprávněna tak učinit v maximálním rozpětí  $\pm 10\%$  z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů/ek, tzn. ze stejného limitu, jaký měl Oborový panel. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ( $\geq 0,5$  se zaokrouhluje nahoru,  $< 0,5$  se zaokrouhluje dolů) s tím, že zaokrouhlená hodnota nesmí přesáhnout limit  $\pm 10\%$ . Rada programu přiděluje, či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty/kami, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Rada programu může ve svém stanovisku konstatovat, že oponentem/kou či Oborovým panelem určené binární kritérium bylo vyhodnoceno nesprávně a změnit oponentem/kou či Oborovým panelem určené binární kritérium na opačný výsledek. V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Rada programu doporučit k podpoře.

Výstupem jednání Rady programu bude jeden pořadník sestavený ze všech návrhů projektů hodnocených Radou programu na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

## Hodnocení předsednictvem TA ČR

Předsednictvo TA ČR může upravit bodové hodnocení návrhu projektu, snížit navržené celkové náklady i upravit doporučení Rady programu, přičemž toto rozhodnutí písemně zdůvodní. Výstupem jednání předsednictva TA ČR bude pořadník. Předsednictvo TA ČR rozhodne o přidělení podpory.

### 2.6.1 Hodnoticí kritéria

Pro hodnocení návrhů projektů je stanoveno 7 hodnoticích kritérií, 5 binárních kritérií a 1 bonifikační kritérium. Hodnoticí kritéria jsou rozdělena na další podkritéria (viz následující přehled). Každé podkritérium oponenti/ky bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále následovně:

- podkritéria 1.3, 2.1, 3.1, 5.3 na bodované škále 0;1;2;3 bodů
- podkritéria 5.1, 7.2 na bodované škále 0;2;4;6 bodů
- podkritéria 1.1, 4.2, 5.2, 6.1, 7.1 na bodované škále 0;3;6;9 bodů
- podkritéria 1.2, 2.2, 2.3, 4.1 na bodované škále 0;4;8;12 bodů
- bonifikační kritérium 8.1 na bodované škále 0;2;4 bodů

Pokud oponenti/ky ohodnotí návrh projektu v některém z níže uvedených podkritérií 0 body (vyjma podkritéria 8.1), nebudou moci návrh projektu doporučit k podpoře. Návrh projektu nebude moci být oponenty/kami doporučen k podpoře také v případě, že za podkritéria (vyjma podkritéria 8.1) v součtu přidělí méně než 60 bodů.

Nesplnění kteréhokoli binárního kritéria je důvodem k nedoporučení návrhu projektu k podpoře z programu ÉTA ze strany oponentů/ek, Oborového panelu či Rady programu, bez ohledu na bodové ohodnocení návrhu projektu.

Pokud Oborový panel nebo Rada programu vyhodnotí, že návrh projektu nenaplnuje ani jeden Aspekt SHV, návrh projektu nemůže být doporučen k podpoře.

V [příloze č. 5](#) Zadávací dokumentace je uveden seznam bodovaných kritérií spolu se skutečnostmi, které budou hodnoceny v rámci daných bodovaných kritérií.

### Bodová škála pro hodnocení 1. – 7. bodovaného kritéria:

12/9/6/3 - splněno bez výhrad
8/6/4/2 - splněno s drobnými nedostatky
4/3/2/1 - splněno s vážnými nedostatky
0 - nesplněno

**Bodovaná kritéria****1. Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost projektu a výzkumné agentury (max. 24 b.)**

- 1.1. Vhodnost navržených činností, metod a postupů pro dosažení cílů projektu.
- 1.2. Vhodnost a potřebnost výsledků a aktuálnost/novost navrženého řešení projektu.
- 1.3. Dostatečná věrohodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu.

**2. Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů NPOV a programu (max. 27 b.)**

- 2.1. Soulad návrhu projektu se zvolenými NPOV.
- 2.2. Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení.
- 2.3. Přínosy projektu.

**3. Velikost motivačního účinku podpory (max. 3 b.)**

- 3.1. Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace.

**4. Aplikační potenciál předkládaných výsledků výzkumu a vývoje pro zvýšení kvality života anebo tržní příležitost (max. 21 b.)**

- 4.1. Způsob uplatnění výsledku řešení a zapojení aplikačního garanta.
- 4.2. Aplikační/tržní potenciál výsledků projektu včetně znalosti cílové skupiny.

**5. Ekonomická efektivnost projektu (max. 18 b.)**

- 5.1. Přiměřenost časového plánu projektu.
- 5.2. Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu.
- 5.3. Ověření nastavení poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.

**6. Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu (max. 9 b.)**

- 6.1. Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení.

**7. Odborné a organizační zajištění projektu (max. 15 b.)**

- 7.1. Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu.
- 7.2. Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzy v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.).

**8. Bonifikace návrhu projektu (max. 4 b.)**

- 8.1. Bonifikace dle souladu s prioritním výzkumným cílem.

## 8.1. Bonifikace dle souladu s prioritním výzkumným cílem

V rámci diskuze s vybranými subjekty veřejné správy proběhla specifikace prioritních výzkumných cílů, které jsou uvedeny v [příloze č. 4](#) Zadávací dokumentace. Pro potřeby 2. veřejné soutěže byla navázána spolupráce s Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR, Ministerstvem zahraničních věcí ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Ministerstvem dopravy ČR a se zástupci vládního programu restrukturalizace postižených regionů Restart (Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj). K některým prioritním výzkumným cílům je u některých institucí určena kontaktní osoba, jejímž úkolem je koordinovat případné udělení [aplikačního garanství](#) (aplikačním garantem k jednotlivým prioritním výzkumným cílům může být však i jiná instituce než uvedená v příloze č. 4).

Uchazeč v příslušném poli elektronického návrhu projektu popíše, jakým způsobem hodlá návrh projektu naplnit vybraný [prioritní výzkumný cíl](#). Toto bude hodnoceno v rámci oponentského posudku. V případě, že návrh projektu bude vyhodnocen tak, že naplňuje vybraný prioritní cíl, náleží takovému návrhu projektu bonifikace dle podmínek stanovených touto Zadávací dokumentací.

Oponenti/ky posoudí, zda je návrh projektu v souladu se zvoleným [prioritním výzkumným cílem](#) následovně:

- v případě, že návrh projektu naplňuje vybraný [prioritní výzkumný cíl](#) a [aplikačním garantem](#) je daná instituce veřejné správy, která prioritní výzkumný cíl definovala, oponent/ka přidělí v oponentském posudku 4 body, toto neplatí pro prioritní výzkumné cíle specifikované Programem Restart, neboť u těchto prioritních výzkumných cílů může být bonifikován pouze soulad návrhu projektu s těmito cíli;
- v případě, že návrh projektu naplňuje vybraný prioritní výzkumný cíl a aplikačním garantem je jiná instituce, než ta, která prioritní výzkumný cíl zadala, oponent/ka přidělí v oponentském posudku 2 body;
- v případě, že návrh projektu nenaplňuje žádný prioritní výzkumný cíl, nebude přidělen v oponentském posudku žádný bod.

Projekt nemusí naplňovat ani jeden z prioritních výzkumných cílů, pak však neobdrží příslušnou bonifikaci. Přidělení 0 bodů v rámci tohoto bonifikačního kritéria neznamená, že projekt nemůže být doporučen k podpoře.

### Binární kritéria

0.1. Návrh projektu je v souladu se zaměřením a cíli [programu ÉTA](#).

0.2. Navrhovaný projekt je projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje.

0.3. Uchazeč/i prokázal/i, že projekt bude generovat alespoň 1 aplikovaný výsledek, který bude realizován v praxi do 3 let od ukončení projektu.

0.4. Uchazeč/i prokázal/i požadovanou spoluúčasť při financování projektu a dodržel/i nejvyšší povolenou míru podpory.

0.5. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace.

### 2.6.2 Nezávislost průběhu hodnocení

Žádný z uchazečů nesmí kontaktovat nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit poskytovateli.

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: [protikorupci@tacr.cz](mailto:protikorupci@tacr.cz).

## 3 Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV

### 3.1 Uchazeči ve veřejné soutěži

Uchazeči v této veřejné soutěži mohou být:

- a. **výzkumné organizace**, které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných nebo veřejných prostředků;
- b. **podniky** - právnické osoby či podnikající fyzické osoby (podnikatelská činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) vykonávající hospodářskou činnost ve smyslu čl. 1 Přílohy 1 Nařízení, které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků;
- c. **další právnické osoby** - pro účely 2. veřejné soutěže programu ÉTA se dalšími právnickými osobami rozumí právnické osoby, které nenaplňují definici výzkumné organizace ani podniku dle Nařízení a jsou zároveň **územními samosprávnými celky nebo právnickými osobami, jichž se územně samosprávné celky účastní** v roli zakladatelů, členů či jiným způsobem dle typu právnické osoby, a jichž se neúčastní jiné subjekty, zejm. obce, kraje, mikroregiony, místní akční skupiny (MAS), euroregiony a svazky obcí a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných i veřejných prostředků. Tyto subjekty se mohou hlásit jako další právnické osoby za předpokladu, že nenaplňují definici podniku ve smyslu přílohy č. I Nařízení.

Uchazečem ve veřejné soutěži mohou být tyto další právnické osoby pouze v případě, že mezi uchazeči projektu bude alespoň jeden podnik nebo výzkumná organizace.

Veřejné soutěže se mohou zúčastnit uchazeči uvedení v § 18 odst. 11 ZPVV za podmínky, že se projektu účastní alespoň jeden uchazeč, který má v souladu s článkem 1 odst. 5 Nařízení v České republice provozovnu či pobočku.

### 3.2 Specifické podmínky pro uchazeče

V programu ÉTA mohou být ve 2. veřejné soutěži doporučeny k podpoře pouze takové návrhy projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, v jejichž jádru stojí **společenské vědy a nebo humanitní vědy a nebo umění**. Interdisciplinární propojení je však vítáno, zejména s technickými, přírodními či lékařskými vědami v rámci naplňování Aspektů SHV. Platí, že jádro návrhu projektu musí být postaveno na společenských vědách, humanitních vědách a nebo umění do takové míry, že v případě jejich vyjmutí by byl projekt nerealizovatelný. Zapojení společenských a humanitních věd a umění do návrhů projektů bude hodnoceno v rámci binárního kritéria 0.1. (Návrh projektu je v souladu se zaměřením a cíli programu ÉTA).

V návrhu projektu musí být povinně zvolen jeden hlavní a dva vedlejší obory CEP a [FORD](#).

Hlavní obor CEP (Centrální evidence výzkumných záměrů) musí být vybrán ze seznamu oborů uvedených v kategorii A - Společenské vědy. Hlavní obor FORD (Fields or Research and Development) musí být vybrán ze seznamu oborů uvedených v kategoriích 5 - Social Sciences nebo 6 - Humanities and the Arts. Vedlejší a další vedlejší obor CEP lze zvolit ze seznamu všech kategorií oborů CEP, včetně kategorie A - Společenské vědy. Vedlejší a další vedlejší obor FORD lze zvolit ze seznamu všech kategorií oborů FORD, včetně kategorií 5 - Social Sciences a 6 - Humanities and the Arts.

V 2. veřejné soutěži programu ÉTA budou podpořeny jakékoliv **výstupy uvedené v návrhu projektu** (dle podmínek uvedených v kap. 3.6 Zadávací dokumentace), které je nutné pro dosažení cíle projektu vytvořit. Jejich druh by měl být právě takový, aby naplnil záměr projektu. Druhy a množství výstupů uvedených v návrhu projektu budou hodnoceny na základě toho, zda jsou výstupem činností aplikovaného výzkumu a vývoje dle [Frascati manuálu](#), zda je jejich druh relevantní vůči cíli uvedenému v návrhu projektu a zda je jejich množství přiměřené tak, aby bylo možné cíle uvedené v návrhu projektu dosáhnout. Všechny plánované výstupy by měly tvořit provázaný a logický celek vytvořený za účelem maximalizace využití zejm. hlavních výstupů/výsledků projektu v praxi a k dosažení pozitivních společenských dopadů.

V 2. veřejné soutěži programu ÉTA je nutné naplnit roli **tzv. aplikačního garanta** (viz [příloha č. 3](#)), jehož hlavní úlohou je přispět k tomu, aby byl výsledek řešení projektu využitelný a následně i využíváný v praxi. Aplikační garant vstupuje do návrhu projektu jak ve fázi jeho přípravy, tak v průběhu realizace projektu i po jeho skončení v rámci implementace hlavních výstupů/výsledků projektu v praxi. Aplikační garant v projektu může být orgánem státní správy či samosprávy nebo právníkem osobou či podnikající fyzickou osobou, která musí mít sídlo v České republice. Aplikační garant může být:

- a) interní, pokud náleží mezi uchazeče;
- b) externí, pokud nenáleží mezi uchazeče.

**V každém návrhu projektu musí být alespoň jeden aplikační garant - ať už interní nebo externí - nebo může být aplikačních garantů více.** Aplikační garant bude hodnocen mj. i z hlediska jeho relevance. Relevantním aplikačním garantem je ten subjekt, který může hlavní výstup/výsledek výzkumu využít pro svou praxi, jejíž změna pomůže naplnit cíle projektu.

**V případě, že aplikačním garantem bude podnik, musí být uchazečem projektu, a tedy vystupovat vždy jako interní aplikační garant.**

**Na externí aplikační guaranty nelze uplatňovat náklady vzniklé v souvislosti s řešením projektu.**

Územní samosprávné celky, obce apod. mohou vystupovat jako interní nebo jako externí aplikační garanti.

Vymezení pravidel účasti aplikačních garantů v projektu je uveden v [příloze č. 3](#) Zadávací dokumentace.

Externí aplikační garant doloží způsob a míru svého zapojení v návaznosti na cíle projektu a zájem o využívání hlavního výstupu projektu formou povinné přílohy dle bodu 3.5.1 odst. 10 Zadávací dokumentace.

U projektů zaměřených na prioritní výzkumné cíle může být aplikačním garantem daná instituce, která je uvedena v [příloze č. 4](#) Zadávací dokumentace.

K podpoře mohou být doporučeny pouze ty projekty, které naplní minimálně jeden **“Aspekt SHV”**, čímž přispějí k podpoře budoucí udržitelnosti prostředí, ve kterém se aplikovaný výzkum společenských a humanitních věd a umění provádí. Uchazeč si zvolí ty aspekty, které jsou pro jeho projekt relevantní (tato skutečnost musí být popsána v kapitole 3 *Představení návrhu projektu* bod *Zaměření návrhu projektu* v elektronickém návrhu projektu). Uchazeč si vybere tolik Aspektů SHV, kolik je pro jeho projekt relevantní. Do elektronického návrhu projektu je nutné popsat, jakým způsobem bude zvolený Aspekt SHV naplňován v průběhu realizace projektu. Jedná se o následující Aspekty:

- 1. využívání přínosů multidisciplinárních přístupů.** Tento aspekt inovačního ekosystému SHV podporuje sblížení znalostí společenských, humanitních nebo uměleckých oborů buď mezi sebou, a nebo s obory technickými, přírodovědnými, lékařskými nebo zemědělskými za účelem získání nových znalostí pro aplikace. Výsledkem podpory tohoto aspektu má být vyšší propustnost znalostí různých oborů a zvýšení synergického efektu jejich inovačního potenciálu.
- 2. propojení technického a netechnického obsahu výzkumu.** Výsledkem podpory tohoto aspektu má být minimalizace nežádoucích účinků nových služeb nebo



technologií na člověka a společnost, integrace principů odpovědného výzkumu a inovací (gender v obsahu výzkumu, etika, participace aj.) a posílení spravedlivé distribuce benefitů, plynoucích z využívání výstupů výzkumu v praxi, na různé skupiny obyvatel. Cílem je rovněž podpořit společenské a humanitní vědy a umění k realizaci takových záměrů, které budou využívat technických řešení.

- 3. využití výstupů základního výzkumu k aplikacím.** Tento aspekt inovačního ekosystému podporuje projekty, které navazují na výsledky základního výzkumu uvedené v článcích, odborných knihách, sbornících a dalších publikacích za účelem jejich zužitkování pro aplikace. Výsledkem podpory tohoto aspektu má být dosažení vyšší míry využívání znalostí základního výzkumu k aplikacím - a potažmo k inovacím.

Zjištění duplicity návrhu projektu s jiným projektem, spočívající v tom, že podstata návrhu projektu nebo jeho části je nebo byla řešena s podporou z veřejných prostředků v rámci jiného projektu, grantového projektu, výzkumného záměru nebo veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže, popř. návrh projektu nebude doporučen k podpoře na základě nesplnění binárního kritéria č. 0.5, případně nebude podepsána [Smlouva o poskytnutí podpory](#)/vydáno [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) v případě projektu, který byl doporučen k podpoře s odkládací podmínkou vymezení se vůči případné duplicitě, která vyšla najevo při hodnocení návrhu projektu, a tuto podmínku nesplní. Totéž platí i v případě neuvedení relevantních obdobných nebo souvisejících projektů nebo výzkumných záměrů, které jsou uvedeny v IS VaVaI nebo které byly řešeny na mezinárodní úrovni, které řeší obdobnou problematiku. Uchazeč je povinen se vymežit vůči projektům, které uchazeči jsou známy, nebo o nichž by při vynaložení náležité péče vědět měl a musel. Uchazeč je rovněž povinen vymežit se vůči projektům podaným do této veřejné soutěže, v nichž je hlavním uchazečem či dalším účastníkem, mají-li obdobnou podstatu (obor řešení, zvolené metody, řešitelský tým apod.). Nesplnění této povinnosti má rovněž za následek nedoporučení ani jednoho projektu k podpoře a následnému nepodpoření ze strany poskytovatele.

### 3.3 Doba řešení projektů

1. Termín zahájení řešení projektu je nejdříve od 1. 11. 2018 a nejpozději od 28. 2. 2019.
2. Délka řešení projektu v této veřejné soutěži je minimálně 12 měsíců, předpokládaná doba řešení projektu jsou 3 roky, maximální délka řešení projektu je 48 měsíců.
3. Nejzazší termín ukončení řešení projektu je 28. 2. 2023.

### 3.4 Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí podpory není právní nárok.

### 3.4.1 Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž

V této veřejné soutěži se předpokládá, pro první dva roky řešení tj. 2018 a 2019, rozdělení 116 mil. Kč mezi příjemce.

Plánují-li příjemci způsobilé náklady v roce 2018 (v případě zahájení řešení již v roce 2018, nejdříve však k 1. 11. 2018), zahrnou je do nákladů za rok 2019.

V této veřejné soutěži je stanovena samostatná alokace pro Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj, a to v celkové výši 15 mil. Kč pro první dva roky řešení tj. 2018 a 2019. Alokace bude využita pro projekty, kde hlavním uchazečem bude podnik nebo výzkumná organizace se sídlem v jednom z vybraných tří krajů. Podmínka pro tuto samostatnou alokaci je, že projekty musí být doporučeny k podpoře.

Poskytovatel rozhodne o výši podpory u vybraného návrhu projektu na základě zhodnocení návrhu projektu v rámci vyhlášené veřejné soutěže programu ÉTA.

### 3.4.2 Pravidla pro stanovení míry podpory

1. Maximální míra podpory na jeden projekt v této veřejné soutěži je 80 % celkových uznaných nákladů, a to i v případě, že je projekt realizovaný pouze výzkumnou organizací. Maximální míra podpory je stanovena vždy za celý projekt, tedy za všechny uchazeče v návrhu projektu dohromady. Rovněž musí být zachována maximální míra podpory za celou dobu realizace projektu hlavního příjemce a dalších účastníků projektu dle Nařízení.
2. Výše finančních prostředků nutných na spolufinancování je min. 20 %. Příjemci podpory musí prostředky nutné na spolufinancování hradit z neveřejných zdrojů/veřejných zdrojů dle podmínek (viz bod 3. 1 Zadávací dokumentace).
3. Maximální míra podpory pro další právnické osoby je stanovena na 80 %.
4. V souladu s Nařízením je možné poskytovat bonifikaci za splnění podmínek účinné spolupráce podle čl. 25 odst. 6 písm. b) bod i). Bonifikovaný uchazeč pak může mít míru podpory vyšší než 80 %. V tomto případě musí jiný uchazeč vyvážit spolufinancování z neveřejných zdrojů tak, aby nebyla dotčena maximální povolená míra podpory za celý projekt.
5. Uchazeč musí zajistit, aby návrh projektu splňoval podmínky, které zamezují tomu, aby financování výzkumné organizace vedlo k nepovolené nepřímé státní podpoře z hlediska evropské legislativy (v souladu s ustanovením 2.1 a 2.2 Rámce), nebo nedošlo k dvojímu financování. Je třeba věnovat značnou pozornost úpravě rozdělení práv a přístupu k výsledkům projektu v souladu s ustanovením 2.2.2 bod 28 Rámce.
6. Veřejnou podporu nelze kumulovat s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje.

### 3.4.3 Způsobilé náklady

Způsobilé náklady jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v článku 17 [Všeobecných podmínek](#) v5, přičemž v této veřejné soutěži nepatří mezi způsobilé náklady kategorie investice a stipendia.

**Nepřímé náklady (režie)** vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu lze vykazovat pouze podle **metody flat rate**.

Uchazeč zvolí jednu z níže uvedených variant metody flat rate:

- a) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. metodou „flat rate“, do výše 20 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady, dokládá se však celková výše nepřímých nákladů organizace a jejich rozdělení na střediska/projekty/úseky apod.
- b) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. **metodou „flat rate s navýšením“ do 30 %** ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady. **Flat rate s navýšením do 30 % bude uznán v případě, že uchazeč prokáže, že je držitelem HR Excellence in Research Award (dále jen „HR Award“). Držitelství HR Award se prokazuje dvěma způsoby:**
  - a. **v případě, že je uchazeč držitelem HR Award v okamžiku podání návrhu projektu, doloží** povinnou přílohou při předložení návrhu projektu do veřejné soutěže do části návrhu projektu 9. **PŘÍLOHY ZA PROJEKT**.
  - b. **v případě, že uchazeč očekává držitelství HR Award v období před uzavřením Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, doloží** držitelství HR Award nejpozději před podpisem Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory (tuto skutečnost musí uchazeč uvést již v návrhu projektu).

V obou případech uchazeč držitelství HR Award prokazuje kopií potvrzující e-mailové zprávy z Evropské Komise (EK), kde je uvedeno oznámení, že se uchazeč zařadí do seznamu vedeného EURAXESS: (<https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/hrs4r>), nebo odkazem na uvedený seznam.

Navýšení flat rate až na 30 % na základě držitelství HR Award bude přiznáno pouze těm pracovištím v návrhu projektu (příslušné fakulty, ústavy atd.), ke kterým se toto ocenění vztahuje.

### 3.4.4 Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem

[Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) upravuje způsob poskytnutí podpory poskytovatelem, včetně specifických podmínek, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně [Všeobecných podmínek](#) v5.

V případě, že je hlavní příjemce veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, či jiným subjektem uvedeným v § 3 písm. h) bodech 10 až 14 Rozpočtových pravidel, je povinen mít v souladu s § 3 písm. h) body 13 a 14 tohoto zákona zřízen účet u České národní banky za účelem poskytnutí podpory.

Podpora bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení projektu:

- a) do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy a
- b) u víceletých projektů pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

### 3.5 Návrh projektu

Proces přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže od vyhlášení veřejné soutěže a zpřístupnění elektronické aplikace pro podávání návrhů projektů až po zveřejnění výsledků vyhodnocení splnění podmínek soutěže a případném odeslání Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže je upraven ve SME 06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5.

#### 3.5.1 Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání

1. Návrh projektu se předkládá v českém jazyce.
2. Návrh projektu musí být úplný a musí obsahovat veškeré náležitosti stanovené touto Zadávací dokumentací a musí být v souladu s ní a veškerými dokumenty, na které se odkazuje, jakožto s obecně závaznými právními předpisy.
3. Veškeré informace uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu. Jakékoliv zneužití systému či úmyslné zadání nepravdivých či neexistujících údajů v návrzích projektů zakládá povinnost k náhradě škody, která tímto počínáním poskytovateli vznikne.
4. Návrh projektu nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
5. Návrh projektu ani jeho obsah či jeho část v minulosti nebyl, a ani v současné době nesmí být řešen, v rámci jiného projektu.
6. V souvislosti s podáním návrhu projektu nesmí docházet k porušování práv třetích osob k duševnímu vlastnictví.
7. Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který je předložen uchazečem v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí, je uchazeč povinen nahlásit tuto skutečnost poskytovateli.

Bude-li uchazeč v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí úspěšný, je povinen neprodleně odstoupit z veřejné soutěže.

8. Pokud se na řešení projektu hodlá podílet více uchazečů, v návrhu projektu musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a dalších účastníků, zejména popis způsobu řízení projektu, rozdělení práv a přístup k výsledkům projektu v rámci předkládaného návrhu projektu.
9. **K plánovanému výsledku druhu N<sub>metS</sub>** - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, musí příjemce doložit, který certifikační orgán nebo orgán státní správy bude tuto metodiku schvalovat (certifikovat). [Formulář potvrzení certifikačního orgánu pro druh výsledku N<sub>metS</sub>](#) - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, dle struktury databáze RIV je dostupný na <http://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením veřejné soutěže.
10. Externí aplikační garant - tedy takový [aplikační garant](#), který **nebude mezi uchazeči uvedenými v návrhu projektu - musí dodat povinnou přílohu, ve které objasní způsob, jak bude roli aplikačního garanta naplňovat. Touto přílohou může být** např. Letter of Intent, Smlouva o využití výsledků, Smlouva o smlouvě budoucí, memorandum.

**Příloha musí obsahovat minimálně následující skutečnosti:**

- identifikace organizace vystupující v roli externího aplikačního garanta a jméno odpovědné osoby, která bude aplikační garanci prakticky plnit;
  - způsob a míra zapojení externího aplikačního garanta ve vazbě na řešení projektu, resp. do tvorby hlavního výstupu projektu (tato skutečnost musí být popsána v povinné příloze a/nebo v kapitole 3 Představení projektu bod Komentář k aplikačním garantům v elektronickém návrhu projektu);
  - deklarace vůle využívat hlavní výstup projektu;
  - popis způsobu a účelu využití hlavního výstupu projektu;
  - datum a podpis zástupce aplikačního garanta.
11. Uchazeči si musí vybrat jeden hlavní a žádný až dva vedlejší cíle Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou uvedeny v programu ÉTA. Podrobnější popis cílů v prioritních oblastech se nachází v dokumentu „[Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací](#)“, který je dostupný na <http://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 2. veřejné soutěže programu ÉTA. Uchazeči si vyberou právě ty cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. dosažení cíle a výsledků projektu.

### 3.5.2 Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 9 ZPVV povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání návrhu projektu do případného uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Nesplnění této povinnosti ve stanovené lhůtě má za následek vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

### 3.5.3 Zveřejňování informací o návrhu projektu

Poskytovatel zajistí, aby informace obsažené v návrhu projektu nebyly zpřístupněny nepovolaným osobám. Každá osoba oprávněná k přístupu k obsahu návrhu projektu zachová mlčenlivost o veškerých informacích, které se z něj dozvěděla. Těmito oprávněnými osobami jsou pouze zaměstnanci/kyně Kanceláře TA ČR, členové/ky orgánů TA ČR, členové/ky hodnotících orgánů, oponenti/ky a odborní hodnotitelé/ky, kteří/ré se podílejí na hodnocení návrhů projektů v této veřejné soutěži nebo na projednávání stížností na tento postup. Za tímto účelem poskytovatel zajistí závazek k dodržování těchto povinností od každé takové osoby, a to písemnou formou.

## 3.6 Očekávané výstupy/výsledky

V tomto programu mohou být podporovány pouze projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho z [výstupů/výsledků podporovaných programem ÉTA](#), srov. schválené znění programu ÉTA.

[Výstupy/Výsledky](#) projektů musí přispět ke splnění cíle programu ÉTA, který spočívá v “posílení společenské a humanitní dimenze v aktivitách aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a uplatnění těchto aktivit v podobě nových nebo podstatně zdokonalených stávajících výrobků, postupů, procesů nebo služeb”.

Po uplynutí doby trvání projektu bude poskytovatelem v rámci hodnocení dosažených výstupů/výsledků a praktických dopadů projektu u těchto druhů výsledků provedena kontrola, závěrečné hodnocení a uznání jejich uplatnění.

**Hlavní výstupy/výsledky podporované programem ÉTA:****F<sub>prum</sub>** - průmyslový vzor;**F<sub>uzit</sub>** - užitný vzor;**G<sub>prot</sub>** - prototyp;**G<sub>funk</sub>** - funkční vzorek;**H<sub>leg</sub>** - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem;**H<sub>neleg</sub>** - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele;**N<sub>lec</sub>** - léčebný postup;**N<sub>map</sub>** - specializovaná mapa s odborným obsahem;**N<sub>pam</sub>** - památkový postup;**N<sub>metS</sub>** - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá;**N<sub>metC</sub>** - metodiky certifikované oprávněným orgánem;**N<sub>metA</sub>** - metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem;**P** - patent;**R** - software;**V<sub>souhrn</sub>** - souhrnná výzkumná zpráva;**A** - audiovizuální tvorba;**M** - uspořádání konference;**W** - uspořádání workshopu;**E** - uspořádání výstavy;**J** - recenzovaný odborný článek;**B** - odborná kniha;**C** - kapitola v odborné knize;**D** - stať ve sborníku;**O** - ostatní výsledky.

Uvedené výstupy/výsledky musí splňovat podmínky stanovené Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů. Např. výsledek druhu patent (P) lze za dosažený výsledek považovat až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), eventuálně jiné listiny, která má stejný účinek.

Výše uvedené výstupy/výsledky mohou představovat jediný druh výstupu/výsledku, který bude v rámci řešení projektu v této veřejné soutěži dosažen, a to včetně ostatních výsledků „O“. Každý druh výsledku podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení ukončených programů bude uveden samostatně. Údaje o výsledcích budou v případě jejich realizace předány příjemcem do rejstříku informací o výsledcích (RIV).

V rámci výsledku typu O - ostatní výsledky mohou uchazeči dosáhnout např.:

- Aplikace ICT;
- Herní simulace a trenažéry;
- Počítačová hra;
- Datové struktury a soubory;
- Algoritmus;
- Prototyp hardware;
- Vnímatelné vlastnosti produktu;
- Světelný a zvukový design;
- Slovník;
- Kritická edice;
- Učebnice;

- Didaktická metoda;
- Didaktická pomůcka;
- Psychodiagnostická metoda;
- Mapovací a plánovací studie;
- Studie proveditelnosti<sup>1</sup>;
- Evaluační studie;
- Dopadová studie;
- Založení podniku (start up včetně spin off);
- Výstup uměleckého výzkumu;
- Výstupy zařaditelné do Registru uměleckých výstupů (RUV);
- aj.

### 3.7 Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže

Výsledky veřejné soutěže budou zveřejněny do 31. října 2018 na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.7 R04F07 Vyhlášení výsledků veřejné soutěže).

Následně poskytovatel bude informovat o výsledcích veřejné soutěže a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.8 R0408 Informování uchazečů o výsledcích veřejné soutěže).

### 3.8 Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, případně Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí SME-08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3 (5.6.1 M0801 Podání stížnosti).

### 3.9 Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců

Poskytovatel si v souladu s § 24 ZPVV vyhrazuje právo zrušit vyhlášenou veřejnou soutěž a návrhy projektů podané v této veřejné soutěži nepodpořit v souladu se směrnicí SME-10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2 anebo omezit počet projektů určených k podpoře. Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže nebo o omezení počtu podporovaných projektů bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených poskytovateli na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ze státního rozpočtu České republiky na roky 2018 – 2019.

---

<sup>1</sup> Výsledek typu „0“ - Studie proveditelnosti nesmí být v projektu jediným výstupem/výsledkem.



Poskytovatel upozorňuje, že neposkytne podporu uchazeči, jemuž je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.

V souladu s § 32 ZPVV poskytovatel zveřejní údaje určující projekt prostřednictvím IS VaVaI.

Informace důvěrného charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje řešitelů a jména oponentů, poskytovatel nezveřejní. Nezveřejňují se informace o projektech, u kterých bylo rozhodnuto poskytovatelem, že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků veřejné soutěže v souladu s touto Zadávací dokumentací.

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory je hlavní příjemce povinen doložit čestné prohlášení o tom, že projekt, výsledky a cíle nebyly řešeny v rámci jiného projektu v minulosti, v současné době nejsou řešeny v projektech financovaných jinými poskytovateli a příjemce nepřipustí svým jednáním duplicitní financování ani v budoucnu.

V případě, že u návrhu projektu budou v průběhu jeho hodnocení zjištěny jakékoliv pochybnosti o tom, zda by poskytnutím finančních prostředků na jeho řešení byla porušena:

- některá z pravidel veřejné podpory;
- obecně závazné právní předpisy;
- pravidla stanovená programem ÉTA, zejména hrozící riziko duplicit (tzn. podstata návrhu projektu nebo její části byla známa či byla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace);
- nedodržení stanovené míry podpory např. v důsledku nesprávného určení povahy uchazeče;

a tyto pochybnosti nelze odstranit pouze na základě informací obsažených v návrhu projektu, v dokumentech prokazujících kvalifikaci nebo veřejně přístupných informací, a zároveň nejsou jiné důvody pro neposkytnutí podpory, poskytovatel vydá Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže ve prospěch uchazeče s podmínkou, že tento projekt bude podpořen za podmínek v něm stanovených pouze v případě vyvrácení těchto pochybností uchazečem. V tomto Rozhodnutí poskytovatel uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě, ne však delší jak 60 kalendářních dní.

Poskytovatel si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu poskytovatele při hodnocení návrhu projektu s tím, že s hlavním příjemcem bude podepsána Smlouva o poskytnutí podpory, popř. bude v jeho prospěch vydáno Rozhodnutí o poskytnutí podpory, na řešení tohoto projektu, až poté, co budou tyto podmínky splněny.

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory je hlavní příjemce povinen mít uzavřenou písemnou Smlouvu o účasti na řešení projektu se všemi dalšími

účastníky, a to se všemi povinnými náležitostmi podle článku 6 Všeobecných podmínek v5. Smlouva o účasti na řešení projektu musí odpovídat popisu spolupráce v návrhu projektu.

Poskytovatel informuje uchazeče o možnosti využití zvýhodněných úvěrů a záruk prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky a. s. (dále jen „ČMZRB“), která poskytuje podporu především malým a středním podnikům. Uchazeči budou mít možnost svůj zájem o toto financování označit v elektronickém návrhu projektu. Samotné financování bude zajištěno ze strany ČMZRB.

V případě, že uchazečem návrhu projektu je společnost (podnik), která je mladší než 18 měsíců (tj. od data zápisu do Obchodního rejstříku do data odeslání elektronického návrhu projektu prostřednictvím ISTA), musí být před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory poskytovateli předložen finanční plán, kterým uchazeč prokáže, že má zajištěné finanční krytí předkládaného projektu a své činnosti. Finanční plán na celou dobu řešení projektu, v jednoduché formě (roky, zdroje, příjmy, výdaje), by měl obsahovat i záruky (bankovní, mateřské firmy, vlastníků, akcionářů atp.) v podobě písemného dobrozdání nebo čestných prohlášení, vzhledem k neexistující účetní historii.

Nedoručení požadovaných dokumentů nebo nedostatečné vyvrácení pochybností má za následek neuzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, popř. uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory s nižší mírou podpory, pokud je tato možnost stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, nebo revizi tohoto Rozhodnutí v neprospěch uchazeče.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve veřejné soutěži.

## **Přílohy**

[Příloha č. 1 – Čestné prohlášení uchazeče/Sworn statement of the applicant](#)

[Příloha č. 2 – Výzvy 21. století](#)

[Příloha č. 3 – Aplikační garant - vysvětlení pro uchazeče](#)

[Příloha č. 4 – Prioritní výzkumné cíle pro potřeby 2. veřejné soutěže programu ÉTA](#)

[Příloha č. 5 – Kritéria hodnocení](#)