

Kritéria hodnocení

Č. j. TACR/1-38/2018

Tento dokument obsahuje jednotlivá bodovaná kritéria, podkritéria a skutečnosti (ideální stavy), která budou v rámci jednotlivých kritérií hodnoceny oponentkami a oponenty na čtyřstupňové škále následovně:

- podkritéria 1.3, 2.1, 3.1, 5.3 na bodované škále 0;1;2;3 bodů
- podkritéria 5.1, 7.2 na bodované škále 0;2;4;6 bodů
- podkritéria 1.1, 4.2, 5.2, 6.1, 7.1 na bodované škále 0;3;6;9 bodů
- podkritéria 1.2, 2.2, 2.3, 4.1 na bodované škále 0;4;8;12 bodů
- bonifikační kritérium 8.1 na bodované škále 0;2;4 bodů.

Bodová škála pro hodnocení 1. – 7. bodovaného kritéria:

- **12/9/6/3** - splněno bez výhrad
- **8/6/4/2** - splněno s drobnými nedostatky
- **4/3/2/1** - splněno s vážnými nedostatky
- **0** - nesplněno

1. Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost projektu a výzkumné agendy	
<i>Bodované kritérium</i>	<i>Ideální stav</i>
1.1. Vhodnost navržených činností, metod a postupů pro dosažení cílů projektu	Uvedené činnosti, metody a postupy odpovídají charakteru výzkumu a vývoje dle Frascati manuálu a jsou orientované na praxi. Popsaným způsobem je reálné dosažení stanovených cílů projektu. Byly zvoleny vhodné, moderní a inovační metody a postupy odpovídající stavu poznání v dané oblasti ve světě. Předložené řešení je reálné a proveditelné. Použité metody jsou ekonomické a efektivní.

1.2.	Vhodnost a potřebnost výsledků a aktuálnost /novost navrženého řešení projektu	Projekt vykazuje principy novosti, tedy je zaměřen na získání původních poznatků a způsobů řešení, současnou praxi posouvá kupředu, formuluje a v praxi aplikuje doposud nevyužité závěry či opětovně interpretuje a využívá existující praxi novým způsobem. Projekt vykazuje principy originality: tedy je založen na originálním konceptu nebo novém, kreativním nápadu. Druh a počet výstupů projektu odpovídá cílům projektu (přičemž se může jednat i jen o jeden výsledek typu "O" dle RIV, vyjma studie proveditelnosti, která musí být doprovázena minimálně jedním dalším výstupem). Dále je zřejmé, že zejména hlavní výstup/výsledek bude kompaktní vzhledem k tvůrčím vkladům jednotlivých uchazečů projektu. Potřebnost řešení je doložena přesvědčivým způsobem (doložením zájmu o navrhované řešení konkrétním subjektem/subjekty, průzkumem trhu apod.).
1.3.	Dostatečná důvěryhodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu	Uchazeči v návrhu projektu hodnověrně uvedli kritické předpoklady naplnění cílů, posoudili pravděpodobnost jejich vzniku, odhadli míru závažnosti, navrhli způsob jejich případného řešení a popsali preventivní kroky k eliminaci či snížení rizik.
2.	Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů NPOV a programu ÉTA	
2.1.	Soulad návrhu projektu se zvolenými NPOV	Plánované výstupy/výsledky projektu jsou v souladu s cíli NPOV a přispějí k naplnění cíle programu ÉTA.
2.2.	Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení	Navrhovaný postup řešení zahrnuje veškeré potřebné kroky k dosažení cíle. Řešitelé mají jasnou a komplexní představu o postupu prací a plánované výstupy/výsledky odpovídají předpokládaným činnostem. Celková úroveň návrhu projektu odpovídá nárokům kladeným na projekty aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.
2.3.	Přínosy projektu	Projekt přispěje k rozvoji jedné z následujících oblastí: a) zvýšení kvality života člověka a společnosti, b) k podpoře udržitelného prostředí pro život, c) k posílení konkurenceschopnosti a/nebo d) ke zvýšení efektivity a kvality veřejných politik, správy a služeb. Návrh řešení má vysoký potenciál pro dosažení pozitivních společenských dopadů. Předpokládané přínosy pro uchazeče budou s největší pravděpodobností dosaženy.

3.	Velikost motivačního účinku podpory	
3.1.	Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace	Poskytnutá podpora bude motivovat uchazeče k činnosti charakteru aplikovaného výzkumu a nebo experimentálního vývoje a přidělení podpory je z hlediska dosažení výstupů/výsledků potřebné (zkrácení doby řešení, zvětšení objemu výzkumných a vývojových prací,...). Motivační účinek je dostatečně popsán a zdůvodněn. Je zjevné, že projekt by bez státní podpory nebyl řešen, či jen v omezeném rozsahu. Státní podpora vytvoří vhodnou pobídku pro příjemce.
4.	Aplikační potenciál předkládaných výsledků výzkumu a vývoje pro zvýšení kvality života anebo tržní příležitost	
4.1.	Způsob uplatnění výsledku řešení a zapojení aplikačního garanta	Uchazeči dostatečně podrobně a srozumitelně popsali způsob uplatnění a implementace plánovaných, zejm. hlavních výstupů/výsledků projektu. Uvedený způsob uplatnění výstupů/výsledků je realistický. Aplikační garant je relevantní, jeho role je jasně vysvětlena, způsob a míra jeho zapojení do řešení projektu je adekvátní a účel využití hlavního výstupu/výsledku je vysvětlen.
4.2.	Aplikační/tržní potenciál výsledků projektu včetně znalosti cílové skupiny	Uvedené výstupy/výsledky projektu mají potenciál uplatnění v praxi a využití cílovými skupinami, resp. společnostmi. Výstupy/výsledky mají praktické přínosy, odpovídající kvalitu a aplikační potenciál. Pozitivní funkce vedlejších či doplňkových výstupů/výsledků pro maximalizaci přínosů projektu je zřejmá. V návrhu projektu je srozumitelně popsáno, jakým způsobem bude výstup/výsledek dále využíván a kým. Řešitelé mají přehled o potenciálních uživateličích zejm. hlavních výstupů/výsledků projektu. Je doložena znalost cílové skupiny obyvatel, která má mít z projektu užitek a nebo relevantního trhu a poptávky po nabízeném řešení.
5.	Ekonomická efektivnost projektu	
5.1.	Přiměřenost časového plánu projektu	Doba řešení odpovídá plánovaným výstupům/výsledkům, časový plán je realistický.
5.2.	Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu	Plánované výstupy/výsledky jsou v souladu s požadovanou výší podpory. Pracnost z hlediska metodické, časové a personální náročnosti řešení je odpovídající plánovaným výstupům/výsledkům.

5.3.	Ověření nastavení poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje	<p>Na základě uvedených předpokládaných činností, metod, navrhovaných řešení a očekávaných výstupů/výsledků je nastavení poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje správné a odpovídá jak podstatě návrhu projektu, tak odbornému zaměření uchazečů.</p> <p>Využijte definice AV a EV v zákoně č. 130/2002 Sb. a Frascati manuálu. Český překlad Frascati Manual OECD naleznete na: https://www.tacr.cz/dokums_raw/novinky/170404_FRASCATI%20pdf_final_ke%20koment%C3%A1%C5%99%C5%AFm.pdf.</p>
6.	Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu	
6.1.	Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení	<p>Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení</p> <p>Z návrhu projektu je zřejmé, že se uchazeči v problematice dobře orientují. Uchazeči znají analogické problémy v zahraničí a mají přehled o dostupných obdobných řešeních. Uchazeči provedli důkladnou literární anebo patentovou rešerši doposud známých řešení v ČR a v zahraničí. V návrhu projektu je uvedeno vymezení vůči souvisejícím či známým řešením včetně vymezení podstaty návrhu projektu vůči projektům řešeným prostřednictvím grantů či podpory jiných poskytovatelů. Při svém hodnocení můžete využít aplikaci Project Finder vyvinutou TA ČR, dále vycházejte z dostupných databází např. ÚPV, CEP apod.</p>
7.	Odborné a organizační zajištění projektu	
7.1.	Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu	<p>Řešitelský tým má odborné předpoklady k naplnění stanovených cílů. Odborná způsobilost řešitelů byla prokázána. Řešitelé v minulosti úspěšně řešili projekty VaV. Vyváženost řešitelského týmu je přiměřená co do odbornosti i zkušenosti a rovných příležitostí. Dosažené zkušenosti členek a členů týmu odpovídají jejich roli v týmu. Projekt má potenciál přispět k rozvoji nových kapacit nastupující generace. Ze složení realizačního týmu, z expertíz a odpovědnosti jeho členů a členek je zřejmé, jakým způsobem bude zajištěno etablování příslušných, až tří aspektů: 1. přínosy multidisciplinárních přístupů, 2. propojení výzkumu technického a netechnického charakteru, 3. využití výstupů základního výzkumu k aplikacím.</p>

7.2.	Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzy v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.)	Uchazeč popsal způsob řízení projektu srozumitelně a podrobně. Má předchozí zkušenosti s řízením projektů VaV. Hlavní příemce je schopen kontrolovat průběh řešení a dodržování harmonogramu prací. Způsob řízení projektu, úroveň komunikace se spoluřešiteli, definice a systém odpovědností za plnění pracovních balíčků či dílčích úkolů a organizace spolupráce při řešení jsou podrobně popsány.
8.	Bonifikace návrhu projektu	
8.1.	Bonifikace dle souladu s prioritním výzkumným cílem	<p>Prioritní výzkumné cíle definované resorty ČR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v případě, že návrh projektu naplňuje vybraný prioritní výzkumný cíl a aplikačním garantem je daná instituce veřejné správy, která prioritní výzkumný cíl definovala, budou přiděleny 4 body. • v případě, že návrh projektu naplňuje vybraný prioritní výzkumný cíl a aplikačním garantem je jiná instituce, než ta, která prioritní výzkumný cíl zadala, budou přiděleny 2 body; • v případě, že návrh projektu nenaplňuje žádný prioritní výzkumný cíl, nebude přidělen žádný bod. <p>Prioritní výzkumné cíle definované pro program restrukturalizace postižených regionů Restart (Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj):</p> <ul style="list-style-type: none"> • v případě, že návrh projektu naplňuje vybraný prioritní výzkumný cíl programu Restart, budou přiděleny 2 body. • v případě, že návrh projektu nenaplňuje vybraný prioritní výzkumný cíl programu Restart, nebude přidělen žádný bod.