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MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ

Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA (dále jen „program GAMA“ popř. jeho schválené označení „TG“), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 455. ze dne 12. června 2013, se zaměřuje na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje (dále jen „VaV“) z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití. Délka trvání programu je 6 let (2014–2019).

Cílem programu je podpořit a významně zefektivnit transformaci výsledků VaV, dosažených ve výzkumných organizacích a/nebo ve spolupráci mezi výzkumnými organizacemi a podniky, do podoby praktické aplikace umožňující jejich komerční využití a podpořit tak jejich zavedení do praxe.

Program je rozdělen na dva podprogramy – podprogram 1 (dále jen „PP1“) a podprogram 2 (dále jen „PP2“), které se odlišují způsobem realizace i možnými příjemci podpory. Cílem PP1 je podpořit a významně zefektivnit transfer nových poznatků VaV vzniklých z veřejných zdrojů ve VO a podpořit jejich zavedení do praxe. Cílem PP2 je zvýšení množství výsledků výzkumu a vývoje dosažených nejen s veřejnou podporou uplatněných v praxi. Veřejná soutěž PP2 však nebyla z důvodu nedostatku finančních a časových kapacit vyhlášena v plánované podobě ani časověm období. 1. VS PP2, která byla vyhlášena 20. března 2017, se zaměřuje pouze na podporu projektů uchazečů, kterými jsou malé a střední podniky se sídlem v ČR, kterí obdrželi Seal of Excellence EK v nástroji SME Instrument – fáze 1. Cílem tohoto dokumentu je pomocí statistických údajů popsat rozměr programu GAMA (dále také TG). Pro tento účel bylo využito dat z návrhů projektů, z průběžného sledování programu a krycích listů dílčích projektů.

V rámci tří vyhlášených soutěží PP1 bylo podáno celkem 69 návrhu projektů (některé opakovaně), ze kterých bylo celkem 30 projektů vybráno k podpoře s mírou úspěšnosti 44 %. Nejvíce projektů bylo podpořeno ve 2. VS (11), nejvyšší míra úspěšnosti (64 %) byla ve 3. VS. Všechny projekty ukončí svou realizaci v roce 2019, přičemž minimální doba trvání projektu jsou 3 roky pro projekty podpořené v rámci 3. VS vyhlášené v roce 2016.

Struktura podpořených výzkumných organizací se výrazně neliší od předpokládaného zapojení účastníků, konkrétně se ve 46 % jedná o veřejné vysoké školy, ve 27 % případech pracoviště Akademie věd ČR, stejné zastoupení (27 %) tvoří i ostatní výzkumné organizace a ostatní veřejné výzkumné instituce.

Průměrná hodnota účelové podpory na jeden projekt dosahuje výše 17 894 tis. Kč, nejvyšší dosažená výše činí 21 000 tis. Kč, což je současně maximální možná výše dotace určená pro 1 projekt.

Účastníci řešených dílčích projektů předpokládají dosažení 918 výsledků, z toho 440 (48 %) v rámci 1. VS. Z výsledků uznávaných programem je nejčastěji předpokládáno dosažení výsledku druhu G– prototyp, funkční vzorek (274 výsledků).


Projekty řešené v rámci PP1 naplňují 6 prioritních os NPOV, nejvíce tj. 43 % všech dílčích projektů naplňuje PO1 Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech. Z pohledu konkrétních oblastí pak náleží nejvíce podpořených projektů (17 %) do oblasti 2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit v Prioritní ose 1.

Z hlediska územního členění je více jak šedesát procent podpory schváleno pro instituce, které sídlí v Hl. m. Praha a Jihomoravském kraji. Instituce z ostatních krajů byly zastoupeny s menší proporcí než 10 %. Nejmenší podíl (1 %) z účelové podpory bylo přiznáno řešitelům podpořených projektů do Ústeckého kraje. Žádná z podpořených institucí nesídlí v Karlovarském kraji či na Vysočině.

ÚVOD

Následující dokument představuje statistické shrnutí a přehled o dosavadním vývoji programu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA (dále jen „program GAMA“ popř. jeho schválené označení „TG“), jež byl schválen usnesením vlády č. 455 v červnu roku 2013. Program se zaměřuje na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití.

Předložený materiál byl zpracován interními kapacitami za dohledu externích expertů. Hodnocení proběhlo v rámci projektu „ProEval“1 ve spolupráci s oddělením strategií a analýz TA ČR jako jeden z dílčích podkladových materiálů průběžného hodnocení programu GAMA. Použity byly výhradně kvantitativní zdroje dat2. Koncepčním rámcem pro nastavení průběžného hodnocení programu GAMA byl interní metodický dokument Návrh využití referenčního modelu TAFTIE v podmínkách ČR3, který shrnuje poznatky získané z dobrých evaluačních praxí a vlastní zkušeností z průběžných hodnocení provedených TA ČR.

Hlavním cílem dokumentu je reflexe klíčových informací o průběhu řešených projektů v rámci vyhlášených veřejných soutěží programu GAMA se zaměřením na 1. podprogram.

Program je rozdělen na dva podprogramy s odlišným způsobem realizace i příjemci podpory.

V PP1 mohou být příjemci či další účastníci projektu pouze výzkumné organizace, které mohou žádat o podporu na ověření praktické využitelnosti výsledků VaV, které mají vysoký potenciál pro uplatnění v nových nebo zdokonalených Produktech, výrobních postupech nebo službách s vysokou přidanou hodnotou a vysokou pravděpodobností posílení konkurenceschopnosti. Specifika PP1 jsou konkrétní dílčí projekty (dále také „DP“), které jsou vybírány na úrovni podpořené VO resp. podpořeného projektu z důvodu urychlení a zefektivnění procesu komerzialisace výsledků VaV. Předmětem těchto dílčích projektů je tedy ověření praktické využitelnosti výsledku aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, kterého bylo dosaženo ve VO. O přijetí, pokračování a ukončení dílčích projektů rozhoduje Rada pro komerzialisaci složená ze zástupců VO i aplikační a finanční sféry, administraci pak zajišťuje pověřený zaměstnanec či pověřené oddělení transferu technologií.

1Interní projekt Evidence-based řízení programů podpory VaVaI, zefektivnění analytické a datové podpory Technologické agentury České republiky financovaný z prostředků operačního programu Zaměstnanost. Cílem projektu ProEval je inovovat a systematizovat evaluační praxi na TA ČR včetně implementace a kodifikace nových metod a postupů.
2Kvalitativní zdroje dat byly zpracovány v samostatných podkladových analýzách.

Projekty podpořené v programu GAMA musí vést k dosažení alespoň jednoho z níže uvedených druhů výsledků:
- P – patent;
- G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek;
- Z – poloprovoz, ověřená technologie;
- R – software;
- F – průmyslový a užitný vzor.

Dosažené výsledky v podprogramu 2 musí mít svého konkrétního uživatele.


Statistická analýza dosavadního vývoje podpořených projektů dle konkrétních témat je uvedena v následujících kapitolách.

Není-li uvedeno jinak, jako zdroj dat byl využit informační systém TA ČR Patriot.
6.3 Zapojení jednotlivých organizací

Do programu GAMA bylo v rámci tří VS podáno celkem 69 projektů. Nejvíce podaných projektů bylo do 1. VS tj. 31 projektů, 24 projektů bylo podáno do 2. VS a zbylých 14 do 3. VS. Ze všech podaných projektů jich bylo 30 vybráno k podpoře (10 v 1. VS, 11 ve 2. VS a 9 v 3. VS). Celková úspěšnost podaných projektů do programu GAMA je 43, 5 %.

Největší podíl projektů (43 %) má dělo trvání 4 roky.

Od zahájení programu probíhalo k 17. 3. 2017 v rámci všech podpořených projektů řešení celkem 275 dílčích projektů.

2. FINANČNÍ UKAZATELE PROGRAMU GAMA

2.1 Rozpočet programu a skutečné čerpání

Kolik je rozpočet programu a jakého skutečného čerpání podpořených projektů v programu GAMA?

Z celkového počtu 918 očekávaných výsledků dílčích projektů programu GAMA náleží největší výsledků (274) usuzovaných programem do kategorie G – prototyp, funkční vzorek a následně F – užitý vzor, průmyslový vzor s 99 výsledky.

Současně je očekáváno 401 jiných výsledků zařazených do kategorie X – jiné, která zahrnuje např. licenční smlouvu, recenzovaný článek, výkresovou dokumentaci a další. Souhromem by mělo 57 % dosažených výsledků představovat výsledky v souladu s programem.

4. POČET A STRUKTURA PODANÝCH PROJEKTŮ

1.2 Dílčí projekty podpořených projektů

Jaký je počet podaných projektů?

Ve programu GAMA náleží největší podíl (31 %, tzn. 86) DP do skupiny oborů J – Matematika a fyzika, A – Společenské vědy, D – Věda o zemi a I – Informatická.

7. POROVNÁNÍ ÚDAJŮ S INDIKÁTOREM UVEDENÝMI V TEXTU PROGRAMU

Jak jsou naplňovány indikátory programu? Postupuje naplňování indikátorů podle plánu? Jestliže ne, proč?

Předpokládá se naplnění většiny parametrů v PP1. Z důvodu nevyhlášení veřejné soutěže PP2 v očekávaném období a podobě je zřejmé, že parametry PP2 naplněny nebudou. To také významně ovlivňuje dosažení programových indikátorů, dle dosavadního vývoje jsou programové indikátor naplněny přibližně z 15 %.
1. POČET A STRUKTURA PODANÝCH PROJEKTŮ

1.1 Úspěšnost podaných projektů

Dílčí evaluační otázka
Kolik projektů bylo podáno a kolik z nich podpořeno ve VS programu GAMA? Jaká je délka trvání podpořených projektů? Kolik dílčích projektů je řešeno v rámci jednotlivých VS?

Odpověď na dílčí evaluační otázku
Do programu GAMA bylo v rámci tří VS podáno celkem 69 projektů. Nejvíce podaných projektů bylo do 1. VS tj. 31 projektů, 24 projektů bylo podáno do 2. VS a zbylých 14 do 3. VS. Ze všech podaných projektů jich bylo 30 vybráno k podpoře (10 v 1. VS, 11 ve 2. VS a 9 ve 3. VS). Celková úspěšnost podaných projektů do programu GAMA je 43,5 %.

Největší podíl projektů (43 %) má délku trvání 4 roky.

Od zahájení programu probíhalo k 17. 3. 2017 v rámci všech podpořených projektů řešení celkem 275 dílčích projektů.

Tab. 1: Struktura podaných projektů, GAMA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Veřejná soutěž</th>
<th>podané ⁴</th>
<th>vybrané, nepodpořené ⁵</th>
<th>podpořené ⁶</th>
<th>úspěšnost</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
</tr>
<tr>
<td>TG0101</td>
<td>31</td>
<td>44,9</td>
<td>16</td>
<td>37,2</td>
</tr>
<tr>
<td>TG0201</td>
<td>24</td>
<td>34,8</td>
<td>18</td>
<td>41,9</td>
</tr>
<tr>
<td>TG0301</td>
<td>14</td>
<td>20,3</td>
<td>9</td>
<td>20,9</td>
</tr>
<tr>
<td>TG celkem</td>
<td>69</td>
<td>100,0</td>
<td>43</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

⁴ Všechny projekty doručené do TA ČR ve VS v programu GAMA
⁵ Projekty vybrané k podpoře, které nebyly podpořeny z důvodu nedostatku financí, nebo s jejich zástupci nebyla podepsána smlouva.
⁶ Projekty vybrané k podpoře, s jejichž zástupci byla podepsána smlouva o poskytnutí podpory. Podíl podpořených projektů je roven míře úspěšnosti (podíl podpořených a podaných projektů) v soutěži/programu.
Do jednotlivých veřejných soutěží programu GAMA bylo podáno 69 projektů, konkrétně 31 projektů do 1. VS, 24 projektů do 2. VS a 14 projektů do 3. VS. Úspěšnost podaných projektů do soutěže je 43,5 %, tzn., že k podpoře bylo vybráno celkem 30 projektů, z toho 10 projektů v 1. VS (úspěšnost 32 %), 11 projektů v 2. VS (úspěšnost 49 %) a 9 projektů ve 3. VS (úspěšnost 64 %).

V rámci jednotlivých veřejných soutěží je délka trvání jednotlivých projektů odvislá od ukončení celého programu GAMA v roce 2019. Projekty ze 3. VS se zahájí realizace projektů v roce 2016 tak nemohou mít délku trvání projektů více než 4 roky. Celkem 43 % podpořených projektů má délku trvání 4 roky. Následuje 30 % projektů s delkou trvání 5 let a 27 % projektů s realizací 6 let. V rámci 1. VS bude realizace podpořených projektů dosahovat délky minimálně 5 let (20 % projektů s delkou trvání 5 let, zbylých 80 % na 6 let). Ve 2. VS budou naopak všechny podpořené projekty realizovány maximálně 5 let (64 %). Všech 9 podpořených projektů z 3. VS má délku trvání 4 roky.
1.2 Dílčí projekty podpořených projektů

Specifikem programu GAMA jsou dílčí projekty řešené v rámci jednotlivých podpořených projektů respektive podpořených organizací.

Od začátku programu GAMA bylo k 17. 3. 2017 řešeno celkem 275 dílčích projektů, nejvíce z nich (139) v rámci podpořených projektů 1. VS, následně 93 z 2. VS a 43 z 3. VS programu. Počty řešených DP v rámci jednotlivých VS jsou odvislé od délky trvání těchto VS. Z celkového počtu řešených dílčích projektů jich bylo celkem 72 ukončeno, z toho 4 předčasně. Celkový počet řešených dílčích projektů se neshoduje se součtem řešených projektů za jednotlivé roky, protože jeden projekt může být řešen v průběhu několika let. Celkový počet dílčích projektů řešených v roce 2017 je (k 17. 3.) 211, 2 z nich byly ukončeny.

Tab. 3: Řešené dílčí projekty v programu GAMA k 17. 3. 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>VS</th>
<th>Celkem*</th>
<th>2014</th>
<th>2015</th>
<th>2016</th>
<th>2017**</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>řešené</td>
<td>ukončené</td>
<td>řešené</td>
<td>ukončené</td>
<td>řešené</td>
</tr>
<tr>
<td>TG0101</td>
<td>139</td>
<td>64</td>
<td>26</td>
<td>0</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>TG0201</td>
<td>93</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>TG0301</td>
<td>43</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>TG celkem</td>
<td>275</td>
<td>72</td>
<td>26</td>
<td>0</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Hodnota počet řešených dílčích projektů se neshoduje se součtem za jednotlivé roky. Jeden projekt může být řešen ve více letech.

** DP řešené v průběhu roku 2017 k 17. 3. 2017
2. FINANČNÍ UKAZATELE PROGRAMU GAMA

2.1 Rozpočet programu a skutečné čerpání

Dílčí evaluační otázka
Jaký je rozpočet programu a jaké je jeho skutečné čerpání?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Celkové výdaje programu GAMA s délkou trvání 6 let (v letech 2014 až 2019) byly původně stanoveny ve výši 2 770 mil. Kč, s podílem výdajů státního rozpočtu přibližně 65 %, zbytek tvoří neveřejné zdroje. Očekávaná míra podpory podpořeným projektům v PP1 je 100 %. Schválené výdaje státního rozpočtu pro PP1 programu GAMA jsou ve výši 569 mil. Kč, v porovnání s textem programu dosahuje podíl schválených výdajů státního rozpočtu přibližně 32 %. Celkové náklady PP1 dosahují pro cele období výše 537 mil. Kč s mírou podpory 100 %. Prostředky čerpané ze státního rozpočtu tak odpovídají 94 % v porovnání se schváleným státním rozpočtem.
Tab. 4: Rozpočet programu a čerpání prostředků k 1. 12. 2016, TG, [mil. Kč]

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Údaje dle textu programu</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Celkové výdaje</td>
<td>169</td>
<td>358</td>
<td>547</td>
<td>583</td>
<td>560</td>
<td>553</td>
<td>2 770</td>
</tr>
<tr>
<td>Výdaje státního rozpočtu</td>
<td>104</td>
<td>226</td>
<td>352</td>
<td>392</td>
<td>365</td>
<td>359</td>
<td>1 798</td>
</tr>
<tr>
<td>Neveřejné zdroje</td>
<td>65</td>
<td>132</td>
<td>195</td>
<td>191</td>
<td>195</td>
<td>194</td>
<td>972</td>
</tr>
<tr>
<td>Očekávaná míra podpory [%]</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Údaje dle schváleného SR</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Výdaje státního rozpočtu</td>
<td>45</td>
<td>36</td>
<td>103</td>
<td>155</td>
<td>141</td>
<td>89</td>
<td>569</td>
</tr>
<tr>
<td>Podíl schválených výdajů státního rozpočtu dle aktuálního SR v porovnání s textem programu (v %)</td>
<td>43,3</td>
<td>15,9</td>
<td>29,3</td>
<td>39,5</td>
<td>38,6</td>
<td>24,8</td>
<td>31,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Závazkovány prostředky</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Celkové náklady</td>
<td>7</td>
<td>43</td>
<td>99</td>
<td>152</td>
<td>145</td>
<td>90</td>
<td>537</td>
</tr>
<tr>
<td>Výdaje státního rozpočtu</td>
<td>7</td>
<td>43</td>
<td>99</td>
<td>152</td>
<td>145</td>
<td>90</td>
<td>537</td>
</tr>
<tr>
<td>Neveřejné zdroje</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Skutečná míra podpory [%]</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Čerpání ze SR [%]</td>
<td>15,6</td>
<td>119,4</td>
<td>96,1</td>
<td>98,1</td>
<td>102,8</td>
<td>101,1</td>
<td>94,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.2 Náklady a dotace podpořených projektů

**Dílčí evaluační otázka**
Jaká je výše schválené účelové podpory podpořených projektů v programu GAMA?

**Odpověď na dílčí evaluační otázku**
Celková účelová podpora 30 podpořeným projektům dosahuje výše 537 mil. Kč s mírou podpory 100 %.

Celková účelová podpora všech 30 podpořených projektů v programu GAMA je ve výši 536 807 tis. Kč. V 1. VS bylo mezi 10 podpořených projektů rozděleno 36 % z této částky tj. 193 602 tis. Kč, ve 2. VS 40 % (217 100 tis. Kč) mezi 11 podpořených projektů a 9 projektům ve 3. VS náleží 24 %

---

7 hodnoty uvedené v textu programu schválené usnesením vlády č. 455 ze dne 12. června 2013
8 hodnoty schválené Zákonem o státním rozpočtu pro příslušný rok (roky 2014, 2015, 2016) a souvisejícího střednědobého výhledu
9 prostředky přidělené řešitelům podpořených projektů podle smlouvy o poskytnutí podpory v jednotlivých letech
Program GAMA – statistické zhodnocení, část I


Tab. 5: Náklady a dotace podpořených projektů, TG, [tis. Kč]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Počet podpořených projektů</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Celkové dotace</td>
<td>536 807</td>
<td>193 602</td>
<td>217 100</td>
<td>126 104</td>
</tr>
<tr>
<td>Průměrná celková dotace</td>
<td>17 894</td>
<td>19 360</td>
<td>19 736</td>
<td>14 012</td>
</tr>
<tr>
<td>Nejvyšší celková dotace</td>
<td>21 000</td>
<td>21 000</td>
<td>20 738</td>
<td>21 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Nejnižší celková dotace</td>
<td>4 717</td>
<td>15 230</td>
<td>6 784</td>
<td>4 717</td>
</tr>
<tr>
<td>Medián celkové dotace</td>
<td>19 818</td>
<td>20 432</td>
<td>20 352</td>
<td>11 615</td>
</tr>
<tr>
<td>Celková míra podpory [%]</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tab. 6: Dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, TG, [tis. Kč]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rok</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>7 246</td>
<td>7 246</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>43 358</td>
<td>36 243</td>
<td>7 115</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>99 108</td>
<td>45 337</td>
<td>44 893</td>
<td>8 877</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>151 716</td>
<td>45 237</td>
<td>66 949</td>
<td>39 529</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>145 345</td>
<td>38 244</td>
<td>58 454</td>
<td>48 647</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>90 035</td>
<td>21 295</td>
<td>39 690</td>
<td>29 050</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>536 807</td>
<td>193 602</td>
<td>217 100</td>
<td>126 104</td>
</tr>
<tr>
<td>míra podpory [%]</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Graf 2: Dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, TG, [mil. Kč]

Tab. 7: Celkové rozpočty dílčích projektů [v tis. Kč], GAMA, (dle krycích listů k 17. 3. 2017)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Počet podpořených DP</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>275</td>
<td>137</td>
<td>94</td>
<td>44</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Celkový rozpočet DP</td>
<td>313 899</td>
<td>141 859</td>
<td>121 732</td>
<td>50 308</td>
</tr>
<tr>
<td>Průměrná celková dotace</td>
<td>1 141</td>
<td>1 035</td>
<td>1 295</td>
<td>1 143</td>
</tr>
<tr>
<td>Nejvyšší celková dotace</td>
<td>3 465</td>
<td>3 055</td>
<td>3 465</td>
<td>2 255</td>
</tr>
<tr>
<td>Nejnižší celková dotace</td>
<td>200</td>
<td>200</td>
<td>273</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>Medián celkové dotace</td>
<td>999</td>
<td>827</td>
<td>1 162</td>
<td>1 055</td>
</tr>
<tr>
<td>Celková míra podpory [%]</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

K 17. 3. 2017 dosahuje celkový rozpočet dílčích projektů, který odpovídá výši poskytnuté účelové podpory, výše 313 899 tis. Kč. Největší podíl z této podpory (45 %) byl poskytnut dílčím projektům z 1. VS, následně dílčím projektům z 2. VS, na které připadá 39 % z celkové částky a zbylých 16 % tj. 50 308 tis. Kč potom na dílčí projekty z 3. VS.

Celková průměrná dotace na 1 dílčí projekt je ve výši 1 141 tis. Kč. Nejvyšší celková dotace 3 465 tis. Kč byla přiznána na dílčí projekt Sada transmutačních detektorů Centra výzkumu Řež s.r.o. řešeného v rámci 2. VS, naopak nejnižší dotace 200 tis. Kč byla schválena na dílčí projekt s názvem Katalogy zdravotních služeb řešený Univerzitou Karlovou v rámci 1. VS.
3. PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE VÝSLEDKU

Dílčí evaluační otázka
Jaký je nejčastější druh výsledků v dílčích projektech podpořených projektů v programu GAMA?

Odpověď na dílčí evaluační otázku
Z celkového počtu 918 očekávaných výsledků dílčích projektů programu GAMA náleží nejvíce výsledků (274) uznávaných programem do kategorie G – prototyp, funkční vzorek a následně F – užitý vzor, průmyslový vzor s 99 výsledky. Současně je očekáváno 401 jiných výsledků zařazených do kategorie X – jiné, která zahrnuje např. licenční smlouvu, recenzovaný článek, výkresovou dokumentaci a další. Souhrnem by mělo 57 % dosažených výsledků představovat výsledky v souladu s programem.\(^\text{10}\)

Graf 3: Struktura výsledků dílčích projektů dle krycích listů, TG

\(^{10}\) Výsledky uznávané programem jsou výsledky druhu G, F, Z, R a P

Výsledky X – jiné, kterých je očekáváno celkem 401, tvoří široké spektrum různých výsledků, např. semináře, metodiky, odborné články, webové portály aj.

Tab. 3: Výsledky dílčích projektů dle krycích listů, TG, k 17. 3. 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>Druh výsledku</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
</tr>
<tr>
<td>G – prototyp, funkční vzorek</td>
<td>274</td>
<td>29,8</td>
<td>139</td>
<td>31,6</td>
</tr>
<tr>
<td>F – užitý vzor, průmyslový vzor</td>
<td>99</td>
<td>10,8</td>
<td>37</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Z – Poloprovoz, ověřená technologie</td>
<td>72</td>
<td>7,9</td>
<td>28</td>
<td>6,4</td>
</tr>
<tr>
<td>R – Software</td>
<td>46</td>
<td>5,0</td>
<td>27</td>
<td>6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>P – patent</td>
<td>26</td>
<td>2,8</td>
<td>9</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>X – jiné</td>
<td>401</td>
<td>43,7</td>
<td>200</td>
<td>45,5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>918</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
<td><strong>440</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


11] myšleny jsou necertifikované metodiky
Tab. 9: Výsledky z návrhu podpořených projektů, TG

<table>
<thead>
<tr>
<th>Druh výsledku</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
</tr>
<tr>
<td>G – prototyp, funkční vzorek</td>
<td>188</td>
<td>19,2</td>
<td>75</td>
<td>20,2</td>
</tr>
<tr>
<td>F – užitný vzor, průmyslový vzor</td>
<td>149</td>
<td>15,3</td>
<td>42</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Z – Poloprovoz, ověřena technologie</td>
<td>78</td>
<td>8,0</td>
<td>29</td>
<td>7,8</td>
</tr>
<tr>
<td>R – Software</td>
<td>33</td>
<td>3,4</td>
<td>10</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>P – patent</td>
<td>63</td>
<td>6,4</td>
<td>21</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>X – jiné</td>
<td>466</td>
<td>47,7</td>
<td>194</td>
<td>52,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>977</td>
<td>100,0</td>
<td>371</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Následující graf vykresluje předpokládanou strukturu a současné srovnání očekávaných výsledků v návrzích projektů a současné v krycích listech dílčích projektů. Z výsledků očekávaných programem GAMA náleží dle krycích listů dílčích projektů (vnitřní prstenec) celkem 30 % výsledků do kategorie G – prototyp, funkční vzorek, následně 10 % z kategorie F – užitný vzor, průmyslový vzor. Zastoupeny jsou také kategorie Z – Poloprovoz, ověřená technologie (8 %), R – Software (5 %), P – patent (2 %). Největší podíl, tj. 44 % všech očekávaných výsledků spadá do kategorie X– jiné, ve které jsou zařazeny výsledky jako např. odborný článek, licenční smlouva aj. V návrzích podpořených „hlavních“ projektů (vnější prstenec) je v kategorií výsledků G pouze 19 % (oproti 30 % u DP), v kategorii F naopak 15 % (o 4 % více než u DP), v kategorii Z je stejně jako u DP 8 %. Podíly výsledků je liší i u kategorie R (3 % oproti 5 5 u DP) a P (7 % ku 3 % u DP). Specifická kategorie X – jiné tvoří dle návrhu „hlavních“ projektů 48 % (o 4 % více než v krycích listech DP). Z výše popsaného vyplývá, že v 57 % jsou realizací DP očekávány výsledky v souladu s programem, resp. v 52 % dle návrhů projektů.
Graf 4: Výsledky dílčích projektů programu GAMA k 17. 3. 2017
4. PODPOŘENÉ DÍLČÍ PROJEKTY PODLE KLASIFIKACE CEP

4.1 Podpořené dílčí projekty podle skupin oborů CEP

Dílčí evaluační otázka
Jaká je struktura skupin oborů dle klasifikace CEP skrze podpořené dílčí projekty v programu GAMA?

Odpověď na dílčí evaluační otázku


Podobnou strukturu vykazuje rozdělení dle rozpočtu DP v jednotlivých skupinách oborů CEP. Největší podíl, tj. 36 % z celkového rozpočtu DP 311 964 tis. Kč náleží opět průmyslovým oborům. Rozpočet DP ze skupiny oborů biověd představuje přibližně 19 % z celkové finanční částky, pro obory ze skupiny F je to potom 9 % z rozpočtu a G 8 % z rozpočtu. Tři skupiny oborů, které nejsou na úrovni hlavních projektů, tzn. skupiny oborů A, D a I tvoří celkově asi 9 % z celkového rozpočtu DP.


Tab. 10: Rozpočet a doba trvání dílčích projektů dle skupin oborů CEP, k 17. 3. 2017, GAMA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Skupina oborů CEP</th>
<th>Počet podpořených DP</th>
<th>Rozpočet</th>
<th>Průměrná doba trvání 1 DP</th>
<th>Průměrný rozpočet 1 DP</th>
<th>Průměrný měsíční rozpočet 1 DP</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>J</td>
<td>Průmysl</td>
<td>86</td>
<td>112 575</td>
<td>35,9</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>E</td>
<td>Biovědy</td>
<td>59</td>
<td>61 367</td>
<td>19,5</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>F</td>
<td>Lékařské vědy</td>
<td>29</td>
<td>27 263</td>
<td>8,7</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>G</td>
<td>Zemědělství</td>
<td>29</td>
<td>24 940</td>
<td>7,9</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>Chemie</td>
<td>27</td>
<td>34 639</td>
<td>11,0</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>H</td>
<td>Matematika a fyzika</td>
<td>19</td>
<td>24 560</td>
<td>7,8</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>A</td>
<td>Společenské vědy</td>
<td>10</td>
<td>12 360</td>
<td>3,9</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>D</td>
<td>Vědy o zemi</td>
<td>8</td>
<td>8 723</td>
<td>2,8</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>Informatika</td>
<td>7</td>
<td>6 482</td>
<td>2,1</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>neuvedeno</td>
<td>1</td>
<td>1 022</td>
<td>0,3</td>
<td>11</td>
<td>1 022</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>275</td>
<td>313 899</td>
<td>100,0</td>
<td>20</td>
<td>1 141</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5. ZAMĚŘENÍ PROJEKTŮ DLE KLASIFIKACE NPOV

Dílčí evaluační otázka

Jaké prioritní oblasti a podoblasti NPOV ve VaVaI jsou v TG naplňovány? Jaký podíl dílčích projektů byl podpořen v jednotlivých PO?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

V programu GAMA naplňují dílčí projekty všech šest PO, z toho 43 % všech dílčích projektů naplňuje PO1 Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech. Do prioritních os PO2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů a PO5 Zdravá populace náleží obdobně 20 a 22 % dílčích projektů. Následuje PO3 Prostředí pro kvalitní život s 11 % dílčích projektů, PO6 a PO4 jsou pak zastoupeny pouze 3 resp. 2 % dílčích projektů.

Tab. 11: Podpořené dílčí projekty dle NPOV, GAMA, k 17. 3. 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prioritní osa</th>
<th>Oblasť</th>
<th>Podoblast</th>
<th>Dílčí projekty počet</th>
<th>Dílčí projekty podíl [%]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prioritní osa 1</td>
<td>1. Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies</td>
<td>1.1 GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb</td>
<td>44</td>
<td>15,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit</td>
<td>2.1 Úspornost, efektivita a adaptabilita</td>
<td>20</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2.2 Užitné vlastnosti produktů a služeb</td>
<td>46</td>
<td>16,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Posílení bezpečnosti a spolehlivosti</td>
<td>3.1 Bezpečnost a spolehlivost produktů a služeb</td>
<td>3</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3.2 Bezpečnost a spolehlivost procesů</td>
<td>4</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. Mapování a analýza konkurenčních výhod</td>
<td>4.1 Identifikace nových příležitostí konkurenční výhody</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Celkem PO 1</td>
<td></td>
<td>118</td>
<td>42,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Prioritní osa 2</td>
<td>Udržitelná energetika</td>
<td>1.1 Obnovitelné zdroje energie</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1.2 Jaderné zdroje energie</td>
<td>2</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1.3 Fosilní zdroje energie</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1.4 Elektrické sítě včetně akumulace energie</td>
<td>2</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1.5 Výroba a distribuce tepla/chladu, včetně kogenerace a trigenerace</td>
<td>3</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Snížování energetické náročnosti hospodářství</td>
<td>2.1 Snížování energetické náročnosti hospodářství</td>
<td>5</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Prioritní osa</td>
<td>Oblast</td>
<td>Podoblast</td>
<td>Dílčí projekty</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>počet</td>
<td>podíl [%]</td>
</tr>
<tr>
<td>2.2 Nové technologie a postupy s potenciálním využitím v energetice</td>
<td>25</td>
<td>8,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Materiálová základna</td>
<td>3.1 Pokročilé materiály</td>
<td>16</td>
<td>5,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem PO 2</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>55</strong></td>
<td><strong>20,0</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Přírodní zdroje</td>
<td>1.1 Biodiverzita</td>
<td>6</td>
<td>2,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.2 Voda</td>
<td>5</td>
<td>1,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.3 Půda</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.4 Ovzduší</td>
<td>2</td>
<td>0,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.5 Nerostné zdroje a vlivy těžby na životní prostředí</td>
<td>2</td>
<td>0,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Globální změny</td>
<td>2.3 Nebezpečné látky v životním prostředí</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Udržitelný rozvoj krajiny a lidských sídel</td>
<td>3.2 Zemědělství a lesnictví</td>
<td>6</td>
<td>2,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.3 Urbanizmus a inteligentní lidská sídla</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Environmentální technologie a ekoinovace</td>
<td>4.1 Technologie, techniky a materiály přátelské k životnímu prostředí</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.2 Biotechnologie, materiálové, energeticky a emisně efektivní technologie, výrobky a služby</td>
<td>2</td>
<td>0,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.4 Odstraňování nebezpečných látek – starých škod z životního prostředí</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.5 Minimalizace rizik z chemických látek</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Environmentálně příznivá společnost</td>
<td>5.2 Nástroje environmentálně příznivého růstu</td>
<td>2</td>
<td>0,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem PO 3</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>31</strong></td>
<td><strong>11,4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Demografické a sociální proměny</td>
<td>1.3 Sociální nerovnosti, soudržnost společnosti a sociální stát</td>
<td>2</td>
<td>0,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Kultura, hodnoty, identita a tradice</td>
<td>3.3 Hmotné a nehmotné kulturní dědictví</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Rozvoj a uplatnění lidského potenciálu</td>
<td>4.2 Trh práce a politika zaměstnanosti</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem PO 4</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>4</strong></td>
<td><strong>1,5</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Prioritní osa</td>
<td>Oblast</td>
<td>Podoblast</td>
<td>Dílčí projekty</td>
<td>počet</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Prioritní osa 5</td>
<td>Zdravá populace</td>
<td>1. Vznik a rozvoj chorob</td>
<td>1.1 Metabolické a endokrinní choroby</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.2 Nemoci oběhové soustavy</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.3 Nádorová onemocnění</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.4 Nervová a psychická onemocnění</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.6 Infekce</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Nové diagnostické a terapeutické metody</td>
<td>2.1 In vitro diagnostika</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.2 Nízkomolekulární léčiva</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.5 Genová, buněčná terapie a tkáňové náhrady</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.7 Inovativní chirurgické postupy včetně transplantace</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Epidemiologie a prevence nejzávažnějších chorob</td>
<td>3.6. Závislosti</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3.7 Infekce</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Celkem PO 5</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Prioritní osa 6</td>
<td>Bezpečná společnost</td>
<td>1. Bezpečnost občanů</td>
<td>1.1 Ochrana obyvatelstva</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Bezpečnost kritických infrastruktur a zdrojů</td>
<td>2.1 Ochrana, odolnost a obnova kritických infrastruktur</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Krizové řízení a bezpečnostní politika</td>
<td>3.1 Rozvoj bezpečnostní politiky státu a bezpečnostního systému ČR</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Celkem PO 6</strong></td>
<td><strong>7</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>275</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Graf 5: Struktura podpořených dílčích projektů dle Oblastí NPOV, TF

- PO1 - Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech (42,9 %)
- PO2 - Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů (20,0 %)
- PO3 - Prostředí pro kvalitní život (11,4 %)
- PO4 - Sociální a kulturní výzvy (4,6 %)
- PO5 - Zdravá populace (22,1 %)
- PO6 - Bezpečná společnost (2,6 %)

PO1: 118 projektů
PO2: 55 projektů
PO3: 31 projektů
PO4: 4 projekty
PO5: 60 projektů
PO6: 7 projektů
6. ORGANIZACE V PROJEKTECH

6.1 Struktura zapojených organizací

Dílčí evaluační otázka
Jaká je distribuce podpořených institucí? Jak velká část podpory byla přidělena, jakým institucím? Jaký byl unikátní počet podpořených institucí?

Odpověď na dílčí evaluační otázku
Největší zastoupení institucí, ke kterým směřovala schválená podpora, představují veřejné vysoké školy (VVS) s 46 % zastoupením. Druhý nejčastější (unikátní) typ výzkumné organizace byla pracoviště Akademie Věd ČR (AV ČR) s 27 %. Ostatní výzkumné organizace (VO) a veřejné výzkumné instituce (VVI) byly zastoupeny s 18 % respektive 9 %. Ve finančním vyjádření bylo 49 % schválené podpory přiznáno VVS, 25% pro pracoviště AV ČR. Ostatní VO dosáhly na 16 % z celkové podpory programu GAMA a VVI na zbylých 10 %.

Při podrobné analýze podpořených institucí je znatelná převaha veřejných vysokých škol (VVS) se zastoupením 46 %, následovány ústavy Akademie Věd ČR (AV ČR) s 27 %. Následně se umístily ostatní výzkumné organizace (ostatní VO), mezi které patří např. Zemědělský výzkum, spol. s r.o., nebo Fakultní nemocnice Hradec Králové. Jejich podíl byl přibližně 18 %. Ostatní veřejné výzkumné instituce (ostatní VVI), jako např. Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., byly zastoupeny z 9 %. Podrobné dělení podle veřejných soutěží je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 12: Unikátní organizace v programu GAMA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název kategorie</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Typ organizace</td>
<td>druh/velikost</td>
<td>abs.</td>
<td>[%]</td>
<td>abs.</td>
</tr>
<tr>
<td>VVS</td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>45,5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>AV ČR</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>27,3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní VVI</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>9,1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní VO</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>18,2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>VO Celkem</td>
<td></td>
<td>33</td>
<td>100,0</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pro kompletní posouzení rozdělení zdrojů v programu GAMA je nutné podrobně projít absolutní i procentuální díl podpory podle typu instituce. Podíl podpory (dotace) přibližně odpovídá procentuálnímu zastoupení institucí. Schválená podpora pro veřejné vysoké školy s 262,6 miliony Kč odpovídala 49 % dotace v programu GAMA, na druhém místě opět figurují ústavy AV ČR s 25 % schválené dotace. Ostatní VO obdržely 16 % dotace z programu GAMA a ostatní VVI přibližně 10 %. Další podrobnosti je možné najít v následující tabulce.
Tab. 13: Výše podpory podle typu účastníka (v tis. Kč), TG

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název kategorie</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Typ organizace</td>
<td>abs.</td>
<td>abs.</td>
<td>abs.</td>
<td>abs.</td>
</tr>
<tr>
<td>druh/velikost</td>
<td>[%]</td>
<td>[%]</td>
<td>[%]</td>
<td>[%]</td>
</tr>
<tr>
<td>VVS</td>
<td>262 558</td>
<td>102 564</td>
<td>118 911</td>
<td>41 083</td>
</tr>
<tr>
<td>48,9</td>
<td>53,0</td>
<td>54,8</td>
<td>32,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>AV ČR</td>
<td>131 661</td>
<td>54 085</td>
<td>42 521</td>
<td>35 054</td>
</tr>
<tr>
<td>24,5</td>
<td>27,9</td>
<td>19,6</td>
<td>27,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní VVI</td>
<td>54 920</td>
<td>36 953</td>
<td>0</td>
<td>17 967</td>
</tr>
<tr>
<td>10,2</td>
<td>19,1</td>
<td>0,0</td>
<td>14,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní VO</td>
<td>87 668</td>
<td>0</td>
<td>55 668</td>
<td>32 000</td>
</tr>
<tr>
<td>16,3</td>
<td>0,0</td>
<td>25,6</td>
<td>25,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VO Celkem</td>
<td>536 807</td>
<td>193 602</td>
<td>217 100</td>
<td>126 104</td>
</tr>
<tr>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Na následujícím grafu jsou vyobrazeny absolutní částky dotace. Jednotlivé veřejné soutěže jsou rozlišeny pomocí rozdílných odstínů barev.

Graf 6: Struktura schválené účelové podpory podle typu účastníka a VS, GAMA, [mil. Kč]
V České republice je dle databáze MŠMT celkem 26 veřejných vysokých škol a 2 státní vysoké školy (Univerzita obrany, Policejní akademie ČR v Praze). Pokud nebudeme dle zaměření programu GAMA uvažovat umělecké veřejné vysoké školy, tzn. AMU, AVU, JAMU, znamená to 25 potencionálních VVS, jejichž projekty mohly být podpořeny v rámci VS programu GAMA. Z 25 VVS podalo celkem 18 VVS alespoň 1 návrh projektu do některé VS v programu GAMA, tzn. 72 %. Míra úspěšnosti tak dosahuje přibližně 83 % (15 podpořených VVS z 18 podaných).

Obdobně lze sledovat také zapojení pracovišť AV ČR, kterých je v celkovém součtu 54. Z tohoto počtu podalo celkem 10 pracovišť alespoň 1 návrh projektu. Při 9 podpořených pracovištích to znamená míru úspěšnosti 90 %.

---


13 AMU, AVU, JAMU – Akademie můží změnění v Praze, AKADEMIE VÝTVARNÝCH UMĚNÍ V PRAZE, Janáčkova akademie můží změnění v Brně
Graf 8: Zúčastněné a podpořené VVS a pracoviště AV ČR ve VS programu GAMA

![Graf 8: Zúčastněné a podpořené VVS a pracoviště AV ČR ve VS programu GAMA](attachment:graf8.png)
6.2 Účastníci podpořených projektů podle sídla

Dílčí evaluační otázka
Jaké je zastoupení institucí podle kraje, v kterém sídlí? Jaké je rozdělení schválené podpory podle sídla instituce dle krajů?

Odpověď na dílčí evaluační otázku
Nejčastěji obdržely podporu instituce z Hl. m. Prahy (ve 33 %) a Jihomoravského kraje (ve 24 %). Instituce z ostatních krajů byly zastoupeny méně než v 10 %. Z hlediska podílu schválené podpory v programu GAMA náleží přibližně 35 % institucím z Hl. m. Prahy, 27 % institucím z Jihomoravského kraje. Nejnižší schválenou podporu vykazuje Ústecký kraj s 6,78 milionů Kč, které odpovídají méně než 1 % celkové schválené výše podpory. Žádné z podpořených institucí nemají sídlo v Karlovarském kraji či na Vysočině.

V následující tabulce je rozmístění institucí, kterým byla schválena podpora. Instituce, které byly úspěšné v získání podpory z programu GAMA, jsou situovány především v Hl. m. Praha a Jihomoravském kraji. Tomuto územnímu rozdělení odpovídá každá veřejná soutěž programu GAMA.

Tab. 14: Účastníci podpořených projektů podle sídla, TG

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>zkratka</td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
<td>abs.</td>
<td>podíl [%]</td>
</tr>
<tr>
<td>PHA Hl. m. Praha</td>
<td>11</td>
<td>33,3</td>
<td>5</td>
<td>50,0</td>
</tr>
<tr>
<td>JHM Jihomoravský</td>
<td>8</td>
<td>24,2</td>
<td>2</td>
<td>20,0</td>
</tr>
<tr>
<td>STC Středočeský</td>
<td>3</td>
<td>9,1</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>JHC Jihočeský</td>
<td>2</td>
<td>6,1</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>HKK Královhradecký</td>
<td>2</td>
<td>6,1</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>PLK Plzeňský</td>
<td>1</td>
<td>3,0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>LBK Liberecký</td>
<td>1</td>
<td>3,0</td>
<td>1</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>MSK Moravskoslezský</td>
<td>1</td>
<td>3,0</td>
<td>1</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>PAK Pardubický</td>
<td>1</td>
<td>3,0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ZLK Zlínský</td>
<td>1</td>
<td>3,0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ULK Ústecký</td>
<td>1</td>
<td>3,0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>OLK Olomoucký</td>
<td>1</td>
<td>3,0</td>
<td>1</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>33</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
<td><strong>10</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Informace o unikátním zastoupení institucí podle jejich sídla jsou vyobrazeny v následujícím grafu. Je patrné, že většina podpořených organizací sídlí v Hl. m. Praze a Jihomoravském kraji. Nejméně institucí, tzn. 1, sídlí v kraji Ústeckém, žádná instituce nebyla z Karlovarského kraje a Vysočiny, což je způsobeno slabým zastoupením VO v těchto krajích.
Graf 9: Struktura podpořených organizací podle sídla, TG

Následující graf vyobrazuje zastoupení schválené podpory v mil. Kč. Územní rozložení účelové podpory odpovídá struktuře absolutních počtů podpořených institucí, přičemž značná část podpory (60 %) byla schválena institucím sídlících v Hl. m. Praze a Jihomoravském kraji.

Graf 10: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů, TG, [mil. Kč]
Tab. 15: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, TG, [tis. Kč]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj</th>
<th>TG celkem</th>
<th>TG0101</th>
<th>TG0201</th>
<th>TG0301</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>zkratka</td>
<td>název kraje</td>
<td>abs.</td>
<td>abs.</td>
<td>abs.</td>
</tr>
<tr>
<td>PHA</td>
<td>Hl. m. Praha</td>
<td>189 845</td>
<td>90 973</td>
<td>50 765</td>
</tr>
<tr>
<td>JHM</td>
<td>Jihomoravský</td>
<td>143 766</td>
<td>59 854</td>
<td>41 912</td>
</tr>
<tr>
<td>STC</td>
<td>Středočeský</td>
<td>37 373</td>
<td>26 373</td>
<td>11 000</td>
</tr>
<tr>
<td>JHC</td>
<td>Jihočeský</td>
<td>26 614</td>
<td>14 999</td>
<td>11 615</td>
</tr>
<tr>
<td>MSK</td>
<td>Moravskoslezský</td>
<td>20 993</td>
<td>20 993</td>
<td>19 928</td>
</tr>
<tr>
<td>HKK</td>
<td>Královehradecký</td>
<td>20 558</td>
<td>20 558</td>
<td>20 558</td>
</tr>
<tr>
<td>PAK</td>
<td>Pardubický</td>
<td>20 416</td>
<td>20 416</td>
<td>20 416</td>
</tr>
<tr>
<td>PLK</td>
<td>Plzeňský</td>
<td>20 010</td>
<td>20 010</td>
<td>20 010</td>
</tr>
<tr>
<td>OLK</td>
<td>Olomoucký</td>
<td>19 928</td>
<td>19 928</td>
<td>19 928</td>
</tr>
<tr>
<td>LBK</td>
<td>Liberecký</td>
<td>19 708</td>
<td>19 708</td>
<td>19 708</td>
</tr>
<tr>
<td>ZLK</td>
<td>Zlínský</td>
<td>10 812</td>
<td>10 812</td>
<td>10 812</td>
</tr>
<tr>
<td>ULK</td>
<td>Ústecký</td>
<td>6 784</td>
<td>6 784</td>
<td>6 784</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>536 807</td>
<td>193 602</td>
<td>217 100</td>
<td>126 104</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6.3 Zapojení jednotlivých organizací

Dílčí evaluační otázka
Jaké je zastoupení institucí v dílčích projektech? Jakých výsledků bylo v institucích dosaženo?
Odpověď na dílčí evaluační otázku
V rámci všech 3 VS programu GAMA bylo k polovině března 2017 realizováno celkem 275 dílčích projektů. Nejvíce dílčích projektů realizuje Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i. (20 dílčích projektů) a nejméně Jihočeská univerzita14 (1 dílčí projekt). Dále je očekáváno 918 výsledků, ze kterých nejvíce výsledků (86) očekává Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.

V rámci programu GAMA bylo schváleno 30 projektů. Každý tento podpořený projekt resp. výzkumná organizace realizuje jednotlivé dílčí projekty, o jejichž podpoře je rozhodováno na úrovni dané VO, konkrétně Radou pro komercializaci (RpK). Cílem dílčích projektů je ověření praktické využitelnosti výsledku aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, kterého bylo dosaženo touto VO. V rámci všech 3 veřejných soutěží (VS) bylo k polovině března 2017 realizováno celkem 275 dílčích projektů.

---

14 Jihočeská univerzita byla podpořena v rámci 3. VS a doba řešení jejího projektu je tak značně kratší než projektů podpořených v rámci 1. či 2. VS.
Na této realizaci se podílelo celkem 33 různých výzkumných organizací, v tabulce níže je jich však uvedeno pouze 30. Důvodem je spolupráce organizací při řešení jednotlivých DP a následné vykázání výsledku pouze u hlavního příjemce podpory. Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i. je organizace s nejvyšším počtem dílčích projektů (20). Následuje Univerzita Karlova v Praze s 19 DP a Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava s 18 DP.

Nejvýkonnější organizací, co do počtu výsledků uvedených v krycích listech DP, je Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i (podpořený v rámci 1. VS), který v rámci 12 DP vykazuje 86 různých výsledků (z toho 7 výsledků kategorie G, 5 z kategorie F, 2 z kategorie Z a 72 X – jiných výsledků). S odstupem následuje Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i. (podpořený v rámci 2. VS) s 67 výsledky. Počet DP a současně také množství očekávaných výsledků v rámci těchto DP je z velké míry závislý na časovém období respektive veřejné soutěži, v rámci které byla daná organizace podpořena. Lze proto očekávat, že organizace podpořené ve 3. VS budou vykazovat nižší počet DP a výsledků než organizace podpořené ve 2. či 1. VS.

V následující tabulce jsou popsány účasti jednotlivých institucí v jednotlivých dílčích projektech. Organizace s nejnižším počtem DP (1) je Jihočeská univerzita, ta se do programu GAMA zapojila až ve 3. VS.

Tab. 16: Konkrétní zapojené organizace dle typu, počtu dílčích projektů a počtu očekávaných výsledků, TG, k 17. 3. 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>Organizace</th>
<th>Dílčí projekty</th>
<th>Počet očekávaných výsledků</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>název</td>
<td>typ</td>
<td>abs.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Univerzita Karlova v Praze</td>
<td>VVS</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava</td>
<td>VVS</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Univerzita Palackého v Olomouci</td>
<td>VVS</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Technická univerzita v Liberci</td>
<td>VVS</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Západočeská univerzita v Plzni</td>
<td>VVS</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.</td>
<td>ostatní VVI</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendelova univerzita v Brně</td>
<td>VVS</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.</td>
<td>ostatní VVI</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Fakultní nemocnice Hradec Králové</td>
<td>ostatní VO</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústav experimentální medicíny AV ČR, v.v.i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysoké učení technické v Brně</td>
<td>VVS</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologické centrum AV ČR, v. v. i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizace</td>
<td>Dílčí projekty</td>
<td>Počet očekávaných výsledků</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>název</td>
<td>typ</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká zemědělská univerzita v Praze</td>
<td>VVS</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>České vysoké učení technické v Praze</td>
<td>VVS</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem</td>
<td>VVS</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Univerzita Pardubice</td>
<td>VVS</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Centrum výzkumu Řež s.r.o.</td>
<td>ostatní VO</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>ÚSTAV EXPERIMENTÁLNÍ BOTANIKY AV ČR, v.v.i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústav přístrojové techniky AV ČR, v. v. i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Masarykova univerzita</td>
<td>VVS</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústav chemických procesů AVČR v. v. i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v. v. l.</td>
<td>ostatní VVI</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně</td>
<td>VVS</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústav biologie obratlovců, v.v.i.</td>
<td>AV ČR</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústav hematologie a krevní transfúze</td>
<td>ostatní VO</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně</td>
<td>ostatní VO</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>SVÚM a.s.</td>
<td>ostatní VO</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihočeská univerzita</td>
<td>VVS</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>30</strong></td>
<td><strong>275</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7. POROVNÁNÍ ÚDAJŮ S INDIKÁTORY UVEDENÝMI V TEXTU PROGRAMU

Dílčí evaluační otázka
Jak jsou naplňovány indikátory programu? Postupuje naplňování indikátorů podle plánu? Jestliže ne, proč?

Odpověď na dílčí evaluační otázku
Předpokládá se naplnění většiny parametrů v PP1. Z důvodu nevyhlášení veřejné soutěže PP2 v očekávaném období a podobě je zřejmé, že parametry PP2 naplněny nebudou. To také významně ovlivňuje dosažení programových indikátorů, dle dosavadního vývoje jsou programové indikátory naplněny přibližně z 15 %.

Dosavadní průběh realizace programu je zachycen skrze nastavené parametry a indikátory programu, které postihují nejen počty podpořených projektů a jejich účastníky, ale také jejich strukturu či dosažené výsledky. Výchozí hodnoty jsou oproti dosaženým resp. dosavadním reálným hodnotám výrazně nadhodnoceny, což je výsledkem nerealizace zamýšlené podpory v rámci PP2.

Předpokládané parametry programu GAMA jsou odlišné v rámci jednotlivých podprogramů a vychází z jejich zaměření.


Reálná struktura zapojených účastníků se výrazně neliší od nastavených cílových hodnot. Do řešení podpořených projektů se zapojilo 15 VŠ, 9 organizací patřících pod AV ČR a totožně 9 ostatních výzkumných institucí. Výchozí hodnoty byly nastaveny na 12 pro VŠ, 12 pro AV ČR a 7 účastníků ostatních výzkumných organizací.
Tab. 17: Předpokládané parametry programu, TG, v PP1, k 17. 3. 2017 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parametr</th>
<th>Výchozí hodnota</th>
<th>Dosažená hodnota</th>
<th>Rozdíl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Celkem podpořených projektů</td>
<td>31</td>
<td>30</td>
<td>–1</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem podpořených dílčích projektů</td>
<td>775</td>
<td>275</td>
<td>–500</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem úspěšně ukončených dílčích projektů</td>
<td>233</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkový počet účastníků projektů</td>
<td>31</td>
<td>33</td>
<td>+2</td>
</tr>
<tr>
<td>v tom: veřejné vysoké školy</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>+3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústav Akademie věd České republiky</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>–3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostatní veřejné výzkumné instituce</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>+2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Přestože byly nastaveny parametry programu také pro PP2 nejsou v tomto zhodnocení uvedeny z důvodu zmíněného nevyhlášení tohoto podprogramu v očekávaném období a podobě. Vyčíslení parametrů vztahujících se k PP2 se objeví v ex post hodnocení programu.

Následující tabulka reflektuje současné dosažení hodnot nastavených programových indikátorů. Vzhledem ke stále probíhajícímu programu nejsou však podklady k vyčíslení některých indikátorů dostatečné. Sledování některých indikátorů nebylo systematicky zajištěno a nelze proto vyčíslet doba dosažené hodnoty, to je blíže vysvětleno v dokumentu Statistické zhodnocení část II. v části Evaluační otázka č. 4. Současně jsou některé programové indikátorové navázány přímo na PP2 a nastavené výchozí hodnoty nejsou proto naplněny ani částečně (např. Minimální počet projektů řešených ve spolupráci podniků a VO).

Minimální počet podpořených projektů byl díky 30 podpořeným projektům naplněn z 9 %. Cílová hodnota 323 podpořených projektů nebude ani do konce programu v roce 2019 naplněna. Žádný z podpořených projektů není řešen ve spolupráci podniků a VO a očekávaná hodnota 117 projektů tak nebudou dosažena ani částečně. Výchozí hodnota zapojených subjektů (440) byla k dnešnímu dni při zapojení 33 subjektů dosažena přibližně z 8 %. V rámci PP1 bylo k 17. 3. 2017 řešeno 275 dílčích projektů, čímž je téměř ze 35 % naplněn indikátor minimálního počtu podpořených DP (775). Při tvorbě programu se počítalo s 30 % úspěšně ukončených DP, pro potřeby této analýzy byl úspěšně ukončený DP definován jako DP, který byl ukončen, ne však předčasně. Vzhledem k 5 (k 17. 3. 2017) zastaveným DP v průběhu jejich řešení z celkového počtu 78 ukončených DP, lze za úspěšně ukončený DP pokládat zbylých 72 DP. To odpovídá podílu 92 % úspěšně ukončených DP. Indikátor č. 6

15 Na základě těchto zjišťení bude uzpůsoben sběr požadovaných informací pro jejich budoucí zajištění.
předpokládá 80 % celkem úspěšně ukončených projektů, což v současnosti nelze, vzhledem k ukončení řešených projektů až v roce 2019, kvantifikovat.

Indikátory výstupů programu udávají cílové hodnoty jednotlivých druhů výsledků dle klasifikace RIV a také nových výrobků či služeb uvedených na trh a vytvořených na základě výzkumu prováděného ve VO. Dle uplatněných výsledků v databázi RIV (z důvodu aktuálnosti zjištěných k 28. 6. 2017) bylo k tomuto dni dosaženo celkem 233 výsledků 16 druhu D, F, G, J, N, O, P, R, V a Z17. Indikátor č. 9 sleduje počet zavedených poloprovozů a ověřených technologií, tj. výsledek druhu Z, kterých bylo k těmuž datu do databází RIV uvedeno celkem 16 (z výchozích 114), obdobně také indikátor č. 10 minimální počet ověřených a realizovaných funkčních prototypů, tj. výsledek druhu G, kterých bylo zaneseno 98 (výchozí hodnota 183). U indikátorů č. 11, 12 nebyl systematicky zajištěn jejich sběr, nelze proto vyloučit, že některé z nich mohou být nedosaženy. Budoucím řešením k zajištění zmíněných indikátorů je dotazníkové šetření či dotazování během rozhovorů, případně v krycích listech DP.

Indikátor splnění cílů programu stanovuje cílovou hodnotu na 90 % splnění stanovených cílů programu. Pro účely vyčíslení tohoto indikátoru byly cíle programu pojaty jako indikátory realizace programu a indikátory výstupů programu, tj. indikátor číslo 1 až 13. Za dosažený cíl (indikátor) programu je považováno kompletní naplňení výchozí hodnoty, což v době realizace tohoto hodnocení splňuje pouze indikátor č. 5 a 7. Vzhledem k ukončení programu v roce 2019 plní většina indikátorů stanovenou výchozí hodnotu pouze částečně. Vzhledem k nemožnosti zjištění některých indikátorů, jsou v konečném důsledku tyto indikátory uvažovány jako nedosažené. K 17. 3. 2017 je tak dosaženo 15 % (z minimální výchozí hodnoty 90 %) stanovených cílů/indikátorů programu.

Tab. 18: Indikátory programu, TG, k 17. 3. 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>Číslo</th>
<th>Indikátory realizace programu</th>
<th>Výchozí hodnota</th>
<th>Dosažená hodnota</th>
<th>Rozdíl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Minimální počet celkem vybraných (podpořených) projektů</td>
<td>323</td>
<td>30</td>
<td>−293</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Minimální počet projektů řešených ve spolupráci podniků a VO</td>
<td>117</td>
<td>0</td>
<td>−117</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Minimální počet zapojených subjektů</td>
<td>440</td>
<td>33</td>
<td>−407</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Minimální počet podpořených dílčích projektů</td>
<td>775</td>
<td>275</td>
<td>−500</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Minimální podíl úspěšně ukončených dílčích projektů</td>
<td>30 %</td>
<td>92 %</td>
<td>+62 %</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Minimální podíl úspěšně ukončených projektů celkem</td>
<td>80 %</td>
<td>0</td>
<td>−80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

16 Tedy i výsledků, které nejsou programem uznávány.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Indikátor výstupů programu</th>
<th>Výchozí hodnota</th>
<th>Dosažená hodnota</th>
<th>Rozdíl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>Minimální počet ověřovaných výsledků VaV (proof-of-concept stage)</td>
<td>233</td>
<td>275</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Minimální celkový počet uplatněných výsledků (RIV)</td>
<td>525</td>
<td>233**</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Minimální počet zavedených poloprovozů a ověřených technologií</td>
<td>114</td>
<td>16**</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Minimální počet ověřených a realizovaných funkčních prototypů na základě uskutečněného experimentálního vývoje</td>
<td>183</td>
<td>98**</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Minimální počet nových a zdokonalených výrobků a služeb uvedených na trh včetně počtu zavedených nových a zdokonalených výrobních postupů</td>
<td>228</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Z toho minimální počet nových a zdokonalených výrobků a služeb uvedených na trh a vytvořených na základě výzkumu prováděného ve VO či ve spolupráci s VO</td>
<td>80</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Minimální počet licenčních smluv know-how či technologií, na základě kterých jsou vyvíjeny nové či zdokonalené výrobky či služby</td>
<td>80</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Minimálně bude dosaženo stanovených cílů programu</td>
<td>90 %</td>
<td>15 %*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*podíl binárně splněných indikátorů 1 až 13

** uplatněné výsledky z RIV k 28. 6. 2017
**ZÁVĚR**

Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA byl schválen usnesením vlády ze dne 12. června 2013 č. 455.


V podprogramu 1 byly ke dni zpracování této analýzy vyhlášeny celkem 3 veřejné soutěže, v rámci kterých bylo podpořeno celkem 30 projektů, na jejichž řešení se podílí 33 unikátních organizací.

Celková výše účelové podpory podpořeným projektům je ke dni zpracování tohoto dokumentu 536 807 tis. Kč se zahájením vyplácení dotace v roce 2014 pro podpořené projekty v rámci 1. VS a ukončením v roce 2019, kdy bude rozdělena podpora 90 035 tis. Kč mezi projekty všech tří veřejných soutěží. Průměrná celková dotace určená na 1 projekt dosahuje výše téměř 18 000 tis. Kč a celkovou mírou podpory 100 %.


Projekty řešené v rámci PP1 naplňují 6 prioritních os NPOV, nejvíce tj. 43 % všech dílčích projektů naplňuje PO1 Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech. Následně 20 % a 22 % dílčích projektů naplňuje PO2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů a PO5 Zdravá populace. Řešeny jsou i dílčí projekty naplňující prioritní osy PO3, PO6 a PO4. Z pohledu konkrétních oblastí náleží nejvíce projektů tj. 17 % do oblasti 2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit v Prioritní ose 1.

Nejčastějším příjemcem podpory jsou (ve 46 %) veřejné vysoké školy, ve 27 % případech pracoviště Akademie věd ČR, zbylých téměř 30 % tvoří ostatní výzkumné organizace a ostatní veřejné výzkumné instituce. Ve finančním vyjádření byla schválená podpora nadproporcionální pro VVS s 49 % a pro
ostatní VVI s 10 %. Schválená podpora pro AV ČR dosáhla 25 % a pro ostatní VO 16 % celkové dotace PP1 programu GAMA.

Z pohledu územního rozložení v rámci Česka obdržely podporu nejčastěji instituce z Hl. m. Prahy a Jihomoravského kraje se souhrnným zastoupením 58 %, náleželo jim však 62 % z celkové dotace. Instituce z ostatních krajů byly zastoupeny s menší proporcí než 10 %. Nejmenší podíl (1 %) z účelové podpory obdržela Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem, jako jediný zástupce Ústeckého kraje. Žádné z podpořených institucí nemají sídlo v Karlovarském kraji či na Vysočině.

Nejvíce dílčích projektů je řešeno Ústavem molekulární genetiky AV ČR, v. v. i., který k 17. 3. 2017 vykázal 20 dílčích projektů, v rámci kterých je očekáváno dosažení 41 výsledků. Nejvíce očekávaných výsledků tj. 86 je předpokládáno na základě 12 dílčích projektů realizovaných Výzkumným ústavem živočišné výroby, v.v.i.

Začátkem května 2017 byla ukončena soutěžní lhůta 1. VS upraveného PP2 "Seal of Excellence", která také náleží pod program GAMA. Dle aktuálních informací byly k podpoře vybrány celkem 3 projekty.
SEZNAM ZKRÁTEK

AV ČR Akademie věd České republiky
AV Aplikovaný výzkum
CEP Centrální evidence projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
DP Dílčí projekt
EV Experimentální vývoj
MP Malý podnik
PP1 Podprogram 1
PP2 Podprogram 2
SP Střední podnik
SR Státní rozpočet
TA ČR Technologická agentura České republiky
TG Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje GAMA
VaV Výzkum a vývoj
VO Výzkumná organizace
VP Velký podnik
VS Veřejná soutěž
VVI Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) – bez zahrnutí AV ČR
VVS Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)