

Odůvodnění odlišných stanovisek předsednictva TA ČR od stanovisek Rady programu OMEGA v případě projektů TD020268, TD020140, TD020296, TD020315, TD020354, TD020018, TD020399 a TD020195

Předsednictvo TA ČR z titulu výkonného orgánu TA ČR v hodnotícím procesu instančně posledního a nesoucího tak odpovědnost za konečné rozhodnutí tímto využívá svou pravomoc rozhodnout odlišně od doporučení Rady programu jako orgánu instančně předcházejícího u níže uvedených návrhů projektů v souladu s ustanovením § 21 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, kdy toto své rozhodnutí odůvodňuje následovně:

TD020268

VIA ALTA a.s.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise doporučuje projekt podpořit z programu OMEGA. Cíle projektu jsou v souladu s cíli programu OMEGA, výsledkem by mělo být energetické uplatnění biologicky rozložitelných odpadů – výsledná metodika je využitelná při řešení problémů politiky odpadového hospodářství a energetické efektivity. V rámci projektu je uzavřeno partnerství komerčního MSP a veřejné výzkumné instituce, což významně posiluje spolupráci výzkumného a komerčního sektoru. Příslušným způsobem prokázaný zájem o výsledky a zkušený řešitelský tým poskytují záruku úspěšné realizace projektu i následné aplikace výsledků. Z odborného hlediska nejsou zřejmá významnější negativa (snad jen tolik, že nejsou blíže představeny záměry uchazeče stran předložení výsledků projektu odborné veřejnosti). Mírně zvýšená zadluženost uchazeče je v zadávací dokumentaci vysvětlena. Expertní hodnotící komise doporučuje vyřadit výzkumnou zprávu z výsledků projektu, neboť neodpovídá charakteru výstupů z programu OMEGA." Předsednictvo TAČR nedoporučuje projekt k podpoře z programu OMEGA z důvodu, že projekt nenaplnuje cíle programu OMEGA. Projekt svým charakterem naplňuje cíle jiných programů TAČR, např. programu ALFA.

TD020140

Archeologický ústav AV ČR, Praha, v.v.i.,

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise doporučuje projekt podpořit z programu OMEGA. Projekt předkládá společensky velmi závažné téma (ochrana kulturního dědictví – v daném případě neprozkoumaných hradišť), slibuje nesporný odborný přínos (vzdor limitované inovativnosti postupů), má erudovaný řešitelský tým a špičkové technické vybavení; řešitelé znají potenciální odběratele – tím vším je dána vysoká pravděpodobnost uplatnění výsledků (na konkrétních aktuálních lokalitách i v širším měřítku do budoucna). Projekt není výrazně inovativní z hlediska metody; lépe mohl být propracován návrh metodiky plošných geofyzikálních průzkumů hradišť, event. detailněji pojednány stavy znalostí u nás i v zahraničí, diskutována úskalí poznání nedestruktivními metodami. EHK doporučuje prověřit Technologické agentuře ČR případnou duplicitu hodnoceného projektu z jiných programů podpořeného ze státního rozpočtu." Předsednictvo TA ČR nedoporučuje projekt k podpoře z programu OMEGA z důvodu, že projekt nenaplnuje cíle programu OMEGA. Projekt svým charakterem naplňuje cíle jiných programů TA ČR, případně programů jiných poskytovatelů.

Doplnění předsednictva ze dne 15. 8. 2013:

Hlavním cílem programu OMEGA je posílení výzkumných aktivit v oblasti aplikovaných společenských věd a uplatnění výsledků těchto aktivit pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky, zvýšení kvality života jejich obyvatel a vyvážený socioekonomický rozvoj společnosti vyjma průřezové oblasti národní identity, která bude v období trvání programu podporována prostřednictvím programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) vyhlášeného Ministerstvem kultury ČR.

Návrh projektu č. TD020140 je tedy svým zaměřením vhodný do programu „Program aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI)“ Ministerstva kultury ČR a nenaplnuje tak cíle programu OMEGA.

TD020296

Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v.v.i.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise doporučuje projekt podpořit z programu OMEGA. Předložený projekt je vysoce aktuální s významným celospolečenským přesahem. Pakliže dojde k nabytí účinnosti zákona o úrazovém

pojištění, bude nutné rychle uvést do praxe návody a doporučení v podobě Hneleg, které umožní hladkou implementaci tohoto zákona do českého právního a podnikatelského prostředí. Načasování projektu je s ohledem na tuto skutečnost ideální. Metodika řešení je popsána sice obecně, ale má logickou strukturu a uvažuje dosažení řady pro praxi důležitých výstupů. Projekt hned od počátku také uvažuje publicitu daného tématu, což je více než žádoucí. I přes některé výše uvedené nedostatky lze návrh hodnotit kladně." Předsednictvo nepovažuje využití jediného výsledku ve smyslu platné Metodiky hodnocení VaV za dostatečně doložené. Předsednictvo TAČR nedoporučuje projekt k podpoře z programu OMEGA.

TD020315

Vysoká škola ekonomická v Praze

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise doporučuje projekt podpořit z programu OMEGA. Jde o novátorský přístup, který skrývá potenciál nového přístupu k posuzování programů podpory zdraví obyvatelstva. Rozpočet je přiměřený, riziko neúspěchu nízké. Expertní hodnotící komise doporučuje do výstupů rovněž zapracovat propagační podporu výsledného programu podpory zdraví v celé populaci ČR a specificky v jednotlivých cílových skupinách. Existují pochybnosti o proškolenosti tazatelů pro terénní šetření." Předpokládané výsledky projektu (Hneleg) neodpovídají definici Hneleg dle platné Metodiky hodnocení VaV. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediné výsledky tohoto projektu, předsednictvo TAČR rozhodlo projekt nepodpořit.

TD020354

Univerzita Karlova v Praze

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní komise projekt nedoporučuje podpořit z programu OMEGA, ikdyž se jedná o kvalitně zpracovanou projektovou žádost. Expertní hodnotící komise nepovažuje binární kritérium č. 5 za splněné, neboť není doložena spoluúčast finančních prostředků z neveřejných zdrojů. Není prokázána finanční způsobilost dalšího účastníka Energetické Třebíčsko, není ani doložen příslib ČEZu, na který se příjemce odvolává. Expertní hodnotící komise se neztotožňuje s hodnocením binárního kritéria č. 5 u oponentů č. 1, 2 a 3." Z posouzení zdrojových dokumentů (oponentů, zpravodaje a

ekonomického experta) předsednictvo dovozuje, že binární kritérium č. 5 je splněno, tudíž projekt je možno zařadit mezi projekty doporučené k podpoře.

TD020018

GaREP, spol. s r.o.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise nedoporučuje projekt podpořit z programu OMEGA. Jedná o dobře zpracovaný návrh projektu, jehož řešitelský tým je kvalifikovaný, nicméně finanční kondice uchazeče představuje mimořádné riziko. Zadluženost žadatele je 113 %, likvidita 0,57 %. V komentáři uchazeč vysvětluje tento stav půjčkou ze strany společníku, nicméně právě forma s.r.o. zvyšuje riskantnost nízké finanční kondice firmy. Expertní hodnotící komise tedy nemůže brát na zřetel kladná stanoviska oponentů č. 1 a 2. Projekt se jeví jako příliš rizikový z hlediska dosažení stanovených cílů." Je-li hodnocení Rady programu založeno na stanovisku oponenta č. 3, a to v ekonomické části, přičemž ekonomický expert indikuje mírné riziko realizace projektu z hlediska výše uvedených ekonomických kritérií, pak předsednictvo TAČR neshledává výše uvedené důvody jako dostatečné. Předsednictvo doporučuje návrh projektu k podpoře.

TD020399

Výzkumný ústav práce a sociálních věcí

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise nedoporučuje projekt podpořit z programu OMEGA. Expertní hodnotící komise považuje binární kritérium č. 2 za nesplněné z důvodu chybějícího výstupu požadovaného v rámci programu OMEGA. Navržená certifikovaná metodika nespĺňuje ani základní znaky pro tento typ výstupu." Předsednictvo doporučuje projekt k podpoře, neboť výstupy projektu jsou konkrétní a přínosné pro dlouhodobý rozvoj města, což je dokumentováno dopisem obce v příloze, který prokazuje potřebnosti řešení.

TD020195

Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí s následujícím stanoviskem Rady programu: "Rada programu se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise nedoporučuje projekt podpořit z programu OMEGA. Ačkoliv se jedná o potencionálně přínosný

projekt, jsou známi pouze dva členové řešitelského týmu, není tedy možné posoudit složení celého řešitelského týmu, výše rozpočtu je výrazně nadsazená a neodpovídá plánovaným výstupům, nejsou jasné položky osobní náklady a služby, projekt nabízí pouze jeden výstup." Předsednictvo TAČR se neztotožňuje s názorem Rady programu, že osobní náklady projektu jsou nadhodnoceny a považuje za významné doporučující stanovisko MPSV v přiloženém dokumentu vyjadřujícím potřebnost řešení.