

Zadávací dokumentace

Č. j.: TACR/15-69/2017

1. veřejná soutěž Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA 2017

Obsah

1	Základní informace	1
1.1	Vyhlášení veřejné soutěže	1
1.2	Vymezení pojmů	1
1.3	Právní rámec	1
2	Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV	3
2.1	Platné znění programu	3
2.2	Soutěžní lhůta	3
2.3	Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů	3
2.4	Místo a způsob podávání návrhů projektů	5
2.5	Hodnoticí lhůta	5
2.6	Hodnocení návrhů projektů	5
2.6.1	Hodnoticí kritéria	7
2.6.2	Nezávislost průběhu hodnocení	9
3	Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV	10
3.1	Uchazeči ve veřejné soutěži	10
3.2	Specifické podmínky pro uchazeče	10
3.3	Doba řešení projektů	11
3.4	Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí	11
3.4.1	Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž	12
3.4.2	Pravidla pro stanovení míry podpory	12
3.4.3	Způsobilé náklady	13
3.4.4	Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem	14
3.5	Návrh projektu	14
3.5.1	Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání	14
3.5.2	Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti	16
3.5.3	Zveřejňování informací o návrhu projektu	16
3.6	Očekávané výsledky	16
3.7	Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže	21
3.8	Podávání stížností	21
3.9	Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců	21

1 Základní informace

1.1 Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen „poskytovatel“) vyhlašuje jednostupňovou veřejnou soutěž ve výzkumu a experimentálním vývoji (dále jen „veřejná soutěž“) o podporu v [Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA](#) (dále jen „[program THÉTA](#)“), zaměřenou na podporu projektů přispívajících ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru.

Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky
Evropská 1692/37
160 00 Praha 6
Česká republika

ID datové schránky: afth9xp

Dotazy k této veřejné soutěži [programu THÉTA](#) budou podávány a vyřizovány prostřednictvím aplikace HELPDESK dostupné na internetové adrese <http://helpdesk.tacr.cz>, v souladu se směrnicí [SME-17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2 (5.2.1. R1801 Vložení dotazu do helpdeskové aplikace; 5.2.2. R1802 Vypracování odpovědi v helpdeskové aplikaci).

V průběhu soutěžní a hodnotící lhůty nebudou poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům projektů ani k průběžným výsledkům hodnocení.

1.2 Vymezení pojmů

Veškeré pojmy jsou uvedeny ve [Všeobecných podmínkách v4](#), které tvoří přílohu č. 6 směrnice [SME-11](#) Příprava a vyhlášení veřejné soutěže v6, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato Zadávací dokumentace odkazuje. Další specifické podmínky pro [program THÉTA](#) jsou uvedeny ve specifických podmínkách [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#).

1.3 Právní rámec

1. Veřejná soutěž je vyhlašována dle [ZPVV](#) a je v souladu s [Rámcem](#), [Nařízením](#) a s [Rozpočtovými pravidly](#).
2. Program bude realizován v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 – 2020, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, dalšími národními a rezortními strategiemi.

3. Pro poskytovatele a uchazeče jsou závazná jim příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Směrnice

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy poskytovatele dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

[SME - 06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5

[SME - 08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3

[SME - 10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2

[SME - 11](#) Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v6

[SME - 13](#) Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

[SME - 17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2

[SME - 23](#) Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4

[SME - 34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1

Statuty

[RAD-01](#) Statut a jednací řád komise pro přijímání návrhů projektů v2

[RAD-02](#) Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v5

[RAD-03](#) Statut a jednací řád kolegia odborníků v3

Metodiky

[MET-01](#) Metodika hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1

Pro účely 1. veřejné soutěže v [programu THÉTA](#) se v případech, kdy je ve vnitřním předpisu uveden informační systém Patriot, využije informační systém ISTA (dále jen „ISTA“).

2 Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV

2.1 Platné znění programu

[Program THÉTA](#) byl schválen usnesením vlády č. 1173 ze dne 19. prosince 2016. Úplné znění [programu THÉTA](#), Zadávací dokumentace a další dokumenty k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <http://www.tacr.cz> v sekci „[Program THÉTA](#)“.

Návrh projektu musí být plně v souladu se zaměřením a cíli [programu THÉTA](#).

2.2 Soutěžní lhůta

Soutěžní lhůta začíná v 9:00 hodin dnem 1. 11. 2017 a končí dnem 9. 1. 2018 v níže uvedené hodiny následovně:

1. Návrh projektu bude možné odeslat prostřednictvím ISTA do **16:30:00 hodin** dne **9. 1. 2018**.
2. Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA bude přijímáno do **23:59:59 hodin** dne **9. 1. 2018** prostřednictvím datové schránky poskytovatele. Jakékoliv zpoždění, byť v řádech sekund, bude považováno za pozdní doručení návrhu projektu.
3. Doklady k [prokázání způsobilosti](#) uchazeče (mimo doklady, které jsou součástí návrhu projektu, srov. níže) budou přijímány do **23:59:59 hodin** dne **9. 1. 2018** prostřednictvím datové schránky poskytovatele.

2.3 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů

Způsobilost uchazeče musí být prokázána v souladu s obecnými zákonnými pravidly, která jsou shrnuta ve směrnici [SME-06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5 a touto Zadávací dokumentací.

1. Podporu mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 [ZPVV](#) (s výjimkou povinnosti podle odst. 2 písm. a), která se prokazuje v rámci samotného návrhu projektu a je jeho součástí) a [Nařízením](#).
2. Každý uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost dle § 18 [ZPVV](#) samostatně, a to [čestným prohlášením uchazeče](#) na předepsaném formuláři, který je uveden v [příloze č. 1](#) této Zadávací dokumentace.
3. Pro účely případného [prokázání způsobilosti](#) uchazeče dle § 18 odst. 2 písm. e) [ZPVV](#) před podpisem [Smlouvy o poskytnutí podpory](#) předává uchazeč poskytovateli prostřednictvím návrhu projektu údaje pro účely získání výpisu z rejstříku trestů ve smyslu § 18 odst. 7 [ZPVV](#).

Poskytnutí těchto údajů je zákonným požadavkem, kdy je Technologická agentura ČR povinna si vyžádat výpis z evidence Rejstříku trestů ve smyslu § 18 odst. 7 [ZPVV](#) a zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, přičemž vyhotovení výpisu bez těchto údajů není možné. Zpracování údajů probíhá výhradně pro účel vyhotovení tohoto výpisu a údaje jsou uchovávány za účelem archivace návrhu projektu ve smyslu § 26 [ZPVV](#).

4. Každý uchazeč doručí řádné [prokázání způsobilosti](#) v elektronické podobě dle směrnice [SME-06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5 (5.2.1. R0201 Podání návrhu projektu do veřejné soutěže a dodání dokumentů prokázání způsobilosti). V náležitosti zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**1. veřejná soutěž – program THÉTA – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE**“. Dokumenty mohou být odeslány kdykoliv v průběhu soutěžní lhůty dle bodu 2.2 Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.
5. Odborné předpoklady k řešení projektu podle § 18 odst. 2, písm. a) [ZPVV](#) se prokazují u řešitele a u klíčových osob řešitelského týmu údaji uvedenými v návrhu projektu. Odborné předpoklady řešení projektu se prokazují pro každý návrh projektu samostatně a jsou součástí návrhu projektu v kapitole 4. *ŘEŠITELSKÝ TÝM* v části *Odborný životopis*.
6. Způsobilým uchazečem není podnik, na který byl vydán inkasní příkaz (po předcházejícím rozhodnutí Komise prohlašující, že podpora je protiprávní a neslučitelná se společným trhem), a podnik v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 [Nařízení](#).
7. Způsobilým uchazečem není takový subjekt, kterým nejsou dodrženy povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména povinnost zveřejnit účetní závěrku v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. Poskytovatel provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč finanční údaje v elektronickém návrhu projektu, v případě subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, bude její plnění kontrolováno za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení projektu (srov. specifické podmínky [Smlouvy o poskytnutí podpory](#)).
8. Pokud činnost v souvislosti s řešením projektu vyžaduje zvláštní povolení v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) [ZPVV](#), musí být součástí kvalifikačních dokumentů rovněž kopie dokladu o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění (např. v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a vyhláškou č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat).
9. Uchazeč je povinen uvést v rámci návrhu projektu vlastnickou strukturu, tj. fyzické a právnické osoby s podílem v právnické osobě uchazeče v členění dle kapitoly 3. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Vlastníci/akcionáři* a údaje o majetkových účastech uchazeče v jiných právnických osobách a jejich výše ve struktuře dle kapitoly 3. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Majetkové účasti* Příručky pro uchazeče. Pokud uchazeč neuvede vlastnickou strukturu, či budou uvedené údaje nepravdivé či neúplné, nebude návrh projektu přijat do veřejné soutěže, či bude vyřazen z veřejné soutěže v případě, že vyvstanou okolnosti prokazující neúplné či nesprávné uvedení vlastnických struktur v období hodnocení návrhu projektu.

2.4 Místo a způsob podávání návrhů projektů

1. Návrh projektu v elektronické podobě musí být do veřejné soutěže podán prostřednictvím ISTA v soutěžní lhůtě dle bodu 2.2 na předepsaných formulářích. Jiná forma předložení elektronického návrhu projektu není přípustná. Rozhoduje čas dodání návrhu projektu do ISTA.
2. Po elektronickém odeslání návrhu projektu prostřednictvím ISTA si hlavní uchazeč vygeneruje list „Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA“. Tento list obsahuje jednoznačné identifikátory uvedené také v elektronicky odeslaném návrhu projektu. Tyto jednoznačné identifikátory musí být shodné. **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být odesláno do konce soutěžní lhůty dle bodu 2.2 z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele.** Rozhodující je datum odeslání z datové schránky hlavního uchazeče. V náležitostech zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**1. veřejná soutěž – program THÉTA – NÁVRH PROJEKTU**“.
3. Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh projektu opravit i odvolat (vzít zpět). Nejzazší termín pro otevření návrhu projektu pro úpravy prostřednictvím Kanceláře TA ČR po jeho odeslání je do 15:00 hodin předposledního dne soutěžní lhůty, tj. do **8. 1. 2018**.

2.5 Hodnoticí lhůta

Hodnoticí lhůta začíná dnem 10. ledna 2018 a končí dnem 31. května 2018.

2.6 Hodnocení návrhů projektů

U návrhů projektů splňujících podmínky veřejné soutěže podle § 21 odst. 2 [ZPVV](#) pro přijetí do veřejné soutěže se provádí hodnocení návrhů projektů. Tato hodnocení, včetně způsobu přiřazování jednotlivých odborníků a odborníků z řad oponentů, zpravodajů a odborných hodnotitelů, se provádí dle [SME-23](#) Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4. Dále se provádí hodnocení ekonomického zdraví uchazeče dle [MET- 01](#) Metodiky hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1.

Proces hodnocení návrhů projektů je upraven ve [SME-34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1. Činnost Oborového panelu je upravena [RAD - 03](#) Statutem a jednacím řádem kolegia odborníků v3 a činnost Rady programu je upravena [RAD - 02](#) Statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu v5. Specifika hodnocení pro 1. veřejnou soutěž programu THÉTA jsou uvedena níže.

Hodnocení oponenty a oponentkami

Ke každému návrhu projektu budou zpracovány dva oponentské posudky ve veřejné soutěži. Oponenti budou hodnotit věcnou část návrhu projektu (novost, originalita výsledků/výstupů, cíle, potřebnost projektu apod.). Každé hodnotící podkritérium oponent bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále (0; 3; 7; 10) a dále bude hodnotit splnění binárních kritérií u návrhu projektu. Součástí oponentského

posudku bude také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem ne/doporučen k podpoře.

Hodnocení zpravodaji a zpravodajkami

Zpravodaj (člen/ka Oborového panelu) vypracuje souhrnnou hodnotící zprávu. V souhrnné hodnotící zprávě zpravodaj shrne hodnocení oponentů.

Hodnocení Oborovým panelem

Návrhy projektů bude dále hodnotit Oborový panel složený z odbornic a odborníků, kteří budou při svém hodnocení vycházet z hodnocení zpracovaného oponenty a zpravodajem. U projednávaných návrhů projektů vychází Oborový panel ze součtu bodů oponentů.

Pokud chce Oborový panel upravit počet bodů přidělených návrhu projektu, je oprávněn tak učinit v maximálním rozpětí $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů. V případě, že bude upraven počet bodů v kritériu, ve kterém dle posudků oponentů nedosahoval návrh projektu prahových hodnot, uvede Oborový panel do protokolu toto konkrétní kritérium, a tuto změnu důkladně odůvodní. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ($\geq 0,5$ se zaokrouhluje nahoru, $< 0,5$ se zaokrouhluje dolů), přičemž tento rozdíl bodů nesmí přesáhnout stanovenou hranici $\pm 10\%$. Oborový panel přiděluje či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

V podprogramu 2 a 3 při hodnocení budou bonifikovány ty návrhy projektů, ve kterých bude v konsorciu podnik. Bonifikace bude ve výši 10% z počtu bodů přidělených Oborovým panelem.

Oborový panel může ve svém stanovisku konstatovat, že oponentem určené binární kritérium bylo určené nesprávně, a změnit toto binární kritérium na opačný výsledek, a tuto změnu odůvodnit.

V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Oborový panel doporučit k podpoře.

Výstupem jednání Oborového panelu jsou celkem tři pořadníky za jednotlivé podprogramy.

Hodnocení Radou programu

Následně na základě výsledků z jednání Oborového panelu provede zhodnocení návrhů projektů i Rada programu. Rada programu vychází ze závěrečných stanovisek a bodů přidělených Oborovým panelem a z hodnocení ekonomického zdraví uchazeče a zároveň má k dispozici všechny předchozí výstupy hodnocení (tzn. posudky oponentů a souhrnné hodnotící zprávy zpravodajů).

Rada programu je oprávněna měnit body přidělené návrhu projektu Oborovým panelem. Pokud chce Rada programu upravit počet bodů přidělených návrhu projektu, je oprávněna tak učinit v maximálním rozpětí $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů.

V případě, že bude upraven počet bodů v kritériu, ve kterém dle posudků oponentů nedosahoval návrh projektu prahových hodnot, uvede Rada programu do protokolu toto konkrétní kritérium, a tuto změnu odůvodní. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ($\geq 0,5$ se zaokrouhluje nahoru, $< 0,5$ se zaokrouhluje dolů), přičemž tento rozdíl bodů nesmí přesáhnout stanovenou hranici $\pm 10\%$. Rada programu přiděluje, či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Rada programu může ve svém stanovisku konstatovat, že oponentem či Oborovým panelem určené binární kritérium bylo určené nesprávně, a změnit oponentem či Oborovým panelem určené binární kritérium na opačný výsledek, a tuto změnu odůvodní. V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Rada programu doporučit k podpoře.

Výstupem jednání Rady programu budou 3 pořadníky, tj. jeden pořadník pro každý podprogram, které budou předány předsednictvu TA ČR.

Hodnocení předsednictvem TA ČR

Předsednictvo TA ČR může upravit bodové hodnocení návrhu projektu, snížit navržené celkové náklady i upravit doporučení Rady programu, přičemž toto rozhodnutí písemně zdůvodní. Předsednictvo TA ČR rozhodne o přidělení podpory.

2.6.1 Hodnotící kritéria

Pro hodnocení návrhů projektů je stanoveno [7 hodnotících](#) a 5 binárních kritérií. [Hodnotící kritéria](#) jsou rozdělena na další podkritéria (viz následující přehled). Každé podkritérium oponent bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále (0; 3; 7; 10).

Pokud oponent ohodnotí návrh projektu v některém z níže uvedených podkritérií 0 body, nebude moci návrh projektu doporučit k podpoře. Návrh projektu nebude moci být oponentem doporučen k podpoře také v případě, že 3 a více podkritérií bude hodnoceno jako splněno s vážnými výhradami (3 body).

V rámci diskuze s vybranými subjekty státní správy proběhla specifikace [prioritních výzkumných cílů](#), které jsou uvedeny v [příloze č. 3](#) Zadávací dokumentace. Ke každému [prioritnímu výzkumnému cíli](#) v podprogramu 1 a u některých [prioritních výzkumných cílů](#) v podprogramu 3 je dále určena kontaktní osoba, která může vystupovat v roli [aplikačního garanta](#) v návrhu projektu ([aplikačním garantem](#) však může být i jiná než v [příloze č. 3](#) uvedená instituce). Návrh projektu může být v souladu s daným popisem [prioritního výzkumného cíle](#) vymezeného ve výše uvedené příloze. Uchazeč v příslušném poli elektronického návrhu projektu popíše, zda a jak jeho návrh projektu naplňuje daný [prioritní výzkumný cíl](#). Tato skutečnost bude zohledněna při hodnocení návrhu projektu v rámci zpracování oponentského posudku. Oponent posoudí, zda je návrh projektu v souladu se zvoleným [prioritním výzkumným cílem](#) definovaným příslušným subjektem státní správy. Projekt však nemusí naplňovat ani jeden z [prioritních výzkumných cílů](#).

Bodová škála pro hodnocení:

Bodová škála pro hodnocení
10 - splněno bez výhrad
7 - splněno s drobnými nedostatky
3 - splněno s vážnými výhradami
0 - nesplněno

Bodovaná kritéria**1. Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost projektu a výzkumné agendy**

- 1.1. Vhodnost navržených činností, metod a postupů pro dosažení cílů projektu.
- 1.2. Vhodnost a potřebnost výsledků a aktuálnost/novost navrženého řešení projektu.
- 1.3. Dostatečná věrohodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu.

2. Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů NPOV a programu THÉTA

- 2.1. Soulad návrhu projektu se zvolenými NPOV.
- 2.2. Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení.
- 2.3. Přínosy projektu.

3. Velikost motivačního účinku podpory

- 3.1. Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace.

4. Aplikační potenciál předkládaných výsledků výzkumu a vývoje pro zvýšení kvality života anebo tržní příležitost

- 4.1. Způsob uplatnění výsledku řešení a zapojení aplikačního garanta.
- 4.2. Aplikační/tržní potenciál výsledků projektu včetně znalosti cílové skupiny.

5. Ekonomická efektivnost projektu

- 5.1. Přiměřenost časového plánu projektu.
- 5.2. Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu.
- 5.3. Ověření nastavení poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.

6. Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu

- 6.1. Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení.

7. **Odborné a organizační zajištění projektu**

- 7.1. Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu.
- 7.2. Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzu v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.).

V [příloze č. 4](#) Zadávací dokumentace je uveden seznam [bodovaných kritérií](#) spolu se skutečnostmi, které budou hodnoceny oponenty v oponentském posudku v rámci daných bodovaných kritérií.

Binární kritéria

- 0.1. Návrh projektu je v souladu se zaměřením a cíli programu THÉTA.
- 0.2. Navrhovaný projekt je projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje.
- 0.3. Uchazeč/i prokázal/i, že projekt bude generovat alespoň 1 výsledek dle příslušného podprogramu programu THÉTA.
- 0.4. Uchazeč/i prokázal/i požadovanou spoluúčast při financování projektu a dodržel/i nejvyšší povolenou míru podpory.
- 0.5. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace.

Nesplnění kteréhokoli binárního kritéria je důvodem k nedoporučení návrhu projektu k podpoře z programu THÉTA ze strany oponenta, Oborového panelu či Rady programu, bez ohledu na bodové ohodnocení návrhu projektu.

2.6.2 Nezávislost průběhu hodnocení

Uchazeč nesmí kontaktovat, nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit poskytovateli.

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: protikorupci@tacr.cz.

3 Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV

3.1 Uchazeči ve veřejné soutěži

Uchazeči v této veřejné soutěži mohou být:

- a. **výzkumné organizace**, které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a v případě podprogramu 2 prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků. V rámci podprogramů 1 a 3 výzkumné organizace mohou spolufinancovat z neveřejných i z veřejných prostředků;
- b. **podniky** - právnické osoby či podnikající fyzické osoby (podnikatelská činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) vykonávající hospodářskou činnost ve smyslu čl. 1 Přílohy 1 [Nařízení](#), které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků;

3.2 Specifické podmínky pro uchazeče

V 1. veřejné soutěži [programu THÉTA](#) je zavedena role **tzv. aplikačního garanta**, jehož hlavní úlohou je přispět k tomu, aby výsledek řešení projektu byl aplikovatelný a také následně aplikovaný v praxi. V každém návrhu projektu musí být alespoň jeden [aplikační garant](#) nebo může být [aplikačních garantů](#) více. [Aplikační garant](#) vystupuje jak při přípravě návrhu projektu, v průběhu realizace projektu, tak i po jeho ukončení.

[Aplikační garant](#) je organizace (právnická osoba či podnikající fyzická osoba, která musí mít sídlo v České republice), a která má zájem na uplatnění a využití plánovaných výstupů projektu výzkumu a vývoje v praxi. Vymezení, kdo může být [aplikačním garantem](#), specifikace jeho role, činností, zapojení do projektu, atd., včetně příkladů je uveden v [příloze č. 2](#) Zadávací dokumentace.

V podprogramu 1 musí být [aplikační garant](#) z oblasti veřejné správy. Tento [aplikační garant](#) nemůže být součástí konsorcia.

V podprogramu 2 musí být [aplikačním garantem](#) podnik, který může a nemusí být součástí konsorcia.

V podprogramu 3 může být [aplikačním garantem](#) podnik a/nebo instituce veřejné správy. Pokud bude [aplikačním garantem](#) podnik, může a nemusí být součástí konsorcia. Instituce z veřejné správy nemůže být součástí konsorcia.

Za každého [aplikačního garanta](#) musí být doložena k návrhu projektu povinná příloha dle bodu 3.5.1 odst. 9. Zadávací dokumentace.

Uchazeč musí zajistit součinnost [aplikačního garanta](#) zejm. v oblastech spolupráce na řešení projektu, na implementaci výsledků/výstupů projektu do praxe, ošetření problematiky ochrany práv duševního vlastnictví, problematiky řešení sporů a další. Tato povinnost vyplývá ze specifických podmínek stanovených ve [Smlouvě o poskytnutí podpory](#).

V 1. veřejné soutěži [programu THÉTA](#) musí uchazeč vybrat kód hlavního oboru projektu pouze z oborů JE Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie nebo JF Jaderná energetika.

Zjištění duplicity návrhu projektu s jiným projektem, spočívající v tom, že podstata návrhu projektu nebo jeho části je nebo byla řešena s podporou z veřejných prostředků v rámci jiného projektu, grantového projektu, výzkumného záměru, nebo veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže, popř. návrh projektu nebude doporučen k podpoře na základě nesplnění binárního kritéria č. 0.5, případně nebude podepsána [Smlouva o poskytnutí podpory](#)/vydáno [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) v případě projektu, který byl doporučen k podpoře s odkládací podmínkou vymezení se vůči případné duplicitě, která vyšla najevo při hodnocení návrhu projektu, a tuto podmínku nesplní. Totéž platí i v případě neuvedení relevantních obdobných nebo souvisejících projektů nebo výzkumných záměrů, které jsou uvedeny v IS VaVaI nebo které byly řešeny na mezinárodní úrovni, které řeší obdobnou problematiku. Uchazeč je povinen se vymezit vůči projektům, které uchazeči jsou známy, nebo o nichž by při vynaložení náležité péče vědět měl a musel. Uchazeč je rovněž povinen vymezit se vůči projektům podaným do této veřejné soutěže, v nichž je hlavním uchazečem či dalším účastníkem, mají-li obdobnou podstatu (obor řešení, zvolené metody, řešitelský tým apod.). Nesplnění této povinnosti má rovněž za následek nedoporučení ani jednoho projektu k podpoře a následnému nepodpoření ze strany poskytovatele.

3.3 Doba řešení projektů

- Termín zahájení řešení projektu je nejdříve od 1. června 2018 a nejpozději od 1. září 2018.

Podprogram 1 a 2

- Délka řešení projektu v podprogramu 1 a 2 je minimálně 12 měsíců, maximální délka řešení projektu je 48 měsíců.
- Nejzazší termín ukončení řešení projektu je 31. 8. 2022.

Podprogram 3

- Délka řešení projektu v podprogramu 3 je minimálně 36 měsíců, maximální délka řešení projektu je 91 měsíců.
- Nejzazší termín ukončení řešení projektu je 31. 12. 2025.

3.4 Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí podpory není právní nárok.

3.4.1 Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž

V této veřejné soutěži bude pro první rok řešení, tj. 2018, rozděleno mezi příjemce 120 mil. Kč.

Podprogram 1 - Výzkum ve veřejném zájmu	18 mil. Kč
Podprogram 2 - Strategické energetické technologie	60 mil. Kč
Podprogram 3 - Dlouhodobé technologické perspektivy	42 mil. Kč

Poskytovatel rozhodne o výši podpory u vybraného návrhu projektu na základě zhodnocení návrhu projektu v rámci vyhlášené veřejné soutěže [programu THÉTA](#).

3.4.2 Pravidla pro stanovení míry podpory

Předpokládaná průměrná míra podpory na program je dle čl. 13 [Programu](#) 70 %.

Podprogram 1 a 3

- Maximální míra podpory na jeden projekt je 90 % celkových uznaných nákladů, a to i v případě, že je projekt realizovaný pouze výzkumnou organizací. Maximální míra podpory je stanovena vždy za celý projekt, tedy za všechny uchazeče v návrhu projektu dohromady. Každý rok řešení projektu musí být zachována maximální míra podpory. V rámci projektu musí být zachována maximální přípustná míra podpory rovněž na uchazeče v souladu pravidly veřejné podpory dle typu organizace.
- Minimální podíl prostředků ve výši 10 %, které musí příjemce/příjemci projektu vynaložit na dofinancování projektu, by měl motivovat příjemce podpory k efektivnějšímu využití veřejné podpory při realizaci projektu. Příjemce/i podpory musí uvedených nejméně 10 % prostředků nutných na spolufinancování hradit z neveřejných zdrojů/veřejných zdrojů dle typu uchazeče (viz bod 3. 1 Zadávací dokumentace).

Podprogram 2

- Maximální míra podpory na jeden projekt je 60 % celkových uznaných nákladů, a to i v případě, že je projekt realizovaný pouze výzkumnou organizací. Maximální míra podpory je stanovena vždy za celý projekt, tedy za všechny uchazeče v návrhu projektu dohromady. Každý rok řešení projektu musí být zachována maximální míra podpory. V rámci projektu musí být zachována maximální přípustná míra podpory rovněž na uchazeče v souladu pravidly veřejné podpory dle typu organizace.
- Minimální podíl prostředků ve výši 40 %, které musí příjemce/příjemci projektu vynaložit na dofinancování projektu, by měl motivovat příjemce podpory k efektivnějšímu využití veřejné podpory při realizaci projektu. Příjemce/i podpory musí uvedených nejméně 40 % prostředků nutných na spolufinancování hradit z neveřejných zdrojů dle typu uchazeče (viz bod 3. 1 Zadávací dokumentace).

V souladu s [Nařízením](#) je možné poskytovat bonifikaci za splnění podmínek účinné spolupráce podle čl. 25 odst. 6 písm. b) bod i). V tomto případě musí jiný uchazeč vyvážit spolufinancování z neveřejných zdrojů tak, aby nebyla dotčena maximální povolená míra podpory za celý projekt.

Uchazeč musí zajistit, aby návrh projektu splňoval podmínky, které zamezují tomu, aby financování výzkumné organizace vedlo k nepovolené nepřímé státní podpoře z hlediska evropské legislativy (v souladu s ustanovením 2.1 a 2.2 [Rámce](#)), nebo nedošlo k dvojímu financování. Je třeba věnovat značnou pozornost úpravě rozdělení práv a přístupu k výsledkům projektu v souladu s ustanovením 2.2.2 bod 28 [Rámce](#).

Veřejnou podporu nelze kumulovat s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje, tj. nelze čerpat účelově určené finanční prostředky z různých zdrojů.

3.4.3 Způsobilé náklady

Způsobilé náklady jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v článku 17 [Všeobecných podmínek v4](#), přičemž v této veřejné soutěži nepatří mezi způsobilé náklady kategorie investice a stipendia.

Nepřímé náklady (režie) vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu lze vykazovat dle následujících metod:

- a) Vykazování skutečných nepřímých nákladů, tzv. metodou „**full cost**“, kdy organizace má již existující systém a vnitřní předpis, na jejichž základě přiřazuje jednotlivé nepřímé náklady danému projektu. Takto vykázané nepřímé náklady musí být podloženy patřičnými účetními doklady a výše nepřímých nákladů není limitována. Není možné zavést tuto metodu pouze pro projekty poskytovatele.
- b) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. metodou „**flat rate**“, do výše 20 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady, dokládá se však celková výše nepřímých nákladů organizace a jejich rozdělení na střediska/projekty/úseky apod.
- c) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. **metodou „flat rate s navýšením“ do 30 %** ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady. **Flat rate s navýšením do 30 % bude uznán v případě, že uchazeč prokáže, že je držitelem HR Excellence in Research Award (dále jen „HR Award“). Prokázání držitelství HR Award bude povinnou přílohou při předložení návrhu projektu do veřejné soutěže.**

Uchazeč musí při podání návrhu projektu do 1. veřejné soutěže [programu THÉTA](#) doložit, že má HR Award. Uchazeč držitelství HR Award prokáže kopií potvrzující e-mailové zprávy z Evropské Komise (EK), kde je uvedeno oznámení, že se uchazeč zařadí do seznamu vedeného EURAXES: (<https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/hrs4r>), nebo odkazem na uvedený seznam,

které musí být vloženo do části návrhu projektu
9. PŘÍLOHY ZA PROJEKT.

3.4.4 Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem

[Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) upravuje způsob poskytnutí podpory poskytovatelem, včetně specifických podmínek, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně [Všeobecných podmínek v4](#).

V případě, že je hlavní příjemce veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, či jiným subjektem uvedeným v § 3 písm. h) bodech 10 až 14 [Rozpočtových pravidel](#), je povinen mít v souladu s § 3 písm. h) body 13 a 14 tohoto zákona zřízen účet u České národní banky za účelem poskytnutí podpory.

Podpora bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení projektu:

- a) pro první rok řešení do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy a
- b) u víceletých projektů pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

3.5 Návrh projektu

Proces přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže od vyhlášení veřejné soutěže a zpřístupnění elektronické aplikace pro podávání návrhů projektů až po zveřejnění výsledků vyhodnocení splnění podmínek soutěže a případném odeslání Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže je upraven ve [SME - 06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5.

3.5.1 Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání

1. Návrh projektu se předkládá v českém jazyce.
2. Návrh projektu musí být úplný a musí obsahovat veškeré náležitosti stanovené touto zadávací dokumentací a musí být v souladu s ní a veškerými dokumenty, na které se odkazuje, jakožto s obecně závaznými právními předpisy.
3. Veškeré informace uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu. Jakékoliv zneužití systému či úmyslné zadání nepravdivých či neexistujících údajů v návrzích projektů zakládá povinnost k náhradě škody, která tímto počínáním poskytovateli vznikne.
4. Návrh projektu nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
5. Návrh projektu ani jeho obsah či jeho část v minulosti nebyl, a ani v současné době nesmí být řešen v rámci jiného projektu.

6. V souvislosti s podáním návrhu projektu nesmí docházet k porušování práv třetích osob k duševnímu vlastnictví.
7. Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který je předložen uchazečem v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí, je uchazeč povinen nahlásit tuto skutečnost poskytovateli. Bude-li uchazeč v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí úspěšný, je povinen neprodleně odstoupit z veřejné soutěže.
8. Pokud se na řešení projektu hodlá podílet více uchazečů, v návrhu projektu musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a dalších účastníků, zejména popis způsobu řízení projektu, rozdělení práv a přístup k výsledkům projektu v rámci předkládaného návrhu projektu.
9. **Za každého aplikačního garanta je povinná příloha doložení zájmu budoucího odběratele výsledků**, např. Letter of Intent, Smlouva o využití výsledků, Smlouva o smlouvě budoucí, memorandum.

Tato příloha musí obsahovat minimálně následující skutečnosti:

- identifikace organizace vystupující v roli aplikačního garanta a jméno odpovědné osoby, která bude roli aplikačního garanta prakticky plnit;
- způsob a míra zapojení aplikačního garanta do řešení projektu, resp. do tvorby hlavního výstupu projektu (tato skutečnost musí být popsána v povinné příloze a/nebo v kapitole 2 *Představení projektu* bod *Komentář k aplikačním garantům* v elektronickém návrhu projektu);
- deklarace vůle využívat hlavní výstup projektu;
- popis způsobu využití hlavního výstupu projektu;
- datum a podpis zástupce aplikačního garanta.

Podprogram 1 a 3

10. K plánovanému výsledku druhu N_{met} - **certifikovaná metodika uvedeného v návrhu projektu je vyžadována povinná příloha**, a to doložení potvrzení orgánu státní správy/certifikačního orgánu, který bude tuto metodiku schvalovat (certifikovat). Formulář potvrzení certifikačního orgánu pro druh výsledku N_{met} – certifikovaná metodika dle struktury databáze RIV je dostupný na <http://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením veřejné soutěže.
11. Uchazeči si musí vybrat jeden hlavní a žádný až dva vedlejší cíle z prioritních oblastí Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Podrobnější popis cílů v prioritních oblastech se nachází v dokumentu „Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“, který je dostupný na <http://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 1. veřejné soutěže programu THÉTA. Uchazeči si vyberou právě ty cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. dosažení cíle a výsledků projektu.

Podprogram 2

12. **Ke každému hlavnímu výsledku uvedenému v návrhu projektu (viz položka s názvem Hlavní výstupy/výsledky podporované programem v elektronickém návrhu projektu**

ISTA) je vyžadována jedna povinná příloha, a to průzkum trhu. Výjimku tvoří výsledek druhu P - patent, kde je vyžadováno doložení průzkumu trhu včetně patentové rešerše. Podrobný popis povinných příloh je uveden v bodě 3.6 této zadávací dokumentace. Přílohy musí být v českém jazyce, popřípadě v anglickém jazyce. V případě, že bude přiložena příloha v anglickém jazyce, musí být součástí této přílohy také její český překlad.

13. Uchazeči si musí vybrat jeden hlavní cíl z prioritní oblasti 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů a žádný až dva vedlejší cíle z prioritních oblastí [Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací](#) s výjimkou těch cílů, které byly obsaženy ve 3. veřejné soutěži programu EPSILON. Podrobnější popis cílů v prioritních oblastech se nachází v dokumentu „[Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací](#)“, který je dostupný na <http://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 1. veřejné soutěže [programu THÉTA](#). Uchazeči si vyberou právě ty cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. dosažení cíle a výsledků projektu.

3.5.2 Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 9 [ZPVV](#) povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání návrhu projektu do případného uzavření [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#), a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro [prokázání způsobilosti](#), nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Nesplnění této povinnosti ve stanovené lhůtě má za následek vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

3.5.3 Zveřejňování informací o návrhu projektu

Poskytovatel zajistí, aby informace obsažené v návrhu projektu nebyly zpřístupněny nepovolaným osobám. Každá osoba oprávněná k přístupu k obsahu návrhu projektu zachová mlčenlivost o veškerých informacích, které se z něj dozvěděla. Těmito oprávněnými osobami jsou pouze zaměstnanci Kanceláře TA ČR, členové orgánů TA ČR, členové hodnotících orgánů, oponenti a odborní hodnotitelé, kteří se podílejí na hodnocení návrhů projektů v této veřejné soutěži nebo na projednávání stížností na tento postup. Za tímto účelem poskytovatel zajistí závazek k dodržování těchto povinností od každé takové osoby, a to písemnou formou.

3.6 Očekávané výsledky

V tomto programu mohou být podporovány pouze projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení využitelných výstupů z [výsledků podporovaných programem THÉTA](#) ve vazbě na stanovený cíl projektu.

[Výsledky](#) projektů musí přispět ke splnění cíle [programu THÉTA](#), což přispěje ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály.

Hlavní příjemce musí v termínu dosažení výsledku každý [výsledek podporovaný programem THÉTA](#) přiřadit ke konkrétním cílům vybrané podoblasti [Národních priorit orientovaného výzkumu](#), tzn., již v době podání návrhu projektu musí být navržené výsledky návrhu projektu v souladu s vybranými podoblastmi i cílem/i.

Po uplynutí doby trvání projektu bude poskytovatelem v rámci hodnocení dosažených výsledků a praktických dopadů projektu u těchto druhů [výsledků](#) provedena kontrola, závěrečné hodnocení a uznání jejich uplatnění.

V 1. veřejné soutěži [programu THÉTA](#) je na [výsledky](#), zejména na jejich aplikační a tržní potenciál, kladen velký důraz.

Uvedené [výsledky](#) musí splňovat podmínky stanovené Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů. Např. [výsledek](#) druhu patent (P) lze za dosažený [výsledek](#) považovat až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), eventuálně jiné listiny, která má stejný účinek.

Uvedené výstupy mohou představovat jediný typ [výsledku](#), který bude v rámci řešení projektu v této veřejné soutěži dosažen, a to včetně ostatních výsledků „O“. Každý druh [výsledku](#) podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení ukončených programů bude uveden samostatně. Údaje o výsledcích budou v případě jejich realizace předány do rejstříku informací o výsledcích (RIV).

Minimálně jeden z [výsledků](#) musí být z kategorie podporované [programem THÉTA](#):

Druhy výsledků podporované programem THÉTA podprogramem 1 relevantní pro tuto veřejnou soutěž:

F_{prum} - průmyslový vzor

F_{uzit} - užitný vzor

G_{prot} - prototyp

G_{funk} - funkční vzorek

H_{leg} – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem

H_{neleg} – výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele

N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem

N_{met} - certifikovaná metodika

P - patent

Z_{polop} - poloprovoz

Z_{tech} - ověřená technologie

R - software

O - ostatní výsledky.

Alespoň 1 aplikovaný [výsledek](#) v projektu musí být implementován v období do tří let po ukončení řešení projektu.

K plánovanému [výsledku](#) druhu N_{met} - certifikovaná metodika uvedeného v návrhu projektu je vyžadována [povinná příloha](#), a to doložení potvrzení orgánu státní správy / certifikačního orgánu, který bude tuto metodiku schvalovat (certifikovat).

Druhy výsledků podporované programem THÉTA podprogramem 2 relevantní pro tuto veřejnou soutěž:

F_{prum} - průmyslový vzor

F_{uzit} - užitný vzor

G_{prot} - prototyp

G_{funk} - funkční vzorek

P - patent

Z_{polop} - poloprovoz

Z_{tech} - ověřená technologie

R - software

O - ostatní výsledky.


Alespoň 1 aplikovaný [výsledek](#) v projektu musí být implementován v období do tří let po ukončení řešení projektu.

Uchazeč musí ke každému hlavnímu [výsledku](#) (viz položka s názvem Hlavní výstupy/výsledky podporované programem v elektronickém návrhu projektu ISTA) doložit **jednu povinnou přílohu**, a to průzkum trhu dle informací níže uvedených. V případě, že je průzkum trhu zpracován tak, že se vztahuje k více plánovaným výstupům/výsledkům, může být k těmto výstupům/výsledkům přiložen. Výjimku tvoří [výsledek](#) druhu P - patent, kde je vyžadováno doložení průzkumu trhu včetně patentové rešerše.

Uchazeč může dále doložit doporučené přílohy typu rešerše na stav techniky a dostupná řešení, odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu), doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent), předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů a SWOT matice.

Upozornění: Bez doložení povinné přílohy ke každému plánovanému [výsledku](#) nepřijme poskytovatel návrh projektu do veřejné soutěže.

P – patent

- patentová rešerše - povinně
 - průzkum trhu - povinně
 - doložení zájmu budoucího
-  průzkum trhu včetně patentové rešerše

odběratele výsledků (např. letter of intent)

- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek

- průzkum trhu - povinně
- řešerše na stav techniky a dostupná řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

Z – poloprovoz, ověřená technologie

- průzkum trhu - povinně
- řešerše na stav techniky a dostupná řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

R – software

- průzkum trhu - povinně
- průzkum budoucího uplatnění výsledků a jejich přínosů
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

F – průmyslový a užitečný vzor

- průzkum trhu - povinně
- řešerše technických řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

O – ostatní výsledky

- průzkum trhu - povinně
- řešerše technických řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

Upřesnění jednotlivých příloh

- **Průzkum trhu**

Příloha by měla obsahovat životní cyklus v daném odvětví, velikost tržního podílu, stručnou charakteristiku konkurence (konkurenčních řešení) nebo určení segmentu a odhadnutí počtu potenciálních zákazníků. Pokud je zjišťována poptávka formou dotazování, pak musí být jasně popsán i vzorek, na němž bylo šetření prováděno. Pokud je průzkum trhu prováděn na základě veřejně dostupných informací, musí být uvedené zdroje. V případě, že je průzkum trhu zpracován tak, že se vztahuje k více plánovaným výstupům/výsledkům, můžete ho k těmto výstupům/výsledkům přiložit.

- **Rešerše na stav techniky, rešerše technických řešení, patentová rešerše**

Znalost současného stavu řešení, aktuálnost problematiky a částečně potřebnost řešení by měla být, mimo jiné, doložena také rešerší na stav techniky, resp. rešerší na výrobky a patentovou rešerší (dále rešerše)*. Vložte shrnutí či přímo samotnou rešerši.

*Rešerši může provést buď jakýkoliv patentový úřad (v ČR Úřad průmyslového vlastnictví <http://www.upv.cz/cs.html>), patentový zástupce anebo je možné využít veřejné databáze (např. EspaceNet - <http://www.epo.org/searching/free/espacenet.html>) a další.

- **Odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)**

Příloha by měla obsahovat popis toho, jak bude výsledek využit po skončení řešení projektu. Např. funkční vzorek bude věnován univerzitě k využití do výuky, prototyp bude sloužit k započetí sériové výroby apod.

- **Doložení zájmu budoucího odběratele výsledků** (např. Letter of intent nebo Letter of Support)

Jde o vyjádření potenciální poptávky od konkrétních možných odběratelů ve formě dopisu. Zájem budoucího odběratele není v tomto případě závazný, z dopisu by však mělo být patrné, že je seriózní. Tzn., že je dopis podepsán osobou s rozhodovacími pravomocemi v dané věci, dopis je časově aktuální a jsou v něm uvedeny konkrétní argumenty vysvětlující zájem pisatele o výsledky projektu (nikoliv jen obecné formulace typu: "Plánované výsledky jsou zajímavé a v případě úspěšného řešení budeme uvažovat o jejich využití."). Z tohoto pohledu je Letter of Support (vyjádření podpory) nejméně závaznou a tedy i nejméně relevantní přílohou dokládající budoucí využití výsledku.

- **Předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů**

Příloha by měla obsahovat ekonomické srovnání se stávající nabídkou a jednoduché výpočty předpokládaných nákladů a výnosů. V případě odhadovaných nákladů by číselné údaje měly vycházet z veřejně dostupných údajů (ceny surovin, pracovní náklady, apod.). V kalkulaci by měly být uvedené i případné fixní náklady (nutné investice spojené s novým řešením). Odhadované výnosy by měly být vyčísleny na základě odhadované ceny jednoho finálního výrobku/jednoho poskytnutí služby (pokud je cena vyšší než stávající řešení na trhu, musí být zdůvodněno, na základě čeho je odhadováno, že poptávající přejdou k novému řešení) a odhadovaného objemu prodeje (ideální je využití průzkumu trhu).

- **SWOT matice**

Tato příloha by měla obsahovat nejdůležitější silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby nového řešení, doporučuje se doložit vyjmenované S, W, O, T nezávislými daty (např. data ČSÚ, oborové a komoditní studie, informace obchodní komory; nutno uvést zdroje, ze kterých bylo čerpáno).

Druhy výsledků podporované programem THÉTA podprogramem 3 relevantní pro tuto veřejnou soutěž:

F_{prum} - průmyslový vzor

F_{uzit} - užitný vzor

G_{prot} - prototyp

G_{funk} - funkční vzorek

N_{met} - certifikovaná metodika

P - patent

Z_{polop} - poloprovoz

Z_{tech} - ověřená technologie

R - software

V - výzkumná zpráva

O - ostatní výsledky

K plánovanému [výsledku](#) druhu N_{met} - certifikovaná metodika uvedeného v návrhu projektu je vyžadována [povinná příloha](#), a to doložení potvrzení orgánu státní správy / certifikačního orgánu, který bude tuto metodiku schvalovat (certifikovat).

3.7 Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže

Výsledky veřejné soutěže budou zveřejněny do 31. května 2018 na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí [SME-34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.9 R04F09 Vyhlášení výsledků veřejné soutěže).

Následně poskytovatel bude informovat o výsledcích veřejné soutěže a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže v souladu se směrnicí [SME-34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.10 R04F10 Informování uchazečů o výsledcích veřejné soutěže).

3.8 Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, případně Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí [SME-08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3 (5.6.1 M0801 Podání stížnosti).

3.9 Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců

Poskytovatel si v souladu s § 24 [ZPVV](#) a [SME-10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2 vyhrazuje právo zrušit vyhlášenou veřejnou soutěž a návrhy projektů podané v této veřejné soutěži nepodpořit,

anebo omezit počet projektů určených k podpoře. Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže nebo o omezení počtu podporovaných projektů bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených poskytovateli na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ze státního rozpočtu České republiky na roky 2017 - 2018.

Poskytovatel upozorňuje, že neposkytne podporu uchazeči, jemuž je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.

V souladu s § 32 [ZPVV](#) poskytovatel zveřejní údaje určující projekt prostřednictvím IS VaVal.

Informace důvěrného charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje řešitelů a jména oponentů, poskytovatel nezveřejní. Nezveřejňují se informace o projektech, u kterých bylo rozhodnuto poskytovatelem, že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků veřejné soutěže v souladu s touto Zadávací dokumentací.

V případě, že u návrhu projektu budou v průběhu jeho hodnocení zjištěny jakékoliv pochybnosti o tom, zda by poskytnutím finančních prostředků na jeho řešení byla porušena některá z pravidel veřejné podpory, obecně závazné právní předpisy, nebo pravidla stanovená [programem THÉTA](#), zejména hrozí riziko duplicit (tzn. podstata návrhu projektu nebo její části byla známa či byla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace), nebo nedodržení stanovené míry podpory např. v důsledku nesprávného určení povahy uchazeče, a tyto pochybnosti nelze odstranit pouze na základě informací obsažených v návrhu projektu, dokumentů prokazujících kvalifikaci, nebo veřejně přístupných informací, a zároveň nejsou jiné důvody pro neposkytnutí podpory, poskytovatel vydá Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže ve prospěch uchazeče s podmínkou, že tento projekt bude podpořen za podmínek v něm stanovených pouze v případě vyvrácení těchto pochybností uchazečem. V tomto Rozhodnutí poskytovatel uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě, ne však delší jak 60 kalendářních dní.

Hlavní příjemce povinen doložit čestné prohlášení o tom, že projekt, výsledky a cíle nebyly řešeny v rámci jiného projektu v minulosti, v současné době nejsou řešeny v projektech financovaných jinými poskytovateli a příjemce nepřipustí svým jednáním duplicitní financování ani v budoucnu.

Poskytovatel si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu poskytovatele při hodnocení návrhu projektu s tím, že s hlavním příjemcem bude podepsána [Smlouva o poskytnutí podpory](#), popř. bude v jeho prospěch vydáno [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#), na řešení tohoto projektu, až poté, co budou tyto podmínky splněny.

Před uzavřením [Smlouvy](#)/vydáním [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) je hlavní příjemce povinen mít uzavřenou písemnou Smlouvu o účasti na řešení projektu se všemi dalšími účastníky, a to se všemi povinnými náležitostmi podle článku 6 [Všeobecných podmínek v4](#). Smlouva o účasti na řešení projektu musí odpovídat popisu spolupráce v návrhu projektu.

Poskytovatel informuje uchazeče o možnosti využití zvýhodněných úvěrů a záruk prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky a. s. Poskytovatel však samotné financování nezajišťuje.

V případě, že uchazečem návrhu projektu je společnost (podnik), která je mladší než 18 měsíců (tj. od data zápisu do Obchodního rejstříku do data odeslání elektronického návrhu projektu prostřednictvím ISTA), musí být před podpisem [Smlouvy o poskytnutí podpory](#) poskytovateli předložen finanční plán, kterým uchazeč prokáže, že má zajištěné finanční krytí předkládaného projektu a své činnosti. Finanční plán na celou dobu řešení projektu, v jednoduché formě (roky, zdroje příjmy, výdaje), by měl obsahovat i záruky (bankovní, mateřské firmy, vlastníků, akcionářů atp.) v podobě písemného dobrozdání nebo čestných prohlášení, vzhledem k neexistující účetní historii.

Nedoručení požadovaných dokumentů nebo nedostatečné vyvrácení pochybností má za následek neuzavření [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#), popř. uzavření [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) s nižší mírou podpory, pokud je tato možnost stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, a revizi tohoto Rozhodnutí v neprospěch uchazeče.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve veřejné soutěži.

Přílohy

[Příloha č. 1 - Čestné prohlášení uchazeče/Sworn statement of the applicant](#)

[Příloha č. 2 - Aplikační garant - vysvětlení pro uchazeče](#)

[Příloha č. 3 - Prioritní výzkumná témata a seznam aplikačních garantů vybraných orgánů veřejné správy](#)

[Příloha č. 4 - Kritéria hodnocení](#)