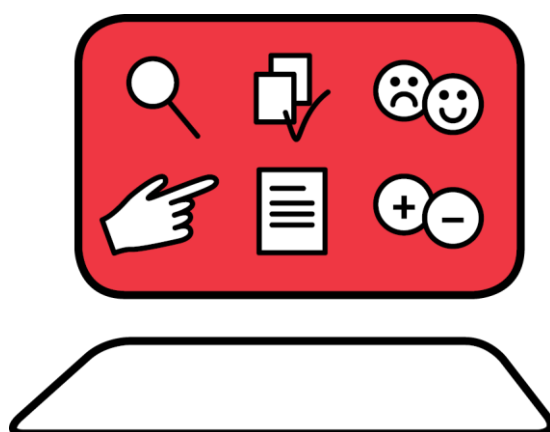


T A
Č R

Příručka pro zpravodaje

**Hodnocení návrhů projektů
v rámci 1. veřejné soutěže
programu TREND
2019**



T A

Č R

OBSAH

ÚVOD.....	1
OBECNÉ INFORMACE K HODNOCENÍ.....	2
Jak probíhá přiřazování zpravodajů?	2
Jaké jsou důvody pro odmítnutí hodnocení?.....	2
Jaký je postup při vypracování souhrnné hodnotící zprávy zpravodajem?	3
SOUHRNNÁ HODNOTÍCÍ ZPRÁVA	4
Závěrečné stanovisko zpravodaje.....	4
Bonifikační kritéria	4
Komentář k rozpočtu projektu.....	5
Komentář k rozporům v hodnocení oponentů.....	6
Klady a zápory návrhu projektu a zdůvodnění stanoviska	6
Stanovisko k přidělení podpory a Zdůvodnění stanoviska zpravodaje k přidělení podpory	6
Návrh na korekci bodů	7
Návrh zdůvodnění stanoviska poradního orgánu.....	7
Známkování oponentů.....	7
REALIZACE	8
ZÁVĚR.....	9

ÚVOD

Vážené zpravodajky, vážení zpravodajové,¹

připravili jsme pro Vás dokument, který Vám má být nápomocen při posuzování návrhů projektů podávaných v rámci 1. veřejné soutěže programu TREND v podprogramu 1 “Technologičtí lídři”. Navazuje na Příručku pro oponenty, v níž najdete stručné informace o programu TREND a jeho cílech, o podmínkách 1. veřejné soutěže, či o jednotlivých hodnotících kritériích a jejich hodnocení ze strany oponentů. Další informace – podklady k programu TREND (znění programu, zadávací dokumentace) či obecné informace (o Technologické agentuře ČR /dále TA ČR/, platné legislativě, používaných pojmech) – získáte na webových stránkách TA ČR (odkazy jsou uvedeny v Příručce pro oponenty) nebo přímo v informačním systému ISTA. V tomto dokumentu naleznete důležité informace související s hodnocením zpravodajů (tvorba souhrnné hodnotící zprávy, hodnocení oponentů). Nebude-li Vám cokoli jasné, jsme Vám k dispozici.

Oddělení správy expertů
TA ČR

¹ Pro označení rolí bude nadále používáno generické maskulinum.

OBECNÉ INFORMACE K HODNOCENÍ

Jak probíhá přiřazování zpravodajů?

Kancelář TA ČR přiřadí prostřednictvím informačního systému ISTA (dále jen ISTA) ke každému návrhu projektu jednoho zpravodaje, a to na základě stanovených kritérií (zejména nepodjatosti a souladu se zpravodaji vybranými oborovými kategoriemi CEP a FORD). Na rozdíl od oponentů nemusí být ve všech případech dodržen soulad odborností dle CEP a FORD, je ale nezbytné mezi zpravodaje rozdělit všechny návrhy projektů, které byly přijaty do hodnocení.

Přijetí objednávky na hodnocení návrhů projektů je možné až po uzavření rámcové smlouvy na příslušný kalendářní rok. Podmínkou pro možnost přijetí rámcové smlouvy je identifikace uživatele ISTA (aktuálně pouze prostřednictvím formuláře TA ČR).

Jaké jsou důvody pro odmítnutí hodnocení?

Hodnocení musíte odmítnout v případech, že:

- a) tematika řešená v návrhu projektu zcela neodpovídá Vaší odborné způsobilosti,
- b) jste podjati vůči některému z uchazečů.

O podjatost jde zejména v následujících případech:

1. Zpravodaj je s uchazečem (tj. kterýmkoliv z členů konsorcia) v pracovním poměru (v případě univerzit je hodnotitel považován za podjatého vůči všem projektům, v nichž jako uchazeč figuruje univerzita, jejímž je zaměstnancem; podjatost se tedy neomezuje pouze na zapojené fakulty dané univerzity),
2. Zpravodaj je členem výkonného orgánu uchazeče,
3. Zpravodaj se podílel na zpracování hodnoceného návrhu projektu,
4. Zpravodaj je osoba blízká k uchazeči či k řešiteli návrhu projektu nebo je s řešitelem v příbuzenském vztahu.

Více o podjatosti i konkrétní příklady toho, co je v podmínkách TA ČR považováno za podjatost, jsou k dispozici v ISTA v profilu Hodnotitele ve složce Informační dokumenty TA ČR (Hodnotitelé -> Profil hodnotitele -> Informační dokumenty TA ČR).

Uvedete-li v ISTA správně IČO svého zaměstnavatele a dalších subjektů, k nimž se na základě jakýchkoliv vztahů cítíte být podjatý či ve střetu zájmů, nebudeme Vám návrhy projektů, v nichž jsou tyto subjekty zainteresovány, k hodnocení nabízet.

T A Č R

Zpravodaj nesmí v dané veřejné soutěži současně hodnotit návrhy projektů v roli oponenta, nebo být členem Rady programu TREND.

Jaký je postup při vypracování souhrnné hodnotící zprávy zpravodajem?

O přidělení nového návrhu projektu k hodnocení Vás automaticky informujeme stručnou zprávou zaslou na Vaši e-mailovou adresu.

Přihlaste se do informačního systému ISTA, přiřazené návrhy projektů najdete mezi svými Úkoly.

Následně se podle anotace návrhu projektu rozhodnete, zda jste k hodnocení tohoto návrhu projektu odborně způsobilý a zda nejste vůči jeho předkladatelům ve střetu zájmů. Pokud se za odborníka v dané oblasti nepovažujete, či pokud jste vůči návrhu projektu nebo některému z uchazečů podjati, zpracování souhrnné hodnotící zprávy (SHZ) v systému odmítnete a uvedete příslušný důvod.

V případě kladného postoje potvrďte v systému zaškrtnutím souhlas s obsahem čestného prohlášení nazvaného „Potvrzení o přijetí objednávky na zpracování souhrnné hodnotící zprávy a čestné prohlášení zpravodaje o nepodjatosti“. Toto potvrzení by mělo být provedeno do tří pracovních dnů.

Návrhy projektů Vám jsou zpravidla přiřazovány již v průběhu hodnocení ze strany oponentů. Po přijetí objednávky tedy máte čas na prostudování **návrhu projektu**, který se Vám zobrazí **po kliknutí na podtržený kód projektu**. SHZ však můžete zpracovat a odeslat až poté, co budete k danému projektu k dispozici všechny tři oponentské posudky (o odevzdání posledního oponentského posudku budete informován e-mailem). Na vypracování SHZ pak máte lhůtu 10 kalendářních dnů počítanou ode dne odevzdání posledního posudku. Současně je však třeba odevzdat SHZ 10 kalendářních dní před zasedáním Rady programu. Předem děkujeme za pochopení, pokud Vám tedy bude muset být lhůta na zpracování zprávy zkrácena.

SHZ zpracováváte přímo v ISTA. Doporučujeme zprávu průběžně ukládat, aby nedošlo k neočekávané ztrátě vypracovaných částí zprávy. Po zpracování je třeba SHZ elektronicky odeslat.

Součástí SHZ je i hodnocení (známkování) práce oponentů. Věnujte, prosím, pozornost i této části, která bezprostředně nesouvisí s hodnocením daného návrhu projektu. Je však velmi důležitá jako zpětná vazba na práci oponentů a následně pro zkvalitňování hodnocení v dalších veřejných soutěžích. Dokud nebudou vyplněny obě části zprávy, nelze ji v ISTA uzavřít a odeslat.

T A

Č R

Neúplně či nedostatečně zpracované SHZ je administrátor hodnotitelů oprávněn na základě kontroly vrátit k doplnění. Zpravodaj je povinen do tří kalendářních dnů zprávu dopracovat a znovu odevzdat v ISTA.

SOUHRNNÁ HODNOTÍCÍ ZPRÁVA

Závěrečné stanovisko zpravodaje

Úvodní část zprávy tvoří tabulka obsahující přehled hodnocení oponentů. Jsou zde prokliky na jednotlivé oponentské posudky a také je zde možné se podívat na porovnání oponentských hodnocení, kde jasně uvidíte, ve kterých kritériích se oponenti výrazně rozcházel ve svém hodnocení, k čemuž byste měl zaujmout stanovisko v níže uvedeném poli věnovaném právě rozporům v hodnocení.

Bonifikační kritéria

V rámci závěrečného stanoviska zpravodaje navrhuje přidělení/nepřidělení bodů ve třech bonifikačních kritériích (která oponenti nehodnotili). Podklady naleznete v návrhu projektu v části 3. Představení projektu, Vymezení projektu, oddíl Bonifikační kritéria a dále také v samotné příloze Představení projektu.

Jedná se o bonifikace za:

- **soulad s iniciativou průmysl 4.0**

Zvýšení využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů Průmysl 4.0.

Posuďte, zda je návrh projektu v souladu s iniciativou Průmysl 4.0 a v případě souladu udělte **10 bodů**.

Body by měly být projektu přiděleny tehdy, pokud projekt obsahuje popis/využití kyber-fyzického modelu včetně jeho vazeb, tvorbu/využití digitálního dvojčete, zajištění sběru a on-line automatického zpracování dat (IoT, IoS apod.), popř. je-li realizován/využíván fyzický systém s automatickým řízením autonomních subsystémů, řešení zahrnuje tvorbu/využití nových procesů a služeb komunikujících s digitálním okolím automatizovaně, nebo jsou-li nově implementovány a rozšiřovány otevřené standardy.

- **využití nových technologií v Automotive**

Využití nových technologií v Automotive (aktuální prioritní témata v návaznosti na Memorandum o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR).

Posuďte, zda je návrh projektu v souladu s prioritními tématy Memoranda o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR a v případě souladu udělte **10 bodů**.

Témata akceptovatelná v této veřejné soutěži jsou následující:

- Pohony budoucích vozidel – komponenty a řízení pohonů,
- Vozidlo jako celek a možnosti, jak snížit jeho negativní vliv na životní prostředí,
- Průmysl 4.0, Produkt 4.0,
- Safety & Security,
- Nekonvenční/innovativní vývojové postupy a metody s využitím simulací a systémů virtuální reality,
- Infrastruktura a komunikace – integrace automatizovaných dopravních prostředků budoucí mobility do dopravního systému,
- Interakce rozhraní stroj vs. uživatel, stroj vs. účastník dopravního provozu, sensorika
- a akční členy dopravních prostředků,
- Autonomní mobilita,
- Mobilita jako služba, prognostika v oblasti mobility (mobility operátoři),
- Práce s anotovanými daty z reálného provozu.

- **řešení ve strukturálně postiženém regionu**

Dle adresy místa realizace uvedené v návrhu projektu, bude/nebude přidělena bonifikace za umístění a řešení projektu ve strukturálně postižených regionech (tzn. v kraji Ústeckém nebo Karlovarském nebo Moravskoslezském). Adresou provozovny je myšleno místo, kde bude probíhat převážná část řešení projektu, a kde bude možné provést kontrolu řešení.

V případě splnění podmínky udělte **10 bodů**.

Na základě Vašeho doporučení body přiděluje Rada programu.

Komentář k rozpočtu projektu

Zhodnoťte podíl aplikovaného výzkumu / experimentálního vývoje a také výši způsobilých nákladů navrženou jednotlivými uchazeči. V případě nesouhlasu s hodnotami v žádosti uveďte konkrétní číselný návrh na změnu a zdůvodněte. Vycházejte z návrhů oponentů v jejich posudcích u bodovaného kritéria č. 5 (náповěda k hodnocení viz Příručka pro oponenty), případně z vlastního hodnocení. Pokud některý oponent navrhuje snížení podílu aplikovaný výzkum / experimentální vývoj nebo snížení nákladů a Vy se k návrhu nepřikloníte, je nutno okomentovat

T A

Č R

proč. Nákladové položky lze snížit jako celek či v jednotlivých kategoriích, a to pro jednotlivé či všechny uchazeče a pro jednotlivé či všechny roky řešení. Dobu řešení upravit nelze.

Komentář k rozporům v hodnocení oponentů

V tomto poli uveďte své komentáře k rozdílnému hodnocení oponentů u jednotlivých kritérií. Jako podstatný rozpor je třeba vyhodnotit případy, kdy se přidělené body v jednotlivých bodovaných kritériích liší přibližně o 50 % a více. Dále se vyjádřete k odlišnostem ve vyhodnocení binárních kritérií, k případnému nesouladu v závěrečném stanovisku jednotlivých oponentů a v celkovém počtu přidělených bodů (pokud je rozdíl přibližně 30 % a více). Dle svého uvážení ale můžete zmínit i jakékoliv další rozpory, které Vám přijdou z hlediska celkového hodnocení podstatné (opONENTI mohou např. přidělovat velmi podobné body, přičemž se zásadně rozcházejí příslušné komentáře a argumenty).

Klady a zápory návrhu projektu a zdůvodnění stanoviska

V této části své zprávy shrnete klady a zápory projektu vyplývající z hodnocení oponentů a připojíte i svůj vlastní pohled na hodnocený návrh projektu. Výsledný text by měl jasně zdůvodňovat Vaše stanovisko k přidělení podpory. Zejména se zaměřte na oblasti, které jsou zásadní pro naplňování zaměření a cílů programu (zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti, novost, přínosy řešení, využitelnost v praxi).

Stanovisko k přidělení podpory a Zdůvodnění stanoviska zpravodaje k přidělení podpory

Závěrečné doporučení je volbou, zda je dle Vašeho názoru návrh projektu vhodný k podpoře, či nikoliv (ANO/NE). Ve svém rozhodnutí nejste nijak limitován názory oponentů. Pokud však nejste v souladu s jejich stanovisky (obzvláště v případě, kdy zaujímáte opačné stanovisko než všichni tři oponenti), je třeba ve zdůvodnění stanoviska zpravodaje k přidělení podpory svůj postoj podložit argumenty a vymezit se vůči názoru oponentů.

V závěrečném shrnutí můžete navrhnout některé úpravy hodnocení nebo samotného návrhu projektu. Jde zejména o:

- změnu hodnocení binárních kritérií,
- úpravu finančních nákladů (odkazem na pole Komentář k rozpočtu projektu),
- změnu poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.

T A

Č R

Návrh na korekci bodů

V této části můžete Radě programu navrhnout korekci bodů přidělených oponenty, a to v rozmezí +/- 60 bodů. Vaše doporučení by mělo být řádně zdůvodněno.

Návrh zdůvodnění stanoviska poradního orgánu

V tomto poli navrhnete text zdůvodnění ne/doporučení projektu k podpoře Radou programu. Text tedy pište ve třetí osobě ("Rada programu ne/doporučuje návrh projektu k podpoře...") a přeneste do něj hlavní argumenty zmíněné ve svém závěrečném shrnutí.

Známkování oponentů

Součástí souhrnné hodnotící zprávy je také hodnocení kvality oponentských posudků zpracovaných k danému návrhu projektu. Tu zhodnoťte dle následujících dvou kritérií:

- 1) koherentnost posudku (soulad mezi bodovým hodnocením a slovním odůvodněním),
- 2) věrohodnost posudku (odborná úroveň a kvalita hodnocení).

Obě kritéria ohodnoťte známkami na stupnici 1 až 4, kde 1 je známkou nejlepší a 4 nejhorší, a ke každé známce připojte i slovní zdůvodnění.

Na základě těchto známek je následně mj. hodnocena práce oponentů, proto, prosím, věnujte i tomuto hodnocení velkou pozornost, a to včetně řádného zdůvodnění udělených známek.

Souhrnná hodnotící zpráva i se známkami bude po skončení veřejné soutěže zpřístupněna oponentům jako zpětná vazba na jejich hodnocení. Vaše komentáře tedy mohou významně přispět k případné pozitivní změně přístupu oponentů k hodnocení v dalších veřejných soutěžích.

T A

Č R

REALIZACE

K podpořeným projektům, k nimž jste v rámci hodnocení ve veřejné soutěži zpracovávali souhrnnou hodnotící zprávu, budete následně vykonávat roli zpravodaje i v realizační fázi. Ta spočívá především ve vypracování stanoviska k průběžné zprávě o realizaci projektu (jednou ročně v jarních měsících), dále v účasti na mimořádných oponentních řízeních a kontrolách (vyžaduje-li to průběh řešení) a na závěrečném oponentním řízení.

ZÁVĚR

Pokud jste nenalezl odpovědi na své otázky v této příručce, neváhejte se obrátit na administrátora hodnotitelů (hodnotitele@tacr.cz).

Děkujeme za Vaši účast v hodnotícím procesu programu TREND a za Váš příspěvek k jeho možnému zlepšování vedoucímu k výběru a podpoře těch nejlepších projektů naplňujících cíle tohoto programu.

Těšíme se na další spolupráci.

Oddělení správy expertů
TA ČR