

Program THÉTA
a statistické zhodnocení
první veřejné soutěže

Vypracovala: Technologická agentura České republiky – Sekce I – Oddělení strategií a analýz

V Praze dne: 4. 12. 2018

Obsah

Seznam tabulek	3
Seznam grafů	4
Úvod	6
1. Počet a struktura podaných projektů	9
2. Finanční ukazatele programu THÉTA	11
3. Očekávané výsledky projektů	13
4. Zaměření projektů dle klasifikace NPOV	15
5. Prioritní výzkumné cíle a aplikační garanti	16
6. Projekty dle klasifikace CEP	19
7. Organizace v projektech	21
7.1. Zapojení jednotlivých organizací	25
7.2. Účastníci podpořených projektů podle sídla	26
Závěr	29
Seznam zkratk	30

Seznam tabulek

Tab. 1: Projekty v programu THÉTA	9
Tab. 2: Plánovaný a schválený rozpočet programu a čerpání prostředků, [mil. Kč], TK.....	11
Tab. 3: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, [tis. Kč], TK01	12
Tab. 4: Závazné výsledky podpořených projektů TK01	13
Tab. 5: Projekty vybrané k podpoře podle NPOV, TK01	15
Tab. 6: Projekty podle PVC a jejich podpora [tis. Kč], TK01	17
Tab. 7: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01	19
Tab. 8: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01	19
Tab. 9: Počet účastí projektů ve vedlejších oborech CEP, TK01	20
Tab. 10: Podpořené organizace podle typu, TK01.....	21
Tab. 11: Příjemci podpory podle typu a velikosti organizace, TK01	22
Tab. 12: Výše podpory podle typu účastníka [tis. Kč], TK01.....	23
Tab. 13: Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK.....	23
Tab. 14: Organizace u podpořených projektů, TK01	25
Tab. 15: Účastníci podpořených projektů podle sídla, TK01	27
Tab. 16: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace [tis. Kč], TK01	28

Seznam grafů

Graf 1: Podané projekty v TK01 a v jednotlivých PP, míra úspěšnosti [%]	10
Graf 2: Struktura podaných projektů v TK01 a v jednotlivých PP	10
Graf 3: Struktura očekávaných výsledků podpořených projektů, TK01	14
Graf 4: Struktura projektů a jejich podpora dle oborů CEP, TK01.....	20
Graf 5: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu a velikosti, TK01	22
Graf 6: Podíl schválené účelové podpory podle druhu organizace, [mil. Kč], TK01	24
Graf 7: Nejčastěji podpořené organizace a jejich míra úspěšnosti [%], TK01	26
Graf 8: Struktura podpořených organizací podle sídla, TK01	27
Graf 9: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů [mil. Kč], TK01	28

Přehled témat, otázek a odpovědí

Témata	Klíčová otázka	Klíčové sdělení
Počet a struktura podaných projektů	Kolik projektů bylo podáno a kolik z nich bylo podpořeno v TK01? Jaká byla úspěšnost podpory podaných projektů? Jaké je rozdělení v rámci podprogramů? Jaká je nejčastější doba řešení projektu?	Do TK01 bylo podáno celkem 102 projektů, z nichž bylo podpořeno 56, to představuje 55% úspěšnost. Do PP1 bylo podáno 25 projektů s úspěšností 68 %, k PP2 se přihlásilo 43 projektů s úspěšností 51 % a do PP3 34 projektů s úspěšností 50 %. U většiny podpořených projektů (75 %) se předpokládá doba řešení do 4 let.
Finanční ukazatele programu THÉTA	Jaký je rozpočet programu? Jaké je jeho skutečné čerpání?	Předpokládané výdaje Vládou ČR schváleného programu dosahují celkové výše 5,7 mld. Kč. Prostředky ze státního rozpočtu jsou schváleny ve výši 4 mld. Kč. Pro 1. VS se jeho skutečné čerpání předpokládá ve výši 783 mil. Kč s intenzitou podpory 75 %. Nejvíce prostředků bude alokováno do PP3.
Podpořené projekty dle výsledku	Jaký je nejčastější druh výsledku aplikovaného výzkumu u projektů podpořených v TK01?	V průběhu realizace projektů z TK01 se očekává dosažení celkového počtu 240 výsledků (PP1 – 54, PP2 – 69, PP3 – 117). Nejpočetnější kategorii tvoří výsledky G - technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (40; 17 %) a V – výzkumná zpráva (34; 14 %). V jednotlivých podprogramech se u PP1 očekává nejčastější druh výsledku N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem (11), u PP2 je neočekávanějším druhem výsledku G - technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (22) a v PP3 s výsledky druhu V – výzkumná zpráva (34)
Zaměření projektů dle klasifikace NPOV	Jaké prioritní oblasti a podoblasti NPOV ve VaVaI jsou v TK01 naplňovány? Kolik projektů bylo podpořeno v jednotlivých podoblastech?	V 1. VS programu THÉTA náleží nejvíce podpořených projektů k PO2 – Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů (54), zbylé 2 prioritní oblasti, ke kterým jsou projekty přihlášeny jsou PO3 – Prostředí pro kvalitní život a PO4 – Sociální a kulturní výzvy, oba po 1 projektu. Podpořené projekty nejčastěji naplňují podoblasti 1.2 Energie v dopravě (17), 1.4 Jaderné zdroje (10) a 1.7 Výroba a distribuce tepla/chladu, včetně kogenerace a trigenerace (9), všechny z PO2.
Prioritní výzkumné cíle a aplikační garanti	Na které PVC jsou projekty navázané? Jaké organizace se v rámci TK01 staly aplikačními guaranty?	Nejvíce projektů je navázáno na PVC – 2.1.1 Nové technologie a přístupy pro zajištění bezpečného a spolehlivého dlouhodobého provozu jaderných zdrojů (5), 2.1.8 Nové technologie a přístupy pro energetiku budov (inteligentní budovy a inteligentní domy) a 2.1.9 Nové prvky a pilotní projekty smart grids – komunikační technologie, řízení a ovládání (oba 4 projekty). Nejčastěji se aplikačním garantem stalo Ministerstvo průmyslu a obchodu a to u 11 projektů. Následuje ČEZ, a.s. u 5 projektů a Státní úřad pro jadernou bezpečnost u 4 projektů.
Podpořené projekty podle klasifikace CEP	Jaká je v TK01 struktura skupin oborů? Jaký obor dle klasifikace CEP je nejčastější?	S ohledem na zaměření programu se v TK01 jako k hlavnímu oboru CEP podané projekty mohli hlásit pouze ke dvěma skupinám oborů. První a nejčastěji vybranou skupinou oborů CEP u podpořených projektů je JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie se 37 projekty (66 %), druhou skupinou je JF – Jaderná energetika s 19 projekty (34 %). Skupina oborů JE byla dominantnější napříč všemi podprogramy.
Organizace v projektech	Jaký je nejčastější typ organizací u podaných a podpořených projektů a jaká je výše podpory jednotlivým typům organizací u podpořených projektů?	V TK01 z pohledu účasti u podpořených projektů mírně převažuje podíl VO (58 %) nad PO (42 %). V roli hlavního příjemce podpory jsou pak VO v 64 % a PO v 36 % projektů. Nejčastěji podpořenou kategorií jsou VVS (40 %). VO pak obdrží cca 70 % účelové podpory. Intenzita podpory pro VO dosahuje 94 %, pro PO pak 51 %.
	Které konkrétní organizace byly v 1. VS programu THÉTA nejčastěji podpořeny? Jaká je územní diferenciacie podpořených účastníků? Jaká je výše podpory jednotlivým organizacím dle místa jejich sídla?	Nejčastěji zapojenou organizací do podpořených projektů je ČVUT v Praze (20 účastí), následuje ÚJV Řež, a.s. a VUT v Brně (obě s 13 účastmi). Největší podíl zapojených organizací pochází z Hl. m. Prahy (43 %; 60 účastí), těmto organizacím současně připadá největší podíl podpory (44 %). Druhý největší podíl organizací pochází ze Středočeského kraje (16,4 %; 23 účastí), s podílem 18,2 % schválené podpory.

Úvod

Předložený dokument představuje souhrnný statistický přehled o podpořených projektech v první veřejné soutěži (VS) programu THÉTA, který je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v energetickém sektoru. První VS byla vyhlášena Technologickou agenturou České republiky (TA ČR) 31. října 2017. Ke dni 29. října 2018 bylo ukončeno podepisování smluv všech podpořených projektů.

Následující dokument byl vypracován interními kapacitami Oddělení strategií a analýz TA ČR s využitím kvantitativních zdrojů dat. Cílem dokumentu není zhodnotit přínosy a případné dopady projektů či úspěšnost celého programu, ale předložit klíčové informace k realizované veřejné soutěži programu THÉTA známé ke dni 29. října 2018.

Cílem programu THÉTA je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály. Pro účely dosažení cíle je program členěn na tři podprogramy podle zaměření a rozsahu s tím, že se vzájemně podporují a doplňují.

Cílem podprogramu 1 (Výzkum ve veřejném zájmu) je zkvalitnění řízení odvětví energetiky ze strany veřejné správy a tvorby strategických a koncepčních dokumentů, a to prostřednictvím podpory výzkumu a vývoje v oblasti energetiky se zaměřením na podporu projektů výzkumu a vývoje ve veřejném zájmu. V tomto ohledu se jedná o podpory výzkumu a vývoje v oblasti spolehlivosti a technologického rozvoje jaderných zařízení, energetické regulace a v dalších relevantních oblastech odvětví energetiky.

Cílem podprogramu 2 (Strategické energetické technologie) je přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály, a to prostřednictvím podpory výzkumu, vývoje a inovací v oblasti energetických technologií a systémových prvků s vysokým potenciálem pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Podprogram (respektive celý program) v tomto ohledu také reflektuje potřebu sektorového přístupu v oblasti energetiky.

Cílem podprogramu 3 (Dlouhodobé technologické perspektivy) je podpora dlouhodobých technologických perspektiv v energetice, které budou realizovány prostřednictvím výzkumných a vývojových aktivit zejména výzkumných organizací. Bude se jednat mimo jiné o (zpravidla dlouhodobé) projekty aplikovaného výzkumu (se zahrnutím nezbytných činností orientovaného základního výzkumu), u kterých se neočekává okamžitá aplikace, a které budou podporovat systémová energetická řešení.

Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA Technologické agentury ČR byl schválen usnesením vlády č. 1173 ze dne 19. prosince 2016. Doba trvání programu byla stanovena na roky 2018 až 2025, tj. 8 let. První veřejná soutěž byla vyhlášena v roce 2017

se zahájením poskytování podpory v roce 2018. Následně se očekává vyhlášení dalších veřejných soutěží každoročně v letech 2018 až 2023.

Maximální délka řešení projektu je programem stanovena na 96 měsíců (tedy 8 let). Jednotlivé veřejné soutěže pak upravují maximální délku řešení projektu pro podprogramy 1-3. V první veřejné soutěži je pro podprogramy 1 a 2 nastavena maximální délka řešení na 48 měsíců a pro podprogram 3 na 91 měsíců.

Maximální výše schválené účelové podpory na jeden projekt je u podprogramů 1 a 3 veřejnou soutěží stanovena na 90 % a u podprogramu 2 na 60 %, a to i v případě, že je projekt realizovaný pouze výzkumnou organizací (VO).

Uchazeči v této veřejné soutěži mohou být jak výzkumné organizace, tak podniky (PO). Projekty v podprogramu 2 a 3, ve kterých je v konsorciu podnik, jsou bonifikovány ve výši 10 % z počtu bodů přidělených Oborovým panelem. Pro 1. veřejnou soutěž je zavedena role tzv. aplikačního garanta, jehož hlavní úlohou je přispět k tomu, aby výsledek řešení projektu byl aplikovatelný a také následně aplikovaný v praxi. V podprogramu 1 musí být aplikační garant z oblasti veřejné správy a nesmí být součástí konsorcia. V podprogramu 2 musí být aplikačním garantem podnik, který může být součástí konsorcia. V podprogramu 3 může být aplikační garantem podnik a/nebo instituce veřejné správy, ta však nemůže být součástí konsorcia, pro podnik tato podmínka neplatí.

V programu THÉTA jsou podporovány zejména projekty, u kterých se odůvodněně předpokládá dosažení využitelných výstupů, taktéž publikačních, jejichž aplikace přispěje k plnění stanovených cílů programu a k pozitivním společenským dopadům. Program umožňuje dosažení následujících výstupů ve formě výsledků dle Metodiky a Rejstříku informací o výsledcích (RIV) platné v době jejich uplatňování:

Výsledky relevantní pro podprogram 1 (PP1):

- P – patent;
- G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek;
- Z – poloprovoz, ověřená technologie;
- R – software;
- F – průmyslový a užitný vzor;
- H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele;
- N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem;
- O – ostatní výsledky.

Výsledky relevantní pro podprogram 2 (PP2):

- P – patent;
- G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek;
- Z – poloprovoz, ověřená technologie;
- R – software;
- F – průmyslový a užitný vzor;
- O – ostatní výsledky.

Výsledky relevantní pro podprogram 3 (PP3):

Předpokládají se všechny výsledky základního a aplikovaného výzkumu dle systému hodnocení schváleného vládou a platného v době, kdy byly tyto výsledky dodány do RIV.

Očekávané přínosy programu

Mezi očekávané přínosy programu patří hlavně zvýšení kvality a počtu výsledků výzkumu a vývoje, které budou aplikovány v praxi v podobě inovací výrobků, postupů, procesů nebo služeb. Očekávaným přínosem je u podprogramu 1 především zkvalitnění řízení odvětví energetiky ze strany veřejné správy, u podprogramu 2 pak rychlé uplatnění výsledků projektů, které se sekundárně projeví i ve zlepšení ukazatelů podpořených subjektů (a to např. v růstu obratu, exportu apod.) U podprogramu 3 je očekávaným přínosem zřetelný posun ve výzkumu a vývoji perspektivních technologií, respektive systémových energetických řešení.

1. Počet a struktura podaných projektů

Následující kapitola shrnuje průběh hodnocení všech projektů podaných do první VS v programu THÉTA a postupné fáze hodnotícího procesu výběru.

Klíčová otázka

Kolik projektů bylo podáno a kolik z nich bylo podpořeno v TK01? Jaká byla úspěšnost podpory podaných projektů? Jaké je rozdělení v rámci podprogramů? Jaká je nejčastější doba řešení projektu?

Klíčové sdělení

Do TK01 bylo podáno celkem 102 projektů, z nichž bylo podpořeno 56, to představuje 55% úspěšnost. Do PP1 bylo podáno 25 projektů s úspěšností 68 %, k PP2 se přihlásilo 43 projektů s úspěšností 51 % a do PP3 34 projektů s úspěšností 50 %. U většiny podpořených projektů (75 %) se předpokládá doba řešení do 4 let.

V rámci programu THÉTA bylo do TK01 podáno celkem 102 projektů, z nichž 11 projektů nebylo přijato z důvodu nesplnění formálních náležitostí. Z celkového počtu přijatých projektů bylo 56 podpořeno. V rámci TK01 tak úspěšnost dosáhla 55 %.

U jednotlivých podprogramů je rozdělení následující. Nejvíce projektů bylo podáno v PP2 (43; 42% podíl), zde byl i největší počet nepřijatých projektů (8), dále v PP3 (34; 33% podíl) a následně v PP1 (25; 25% podíl). Nejvyšší úspěšnosti dosáhly projekty podané v PP1 – 68 % z celkového počtu projektů v rámci PP1, obdobné úspěšnosti dosáhly projekty v PP2 a v PP3 – 51 % resp. 50 % z celkového počtu v rámci podprogramu. Detailněji v Tab. 1, Graf 1 a 2. Většina podpořených projektů (42) dosahuje maximální délky doby řešení 48 měsíců, z nichž 3 projekty spadají do PP 3. Všechny projekty s dobou řešení nad 48 měsíců byly podány a podpořeny v PP3, ve kterém je maximální doba řešení projektu stanovena na 90 měsíců. Doba řešení projektů vychází ze závazných parametrů programu THÉTA.

Tab. 1: Projekty v programu THÉTA

TK01	podané ¹		v tom: nepřijaté ²		nevybrané ³		podpořené ⁴	
	abs.	Podíl [%]	abs.	Podíl [%]	abs.	Podíl [%]	abs.	Podíl [%]
PP 1	25	24,5	1	1,0	7	6,9	17	16,7
PP 2	43	42,2	8	7,8	13	12,7	22	21,6
PP 3	34	33,3	2	2,0	15	14,7	17	16,7
Celkem	102	100,0	11	10,8	35	34,3	56	54,9

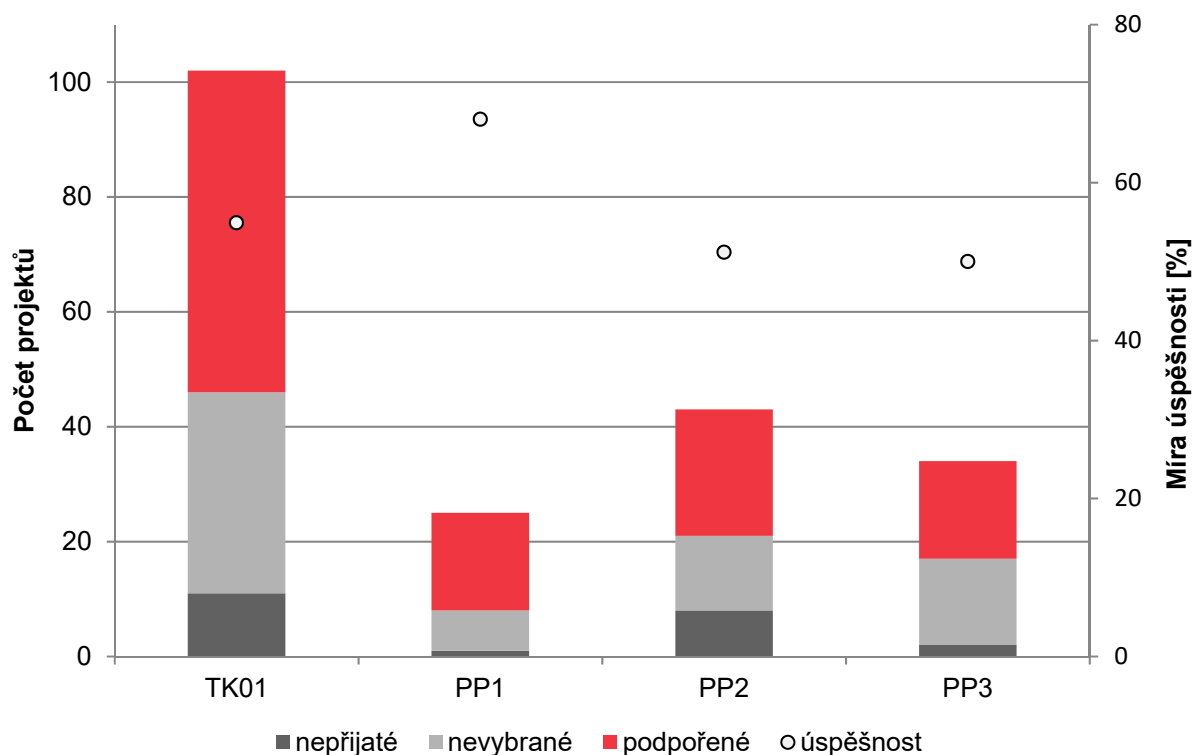
¹ Všechny projekty doručené do TA ČR ve VS v programu THÉTA

² Podané projekty, které nesplnily formální podmínky přijetí a nebyly přijaty do VS

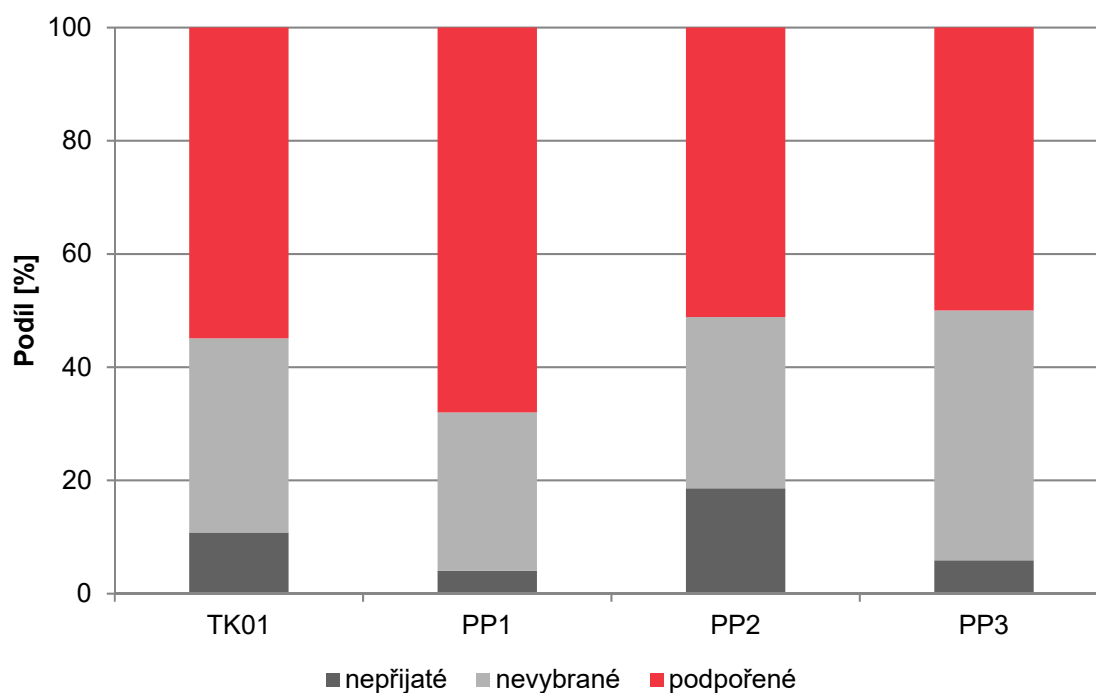
³ Přijaté projekty, které nebyly vybrány k podpoře.

⁴ Projekty vybrané k podpoře, s jejichž zástupci byla podepsána smlouva o poskytnutí podpory. Podíl podpořených projektů je roven míře úspěšnosti (podíl podpořených a podaných projektů) v soutěži/programu.

Graf 1: Podané projekty v TK01 a v jednotlivých PP, míra úspěšnosti [%]



Graf 2: Struktura podaných projektů v TK01 a v jednotlivých PP



2. Finanční ukazatele programu THÉTA

Klíčová otázka

Jaký je rozpočet programu? Jaké je jeho skutečné čerpání?

Klíčové sdělení

Předpokládané výdaje Vládou ČR schváleného programu dosahují celkové výše 5,7 mld. Kč. Prostředky ze státního rozpočtu jsou schváleny ve výši 4 mld. Kč. Pro 1. VS se jeho skutečné čerpání předpokládá ve výši 783 mil. Kč s intenzitou podpory 75 %. Nejvíce prostředků bude alokováno do PP3.

V tab. 2 je uveden plánovaný a schválený rozpočet programu, který byl vládou schválen ve výši 5 715 mil. Kč s tím, že výdaje státního rozpočtu budou činit 4 000 mil. Kč (70 % výdajů) a neveřejné zdroje budou tvořit zbývající část rozpočtu (1 715 mil. Kč). Celkové náklady pro 1. VS jsou očekávány ve výši 1 047 mil. Kč, z nichž 783 mil. Kč tvoří výdaje ze státního rozpočtu formou účelové podpory⁵ s intenzitou podpory 75 %. Pro další plánované VS je tak k dispozici 3 217 mil. Kč. Každý podprogram pak disponuje svojí alokací – pro PP1 je to 90 mil. Kč (11 % rozpočtu programu), pro PP2 258 mil. Kč (33 %) a pro PP3 435 mil. Kč (56 %).

Tab. 2: Plánovaný a schválený rozpočet programu a čerpání prostředků, [mil. Kč], TK

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Celkem
Předpokládané výdaje programu⁶	272	509	818	917	917	917	867	498	5715
<i>v tom: SR</i>	200	360	580	640	640	640	600	340	4000
neveřejné zdroje	72	149	238	277	277	277	267	158	1715
Skutečné výdaje programu	118	268	261	180	101	60	43	16	1047
<i>v tom: SR⁷</i>	83	192	188	135	82	52	37	14	783
<i>rozdíl výdajů SR</i>	117	168	392	505	558	588	563	326	3217
neveřejné zdroje	35	76	74	45	18	8	6	2	264

Celková výše schválené účelové podpory pro TK01 činí celkem 783 mil. Kč, celkové náklady pak jsou 1 047 425 tis. Kč, což představuje intenzitu podpory 75 % (viz Tab. 3). Nejvyšší intenzity podpory dosahují projekty v PP3 (86,4 %) a v PP1 (81,8 %). V PP2 je intenzita podpory necelých 60 %. Nejvíce prostředků bude vyplaceno v letech 2019 a 2020 (192 mil. Kč, resp. 187 mil. Kč). Nejmenší objem dotací bude naopak vyplacen mezi roky 2023-2025, kdy budou financovány pouze projekty z PP3. Průměrná celková dotace na jeden projekt činí 13 985 tis. Kč.

⁵ Pro potřeby tohoto dokumentu je pojem účelová podpora ekvivalentní k pojmu dotace a naopak

⁶ dle textu programu schváleného vládou

⁷ dle schválených výdajů státního rozpočtu pro příslušný rok a střednědobého výhledu. Pro roky 2020+ jsou uvažovány údaje podle schváleného textu programu.

Průměrná roční účelová podpora na jeden podpořený projekt je 3 526 tis. Kč. Nejvyšší schválená účelová podpora na jeden projekt činí 55 209 tis. Kč, nejnižší pak 2 044 tis. Kč.

Tab. 3: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, [tis. Kč], TK01

Rok		TK01	PP1	PP2	PP3
2018	Náklady	118 280	18 456	65 109	34 804
	Dotace	83 169	14 388	38 642	30 138
	intenzita podpory [%]	70,3	78,0	59,4	86,6
2019	Náklady	268 106	36 158	143 867	88 002
	Dotace	192 262	29 795	85 952	76 514
	intenzita podpory [%]	71,7	82,4	59,7	86,9
2020	Náklady	260 852	31 175	136 957	92 720
	Dotace	187 559	25 584	81 755	80 220
	intenzita podpory [%]	71,9	82,1	59,7	86,5
2021	Náklady	179 711	17 841	72 542	89 328
	Dotace	134 726	14 807	43 070	76 848
	intenzita podpory [%]	75,0	83,0	59,4	86,0
2022	Náklady	100 731	6 042	14 482	80 107
	Dotace	82 315	5 175	8 468	68 671
	intenzita podpory [%]	81,8	85,7	58,5	85,7
2023	Náklady	60 323	-	-	60 323
	Dotace	52 341	-	-	52 341
	intenzita podpory [%]	86,8	-	-	86,8
2024	Náklady	42 675	-	-	42 675
	Dotace	37 048	-	-	37 048
	intenzita podpory [%]	86,8	-	-	86,8
2025	Náklady	16 367	-	-	16 367
	Dotace	13 755	-	-	13 755
	intenzita podpory [%]	84,0	-	-	84,0
Celkem	Náklady	1 046 865	109 672	432 867	504 326
	Dotace	783 174	89 750	257 888	435 536
	intenzita podpory [%]	74,8	81,8	59,6	86,4

3. Očekávané výsledky projektů

Klíčová otázka

Jaký je nejčastější druh výsledku aplikovaného výzkumu u projektů podpořených v TK01?

Klíčové sdělení

V průběhu realizace projektů z TK01 se očekává dosažení celkového počtu 240 výsledků (PP1 – 54, PP2 – 69, PP3 – 117). Nejpočetnější kategorii tvoří výsledky G - technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (40; 17 %) a V – výzkumná zpráva (34; 14 %). V jednotlivých podprogramech se u PP1 očekává nejčastější druh výsledku N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem (11), u PP2 je neočekávanějším druhem výsledku G - technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (22) a v PP3 s výsledky druhu V – výzkumná zpráva (34).

V 56 podpořených projektech je očekáváno celkem 240 závazných výsledků, tj. výsledků, k jejichž splnění se příjemci zavázali v návrhu projektu. V průměru tak připadají 4 dosažené výsledky na 1 projekt. Maximální počet výsledků v 1 projektu je 28, a to u PP3, kde se očekává v průměru více výsledků. V rámci jednotlivých podprogramů se u PP1 očekává 54 výsledků, u PP2 je to 69 výsledků a nejméně výsledků se očekává u PP3 – 117 výsledků.

Tab. 4: Závazné výsledky podpořených projektů TK01

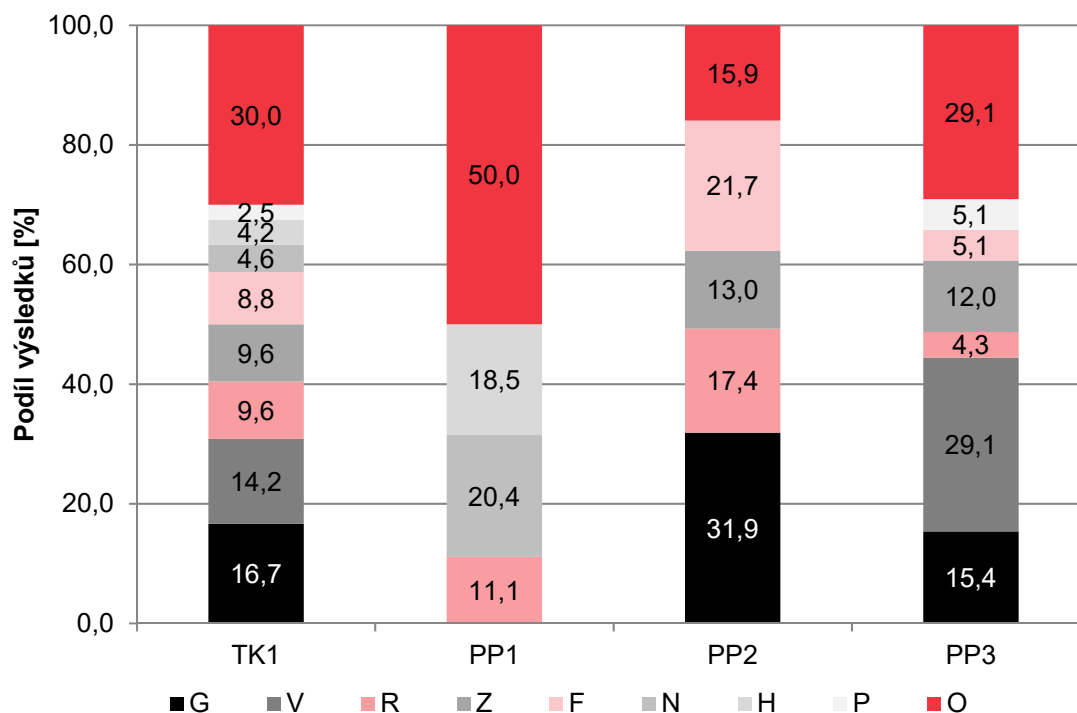
Druh výsledku	TK01		PP1	PP2	PP3
	abs.	podíl [%]	abs.	abs.	abs.
G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek	40	16,7	0	22	18
V – výzkumná zpráva	34	14,2	x	x	34
R – software	23	9,6	6	12	5
Z – poloprovoz, ověřená technologie	23	9,6	0	9	14
F – průmyslový a užitný vzor	21	8,8	0	15	6
N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem	11	4,6	11	x	0
H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů ... ⁸	10	4,2	10	x	0
P – patent	6	2,5	0	0	6
O – ostatní	72	30,0	27	11	34
Celkem	240	100,0	54	69	117

x – výsledek není relevantní pro daný podprogram

⁸ H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a výsledky promítnuté do schválených strategických dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy

Nejvyšší počet výsledků v rámci TK01 je očekáván v kategorii G - technicky realizované výsledky - prototyp, funkční vzorek (40), ty tvoří 17 % všech výsledků. Dalším neočekávanějším výsledkem je V - výzkumná zpráva (34; 14 %), který ovšem není relevantní pro PP1 a PP2, je tak zastoupen pouze v PP3. U druhu výsledku R - software a druhu výsledku Z - poloprovoz, ověřená technologie se předpokládá dosažení 23 výsledků. V PP1 je nejčastější druh výsledku N - certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem (11), H - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele (10) a R - software (6). V PP2 je to druh výsledku G - technicky realizované výsledky - prototyp, funkční vzorek (22), F - průmyslový a užitný vzor (15), R - software (12) a Z - poloprovoz, ověřená technologie (9). V PP3 je nejčastějším druhem výsledku V - výzkumná zpráva (34), následuje druh výsledku G - technicky realizované výsledky - prototyp, funkční vzorek (18), Z - poloprovoz, ověřená technologie (14), F - průmyslový a užitný vzor a P - patent (oba 6) a nakonec R - software (5). Druh výsledku O - ostatní se v celé veřejné soutěži vyskytuje v 72 případech (30 %). Zastoupení v jednotlivých podprogramech je pak následující - PP1 (27), PP2 (11) a PP3 (34). Detailnější informace přináší Tab. 4 a Graf 3.

Graf 3: Struktura očekávaných výsledků podpořených projektů, TK01



Pozn.: G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek; V – výzkumná zpráva; R – software, Z – poloprovoz, ověřená technologie; F – průmyslový a užitný vzor; N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem; H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele; P – patent; O – ostatní

4. Zaměření projektů dle klasifikace NPOV

Klíčová otázka

Jaké prioritní oblasti a podoblasti NPOV ve VaVal jsou v TK01 naplňovány? Kolik projektů bylo podpořeno v jednotlivých podoblastech?

Klíčové sdělení

V 1. VS programu THÉTA náleží nejvíce podpořených projektů k PO2 – Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů (54), zbylé 2 prioritní oblasti, ke kterým jsou projekty přihlášeny jsou PO3 – Prostředí pro kvalitní život a PO4 – Sociální a kulturní výzvy, oba po 1 projektu. Podpořené projekty nejčastěji naplňují podoblasti 1.2 Energie v dopravě (17), 1.4 Jaderné zdroje (10) a 1.7 Výroba a distribuce tepla/chladu, včetně kogenerace a trigenerace (9), všechny z PO2.

Projekty, které byly podpořeny, se musely povinně přihlásit k naplnění cílů NPOV vybraných pro program THÉTA. V PP1 a PP3 mohou být zvolené cíle z různých oblastí a podoblastí. V PP2 musí být hlavní cíl zvolen z PO2 – Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů. Absolutní většina podpořených projektů se přihlásila k PO2 (54), zbylé 2 projekty se přihlásily k PO3 - Prostředí pro kvalitní život a PO4 – Sociální a kulturní výzvy.

Nejvíce zastoupenou podoblastí je 1.2 Energie v dopravě (17 projektů), následuje 1.4 Jaderné zdroje (10 projektů) a 1.7 Výroba a distribuce tepla/chladu, včetně kogenerace a trigenerace (9 projektů), zde se nachází i nejčastěji zastoupený cíl VaVal 1.7.1 Systémové analýzy pro podporu vyvážené státní energetické koncepce (SEK), dalších příbuzných strategických dokumentů státu a regionálních rozvojových koncepcí s ohledem na rámec EU (9 projektů).

Tab. 5: Projekty vybrané k podpoře podle NPOV, TK01

Prioritní oblast	Oblast	Podoblast	TK01	v tom:		
				PP1	PP2	PP3
PO2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů	1. Udržitelná energetika	1.1 Elektrické sítě včetně akumulace energie	5	0	3	2
		1.2 Energie v dopravě	17	5	4	8
		1.3 Fosilní zdroje energie	2	1	1	0
		1.4 Jaderné zdroje energie	10	0	7	3
		1.5 Obnovitelné zdroje energie	6	0	5	1
		1.6 Systémový rozvoj energetiky ČR v kontextu rozvoje energetiky EU	3	1	0	2
		1.7 Výroba a distribuce tepla/chladu, včetně kogenerace a trigenerace	9	9	0	0
	2. Snižování energetické náročnosti hospodářství	2.2 Nové technologie a postupy s potenciálním využitím v energetice	2	0	2	0
	PO2 celkem			54	16	22

Prioritní oblast	Oblast	Podoblast	TK01	v tom:		
				PP1	PP2	PP3
PO 3 Prostředí pro kvalitní život	4. Environmentální technologie a ekoinovace	4.1 Technologie, techniky a materiály přátelské k životnímu prostředí	1	0	0	1
	PO 3 celkem		1	0	0	1
PO4 Sociální a kulturní výzvy	2. Vládnutí a správa	2.2 Veřejné politiky a správa	1	1	0	0
	PO4 celkem		1	1	0	0
Celkem			56	17	22	17

5. Prioritní výzkumné cíle a aplikační garanti

Klíčová otázka

Na které PVC jsou projekty navázány? Jaké organizace se v rámci TK01 staly aplikačními guaranty?

Klíčové sdělení

Nejvíce projektů je navázáno na PVC – 2.1.1 Nové technologie a přístupy pro zajištění bezpečného a spolehlivého dlouhodobého provozu jaderných zdrojů (5), 2.1.8 Nové technologie a přístupy pro energetiku budov (inteligentní budovy a inteligentní domy) a 2.1.9 Nové prvky a pilotní projekty smart grids – komunikační technologie, řízení a ovládání (oba 4 projekty). Nejčastěji se aplikačním garantem stalo Ministerstvo průmyslu a obchodu a to u 11 projektů. Následuje ČEZ, a.s. u 5 projektů a Státní úřad pro jadernou bezpečnost u 4 projektů.

V rámci 1. VS programu THÉTA se mohly projekty přihlásit k naplnění primárních výzkumných cílů. Z 56 podpořených projektů se 50 přihlásilo k naplnění 1 ze 42 vypsáných PVC pro 1. VS, 4 uvedly jiné než vypsané PVC a 2 se nepřihlásily k žádnému PVC (Tab. 6). K jiným než vypsáným PVC se přihlásily 3 projekty z PP3 a 1 projekt z PP1. Tři nejčastěji zastoupené jednotlivé PVC jsou 2.1.1 Nové technologie a přístupy pro zajištění bezpečného a spolehlivého dlouhodobého provozu jaderných zdrojů (5 projektů) s podporou 59,1 mil. Kč, 2.1.8 Nové technologie a přístupy pro energetiku budov (inteligentní budovy a inteligentní domy) s podporou 52,1 mil Kč a 2.1.9 Nové prvky a pilotní projekty smart grids – komunikační technologie, řízení a ovládání s podporou 40,6 mil. Kč (oba 4 projekty). Všechny tři nejpočetnější PVC jsou v rámci PP2. Nejvyšší podpora byla přiznána projektům, které se přihlásily k naplnění cíle PVC 3.1.1 Výzkum a vývoj jaderných reaktorových systémů vhodných k potenciálnímu využití pro dodávky tepla, a to 71,6 mil. Kč.

U podpořených projektů se stalo aplikačním garantem 52 unikátních organizací. Nejčastěji zastoupenou organizací je Ministerstvo průmyslu a obchodu, které bylo aplikačním garantem v 11 případech (PP1 – 10; PP3 – 1), následuje ČEZ, a.s. v 5 případech (PP2 – 3; PP3 – 2) a Státní úřad pro jadernou bezpečnost ve 4 případech (PP1 – 3; PP2 – 1). Se třemi účastmi se jedná o organizace

E.ON Distribuce, a.s., ŠKODA JS a.s., ÚJV Řež, a.s. a Správa úložišť radioaktivních odpadů. Ostatní organizace dosahují méně než tří účastí. Celkem bylo u podpořených projektů 80 rolí aplikačních garantů.

Tab. 6: Projekty podle PVC a jejich podpora [tis. Kč], TK01

PP	Název PVC	Počet projektů	Podpora (tis. Kč)	Podíl podpory [%]
PP1	1.1.1 Vývoj a zdokonalování metod hodnocení jaderné bezpečnosti a jejich aplikace na hodnocení bezpečnostních rezerv jaderných zařízení	2	10 576	1,4
	1.1.3 Vývoj programů šíření radioaktivních látek	2	11 321	1,4
	1.2.1 Analýzy vazeb mezi decentralizací energetiky	1	5 780	0,7
	1.2.3 Metodické nástroje pro analýzu veřejné podpory	2	12 062	1,5
	1.2.4 Metodický přístup pro stanovení pravidel zranitelných zákazníků a energetické chudoby	1	4 364	0,6
	1.3.1 Nástroje pro vyšší zapojení zákazníka a jeho aktivnější roli v rámci energetického trhu	1	1 999	0,3
	1.3.3 Metodické nástroje a analýzy systémových řešení	2	9 120	1,2
	1.3.4 Metodické nástroje pro analýzu rozvoje čisté mobility	1	4 626	0,6
	1.3.5 Nástroje pro realizaci optimálního scénáře renovace fondu budov ČR do roku 2050	1	5 175	0,7
	1.3.7 Nástroje pro zhodnocení možného uplatnění stávajících a zejména nových technologií a postupů	3	16 384	2,1
PP1 Celkem		16	81 406	10,4
PP2	2.1.1 Nové technologie a přístupy pro zajištění bezpečného a spolehlivého dlouhodobého provozu jaderných zdrojů	5	59 081	7,5
	2.1.2 Materiálový výzkum pro zajištění spolehlivosti důležitých klasických elektráren a tepláren	1	18 899	2,4
	2.1.3 Nové přístupy pro snižování emisí a vlivů na ŽP na klasických zdrojích	2	27 387	3,5
	2.1.4 Nové možnosti efektivnějšího využití biomasy se zaměřením na menší a střední zdroje (zdroje, využití)	2	17 739	2,3
	2.1.6 Radikálně nové výrobní postupy pro uplatnění	1	17 589	2,2
	2.1.7 Nové technologie a řešení pro úspory energie	1	4 500	0,6
	2.1.8 Nové technologie a přístupy pro energetiku budov (inteligentní budovy a inteligentní domy)	4	52 097	6,7
	2.1.9 Nové prvky a pilotní projekty smart grids – komunikační technologie, řízení a ovládání	4	40 634	5,2
	2.1.14 Vývoj technologií akumulace elektrické energie	1	4 988	0,6
	PP2 Celkem		21	242 914
PP3	3.1.1 Výzkum a vývoj jaderných reaktorových systémů vhodných k potenciálnímu využití pro dodávky tepla	2	71 620	9,1
	3.1.2 Výzkum a vývoj jaderných technologií malých modulárních reaktorů pro výrobu elektrické a tepelné energie s vysokou pasivní bezpečností a účinností	1	23 436	3,0
	3.1.3 Výzkum a vývoj rychlých reaktorů k zajištění dlouhodobé udržitelnosti jaderné energetiky	2	59 418	7,6

PP	Název PVC	Počet projektů	Podpora (tis. Kč)	Podíl podpory [%]
	3.2.1 Akumulace elektrické energie s využitím progresivních materiálů a technických prvků	1	2 153	0,3
	3.3.2 Výzkum a vývoj dalších perspektivních technologií využití obnovitelné energie	1	12 449	1,6
	3.3.3 Výzkum a vývoj nových technologií k efektivnějšímu využití biohmot	2	20 776	2,7
	3.4.2 Technologie akumulace energie s využitím vodíku	2	50 812	6,5
	3.5.1 Pilotní projekty energetické části konceptu Smart Cities	1	30 230	3,9
	3.5.2 Komplexního řešení pro integraci lokálních obnovitelných zdrojů energie pro zajišťování energetických potřeb malých a středních obcí	1	21 999	2,8
	PP3 Celkem	13	292 894	37,4
	Jiné/neuvedeno	6	165 960	21,2
	Celkem	56	783 174	100,0

6. Projekty dle klasifikace CEP

Klíčová otázka

Jaká je v TK01 struktura skupin oborů? Jaký obor dle klasifikace CEP je nejčastější?

Klíčové sdělení

S ohledem na zaměření programu se v TK01 jako k hlavnímu oboru CEP podané projekty mohli hlásit pouze ke dvěma skupinám oborů. První a nejčastěji vybranou skupinou oborů CEP u podpořených projektů je JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie se 37 projekty (66 %), druhou skupinou je JF – Jaderná energetika s 19 projekty (34 %). Skupina oborů JE byla dominantnější napříč všemi podprogramy.

Projekty v TK01 si z podstaty zaměření programu THÉTA mohly zvolit jako hlavní obor CEP pouze tyto dva:

JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie,

JF – Jaderná energetika.

Jak je uvedeno detailněji v Tab. 7 a Grafu 4, celkem 37 projektů (cca 66 %) se přihlásilo k hlavnímu oboru CEP JE, k oboru JF pak 19 projektů (34 %).

Tab. 7: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01

Hlavní obor CEP	TK01		PP1	PP2	PP3
	abs.	podíl [%]	abs.	abs.	abs.
JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	37	66,1	12	16	9
JF - Jaderná energetika	19	33,9	5	6	8
Celkem	56	100,0	17	22	17

Z uvedené Tab. 8. a Grafu 4 je patrné, že celkové rozdělení podpory mezi obory CEP je vyrovnanější než jejich zastoupení v projektech. To je dáno především vyšší finanční podporou projektů v PP3, kde je i zastoupení projektů vyrovnanější. Celkově tak míří 54,8 % podpory do skupiny oborů CEP JE a 45,2 % do skupiny oborů CEP JF. V PP1 a PP2 je rozdíl v podpoře mezi těmito dvěma obory vyšší ve prospěch oborů JE (66,3 %, resp. 71,3 %). Naopak v PP3 převažuje podíl finanční podpory do oborů JF (57,3 %).

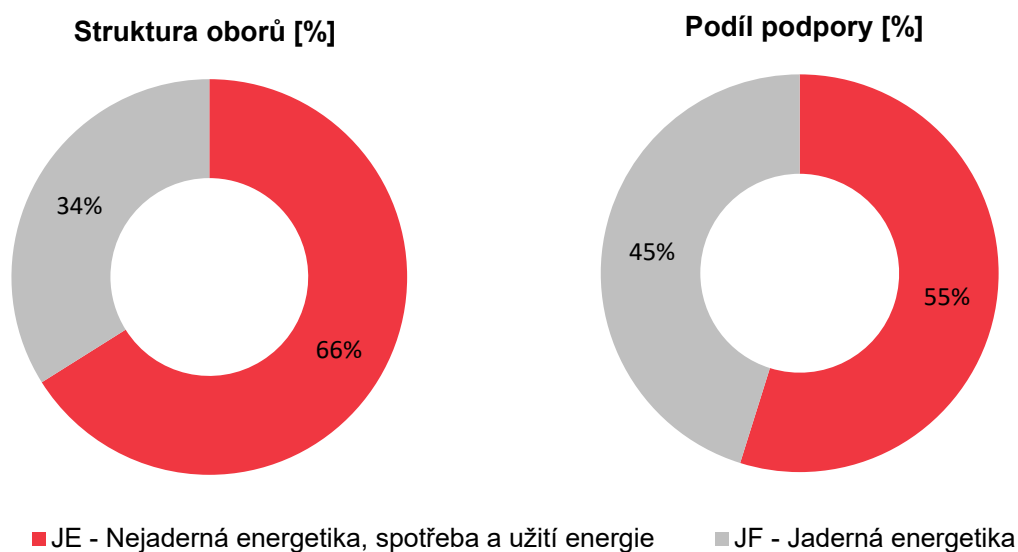
Tab. 8: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01

Obor	TK01		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
JE	429 457	54,8	59 509	66,3	183 833	71,3	186 115	42,7
JF	353 718	45,2	30 242	33,7	74 055	28,7	249 421	57,3
Celkem	783 174	100,0	89 750	100,0	257 888	100,0	435 536	100,0

V rámci zvolených vedlejších oborů CEP figuruje na prvním místě JB – Senzory, čidla, měření a regulace u 15 projektů a 13,4% podílem. Dále se jedná o JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika a JC – Počítačový hardware a software s 8 účastmi a podíle 7,1 %. V kombinaci

s hlavním oborem CEP JE převládají vedlejší obory CEP JB – Sensory, čidla, měření a regulace (10); AH – Ekonomie (7), JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika (6) a JC – Počítačový hardware a software (5). Kombinace s hlavním oborem CEP JF pak nejčastěji tvoří JB – Sensory, čidla, měření a regulace (5), JC – Počítačový hardware a software, JK - Koroze a povrchové úpravy materiálu a BJ – Termodynamika (všechny po 3 projektech).

Graf 4: Struktura projektů a jejich podpora dle oborů CEP, TK01



Tab. 9: Počet účastí projektů ve vedlejších oborech CEP, TK01

Vedlejší obor CEP	TK01		JE	JF
	abs.	podíl [%]	abs.	abs.
JB - Sensory, čidla, měření a regulace	15	13,4	10	5
JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	8	7,1	6	2
JC - Počítačový hardware a software	8	7,1	5	3
AH - Ekonomie	7	6,3	7	0
JK - Koroze a povrchové úpravy materiálu	6	5,4	3	3
BJ - Termodynamika	5	4,5	2	3
BC - Teorie a systémy řízení	4	3,6	3	1
DI - Znečištění a kontrola vzduchu	4	3,6	3	1
JN - Stavebnictví	4	3,6	3	1
AE - Řízení, správa a administrativa	3	2,7	3	0
IN - Informatika	3	2,7	2	1
JG - Hutnictví, kovové materiály	3	2,7	1	2
JJ - Ostatní materiály	3	2,7	1	2
JR - Ostatní strojírenství	3	2,7	2	1
ostatní	36	32,1	23	13
Celkem	112	100,0	74	38

7. Organizace v projektech

Účastníky programu THÉTA mohou být jak podniky, tak výzkumné organizace. Nejvyšší povolená intenzita podpory se však pro jednotlivé typy organizací liší, současně je odvislá od případné účinné spolupráce PO s VO. VO mohou dosáhnout až na 100 % intenzitu podpory, podniky až na 80 % v případě malého podniku a doložení účinné spolupráce s VO při řešení projektu. Maximální intenzita podpory na projekt stanovená zadávací dokumentací pro danou VS (85 %) musí být dodržena.

Klíčová otázka

Jaký je nejčastější typ organizací u podaných a podpořených projektů a jaká je výše podpory jednotlivým typům organizací u podpořených projektů?

Klíčové sdělení

V TK01 z pohledu účasti u podpořených projektů mírně převažuje podíl VO (58 %) nad PO (42 %). V roli hlavního příjemce podpory jsou pak VO v 64 % a PO v 36 % projektů. Nejčastěji podpořenou kategorií jsou VVS (40 %). VO pak obdrží cca 70 % účelové podpory. Intenzita podpory pro VO dosahuje 94 %, pro PO pak 51 %.

Mezi 140 účastníky podpořených projektů v programu THÉTA převažuje zastoupení VO (57 %) nad PO (43 %). Zastoupení se liší v rámci jednotlivých podprogramů. V PP1 a PP3 výrazně převažuje zastoupení VO (70 %; resp. 69 %). V PP2 naopak převažuje podíl PO (59 %) nad VO (41 %). Nejvíce účastí mezi jednotlivými kategoriemi výzkumných organizací mají VVS (40 %) a ostatní VO (11%), mezi podniky pak převažují VP a MP (19,6 %, resp. 18,6 %). Zbylé kategorie nepřesahují 5 %. VVS mají majoritní zastoupení v průřezu všech podprogramů (Tab. 10 a Graf 5).

Jako příjemce podpory ještě více převažují VO nad PO, největší rozdíl můžeme pozorovat především v PP1 (82,4 %). Rozdělení je tak podobné jako u celkového počtu účastí. Výjimkou je PP2, kde je příjemcem v 32 % VVS i VP (Tab. 10).

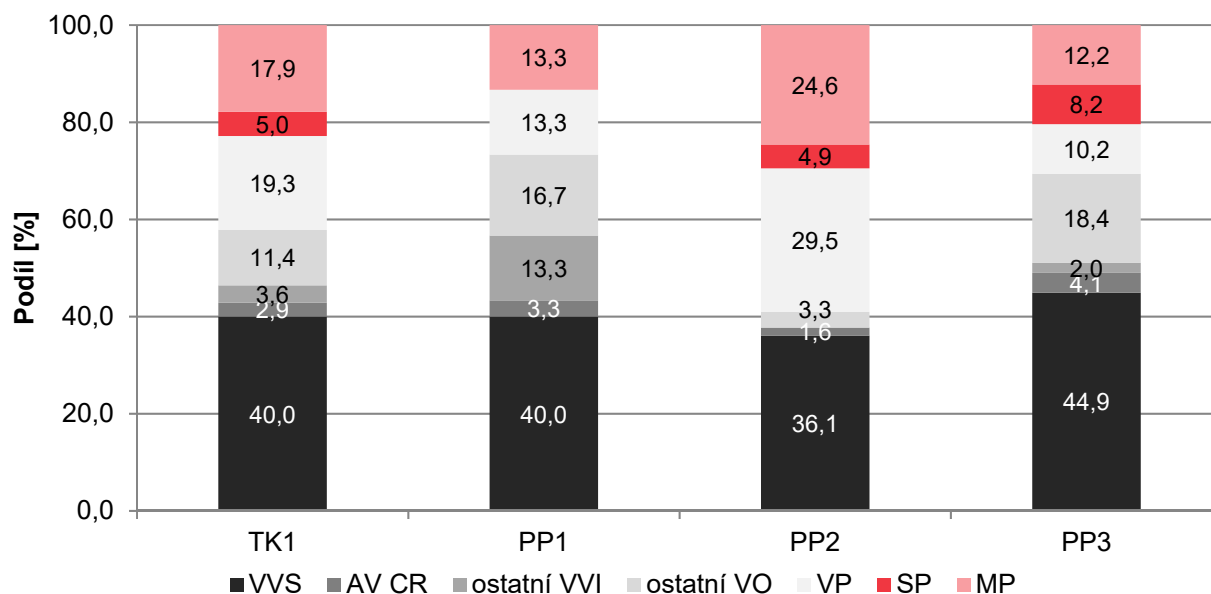
Tab. 10: Podpořené organizace podle typu, TK01

Typ organizace	TK01		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
VO celkem	80	57,1	21	70,0	25	41,0	34	69,4
v tom: VVS	56	40,0	12	40,0	22	36,1	22	44,9
AV CR	4	2,9	1	3,3	1	1,6	2	4,1
ostatní VVI	5	3,6	4	13,3	0	0,0	1	2,0
ostatní VO	15	10,7	4	13,3	2	3,3	9	18,4
PO celkem	60	42,9	9	30,0	36	59,0	15	30,6
v tom: malý podnik	26	18,6	5	16,7	15	24,6	6	12,2
střední podnik	7	5,0	0	0,0	3	4,9	4	8,2
velký podnik	27	19,3	4	13,3	18	29,5	5	10,2
Celkem	140	100,0	30	100,0	61	100,0	49	100,0

Tab. 11: Příjemci podpory podle typu a velikosti organizace, TK01

Typ organizace	TK01		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
VO celkem	35	62,5	14	82,4	9	40,9	12	70,6
v tom: VVS	24	42,9	10	58,8	7	31,8	7	41,2
AV CR	1	1,8	0	0,0	0	0,0	1	5,9
ostatní VVI	2	3,6	2	11,8	0	0,0	0	0,0
ostatní VO	8	14,3	2	11,8	2	9,1	4	23,5
PO celkem	20	37,5	2	17,6	13	59,1	5	29,4
v tom: malý podnik	12	21,6	3	17,6	5	22,7	4	23,5
střední podnik	1	1,8	0	0,0	1	4,5	0	0,0
velký podnik	8	14,3	0	0,0	7	31,8	1	5,9
Celkem	56	100,0	17	100,0	22	100,0	17	100,0

Graf 5: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu a velikosti, TK01



Z celkového úhrnu schválené účelové podpory (783 mil. Kč) připadá 70 % na VO (548 mil. Kč), zbylých 30 % pak patří PO (235 mil. Kč), Celková intenzita podpory v 1. VS programu THÉTA dosahuje 75 %. V Tab. 12 lze vidět podrobnější informace o jednotlivých kategoriích organizací. U jednotlivých kategorií výzkumných organizací je intenzita podpory vyšší než 90 %, průměrně pak dosahují 94 %. Naopak mezi podniky je intenzita podpory 51 %, kde se pohybuje od 46 % (VP) do 56 % (MP). Největší podíl dotací (50 %) připadá VVS, následují ostatní VO a MP (obě 14 %) a VP (12 %). V jednotlivých podprogramech dostávají největší podíl podpory VVS (PP1 – 50 %, PP2 – 40 %, PP3 – 56 %). Další významnou kategorií v PP1 z hlediska výše podpory jsou MP (16 %) a ostatní VVI (13 %). V PP2 jsou dále významně zastoupeny VP (25 %) a MP (23 %). V PP3 jsou to pak ostatní VO s 20 % (dále viz

Graf 6).

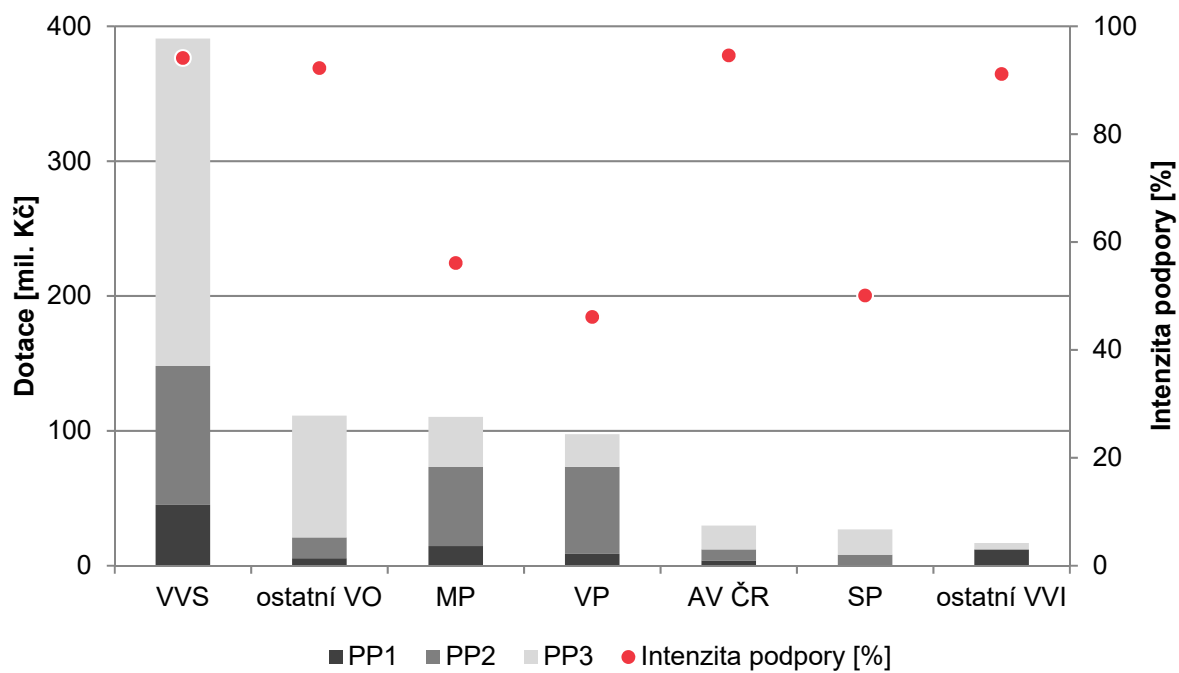
Tab. 12: Výše podpory podle typu účastníka [tis. Kč], TK01

Název kategorie Typ organizace	TK01			
	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	intenzita podpory [%]	podíl [%]
VO celkem	585 696	548 515	93,7	70,0
v tom: VVS	415 386	390 866	94,1	49,9
AV ČR	31 372	29 676	94,6	3,8
ostatní VVI	18 358	16 733	91,1	2,1
ostatní VO	120 580	111 241	92,3	14,2
PO celkem	461 169	234 659	50,9	30,0
v tom: MP	196 404	110 336	56,2	14,1
SP	53 503	26 853	50,2	3,4
VP	211 262	97 471	46,1	12,4
Celkem	1 046 865	783 174	74,8	100,0

Tab. 13: Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK

Název kategorie Typ organizace	PP1			PP2			PP3		
	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]
VO celkem	72 575	66 472	74,1	135 266	126 586	49,1	377 855	55 457	81,6
v tom: VVS	49 198	45 012	50,2	109 601	103 036	40,0	256 588	242 818	55,8
AV ČR	3 852	3 852	4,3	8 160	8 160	3,2	19 360	17 664	4,1
ostatní VVI	13 155	12 051	13,4	-	-	-	5 202	4 682	1,1
ostatní VO	6 370	5 557	6,2	17 505	15 390	6,0	96 705	90 293	20,7
PO celkem	37 097	23 278	25,9	298 031	131 302	50,9	126 602	80 079	18,4
v tom: MP	20 889	14 527	16,2	124 536	58 652	22,7	51 259	37 157	8,5
SP	-	-	-	19 775	8 102	3,1	33 858	18 751	4,3
VP	16 208	8 751	9,8	153 720	64 549	25,0	41 484	24 171	5,5
Celkem	109 672	89 750	100,0	433 297	257 888	100,0	504 456	435 536	100,0

Graf 6: Podíl schválené účelové podpory podle druhu organizace, [mil. Kč], TK01



7.1. Zapojení jednotlivých organizací

Klíčová otázka

Které konkrétní organizace byly v 1. VS programu THÉTA nejčastěji podpořeny?

Klíčové sdělení

Nejčastěji zapojenou organizací do podpořených projektů je ČVUT v Praze (20 účastí), následuje ÚJV Řež, a.s. a VUT v Brně (obě s 13 účastmi).

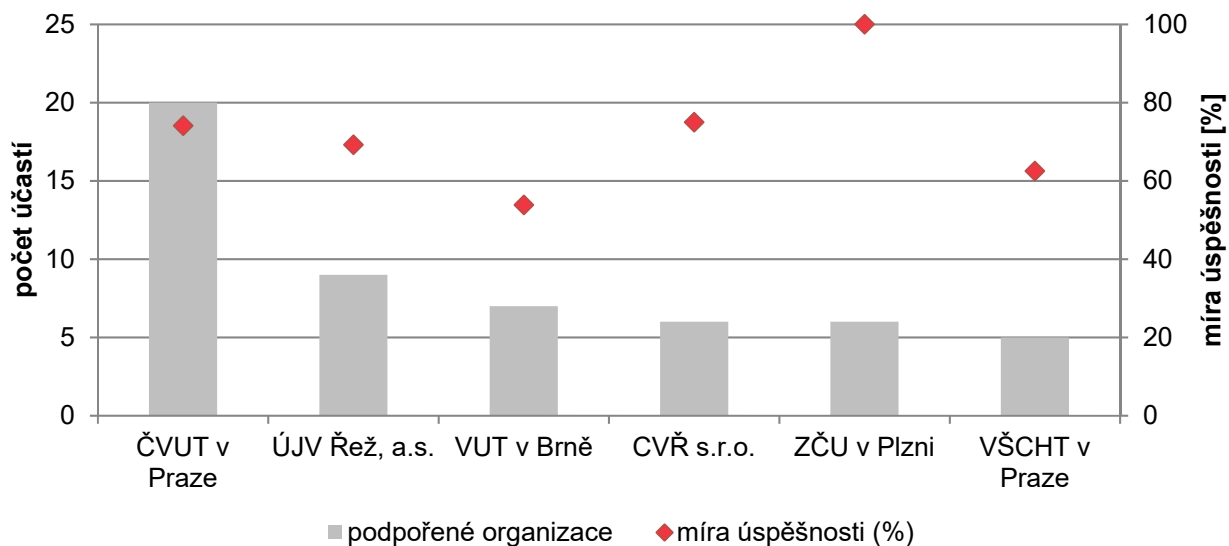
V žebříčku účastí unikátních organizací jasně dominuje České vysoké učení technické v Praze. Tato organizace byla součástí 27 přihlášek projektů, z nichž 20 jich bylo podpořeno, což představuje 74% úspěšnost. Další organizace jsou zastoupeny víceméně rovnoměrně. S 9 podpořenými projekty je to ÚJV Řež, zároveň se jedná o jediný podnik s více než 2 účastmi. Následuje Vysoké učení technické v Brně se 7 účastmi, Centrum výzkumu Řež a ZČU v Plzni s 6 účastmi. Nejúspěšnějšími žadateli, tedy se 100% úspěšností přihlášek jsou Západočeská univerzita v Plzni (6), Univerzita Karlova (4) a Státní úřad radiální ochrany (3). Tab. 14 zobrazuje organizace s více než dvěma podpořenými projekty. Graf 7 pak znázorňuje rozložení organizací s více než 4 podpořenými projekty.

Tab. 14: Organizace u podpořených projektů, TK01

Pořadí ⁹	Organizace	typ	Podané abs.	Podpořené abs.	Úspěšnost [%]
1	České vysoké učení technické v Praze	VVS	27	20	74,1
2	ÚJV Řež, a. s.	VP	13	9	69,2
3	Vysoké učení technické v Brně	VVS	13	7	53,8
4-5	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	ostatní VO	8	6	75,0
4-5	Západočeská univerzita v Plzni	VVS	6	6	100,0
6	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VVS	8	5	62,5
7-9	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	VVS	7	4	57,1
7-9	Univerzita Karlova	VVS	4	4	100,0
7-9	Vysoká škola ekonomická v Praze	VVS	5	4	80,0
10	Státní úřad radiální ochrany, v.v.i.	ostatní VO	3	3	100,0
	ostatní		142	72	50,7
Celkem			236	140	59,3

⁹ Pořadí je sestaveno dle počtu podaných projektů dané instituce

Graf 7: Nejčastěji podpořené organizace a jejich míra úspěšnosti [%], TK01



7.2. Účastníci podpořených projektů podle sídla

Klíčová otázka

Jaká je územní diferenciacie podpořených účastníků? Jaká je výše podpory jednotlivým organizacím dle místa jejich sídla?

Klíčové sdělení

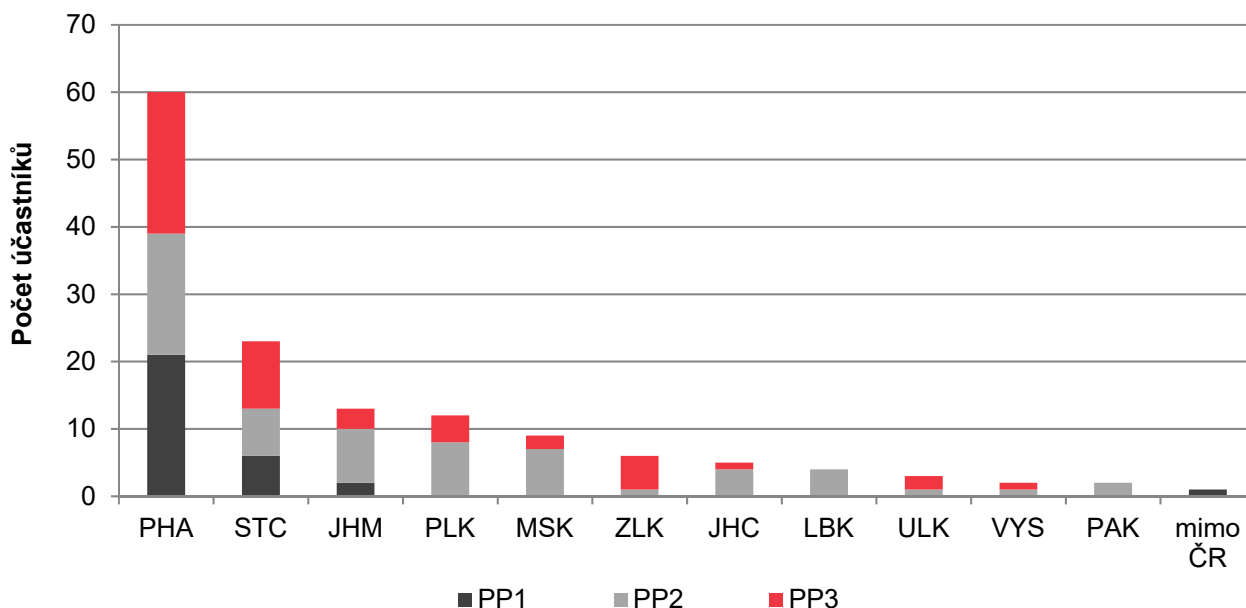
Největší podíl zapojených organizací pochází z Hl. m. Prahy (43 %; 60 účastí), těmto organizacím současně připadá největší podíl podpory (44 %). Druhý největší podíl organizací pochází ze Středočeského kraje (16,4 %; 23 účastí), s podílem 18,2 % schválené podpory.

V programu THÉTA mají dominantní postavení organizace sídlící v Hl. m. Praze se 60 účastmi a podílem 43 %. Následuje Středočeský kraj s 23 účastmi (16,4 %), Jihomoravský kraj s 13 účastníky (9,3 %) a Plzeňský kraj 12 (8,6 %). V PP1 jsou zastoupeny pouze 3 kraje – Hl. m. Praha (70 %), Středočeský kraj (20 %) a Jihomoravský kraj (6,7 %) – a jeden zahraniční subjekt (Cambridge Econometrics Ltd.). V PP2 a PP3 jsou pak jednotlivé kraje více zastoupeny. V PP2 je toto zastoupení rovnoměrnější, kde opět dominuje Hl. m. Praha (29,5 %), kraje Středočeský, Jihomoravský, Plzeňský a Jihomoravský se pak každý podílejí 11 – 13 %. V PP3 je nejvíce zastoupena opět Praha (43 %), Středočeský kraj (20,4 %) a Zlínský kraj (10,2 %). V rámci podpořených projektů není ani jednou zastoupen Královéhradecký, Karlovarský a Olomoucký kraj. Strukturu a podrobnější informace lze nalézt v Tab. 15 a Graf 8.

Tab. 15: Účastníci podpořených projektů podle sídla, TK01

Kraj	zkratka	název kraje	TK01		PP1		PP2		PP3	
			abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PHA		Hl. m. Praha	60	42,9	21	70,0	18	29,5	21	42,9
STC		Středočeský	23	16,4	6	20,0	7	11,5	10	20,4
JHM		Jihomoravský	13	9,3	2	6,7	8	13,1	3	6,1
PLK		Plzeňský	12	8,6	0	0,0	8	13,1	4	8,2
MSK		Moravskoslezský	9	6,4	0	0,0	7	11,5	2	4,1
ZLK		Zlínský	6	4,3	0	0,0	1	1,6	5	10,2
JHC		Jihočeský	5	3,6	0	0,0	4	6,6	1	2,0
LBK		Liberecký	4	2,9	0	0,0	4	6,6	0	0,0
ULK		Ústecký	3	2,1	0	0,0	1	1,6	2	4,1
VYS		Vysočina	2	1,4	0	0,0	1	1,6	1	2,0
PAK		Pardubický	2	1,4	0	0,0	2	3,3	0	0,0
HKK		Královéhradecký	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KVK		Karlovarský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
OLK		Olomoucký	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		mimo ČR	1	0,7	1	3,3	0	0,0	0	0,0
celkem			140	100,0	30	100,0	61	100,0	49	100,0

Graf 8: Struktura podpořených organizací podle sídla, TK01



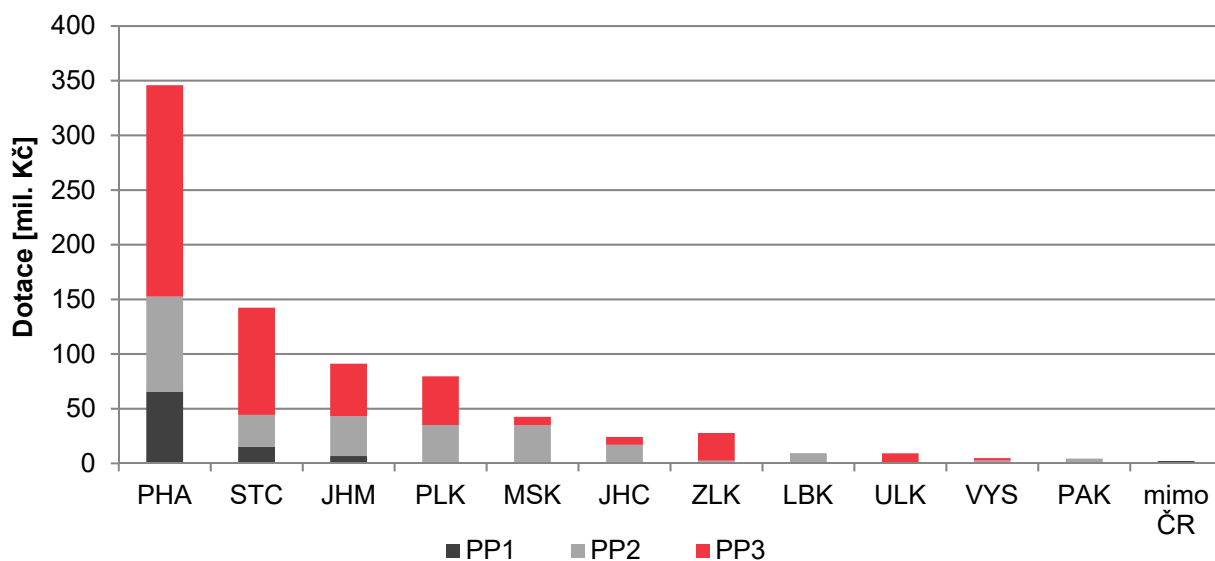
Organizace s největším podílem získané podpory mají dle předpokladu sídlo v Hl. m. Praze (viz Tab. 16 a Graf 9). Organizacím z tohoto kraje náleží přibližně 44 % (345,8 mil. Kč) z celkové přiznané podpory

v TK01. Na druhém místě se nachází organizace sídlící ve Středočeském kraji (18 %; 142,4 mil. Kč). S větším odstupem se pak nacházejí Jihomoravský kraj (11,6 %; 91,2 mil. Kč) a Plzeňský kraj (10,2 %; 79,6 mil. Kč).

Tab. 16: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace [tis. Kč], TK01

zkratka	Kraj název kraje	TK01		PP1	PP2	PP3
		abs.	podíl [%]	abs.	abs.	abs.
PHA	Hl. m. Praha	345 841	44,2	65 602	86 905	193 334
STC	Středočeský	142 366	18,2	15 342	28 948	98 077
JHM	Jihomoravský	91 173	11,6	6 651	36 488	48 034
PLK	Plzeňský	79 613	10,2	-	35 051	44 561
MSK	Moravskoslezský	42 508	5,4	-	34 823	7 685
ZLK	Zlínský	27 839	3,6	-	16 938	7 167
JHC	Jihočeský	24 105	3,1	-	2 497	25 342
LBK	Liberecký	9 269	1,2	-	9 269	-
ULK	Ústecký	9 128	1,2	-	-	9 128
VYS	Vysočina	4 758	0,6	-	2 550	2 208
PAK	Pardubický	4 419	0,6	-	4 419	-
KVK	Karlovarský	-	-	-	-	-
HKK	Královéhradecký	-	-	-	-	-
OLK	Olomoucký	-	-	-	-	-
mimo ČR		2 155	0,3	2 155	-	-
celkem		783 174	100,0	89 750	257 888	435 536

Graf 9: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů [mil. Kč], TK01



Závěr

Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA Technologické agentury České republiky byl schválen usnesením vlády č. 634 ze dne 11. července 2016.

Cílem programu THÉTA je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály. Pro účely dosažení cíle je program členěn na tři podprogramy podle zaměření a rozsahu s tím, že se vzájemně podporují a doplňují.

Cílem podprogramu 1 (Výzkum ve veřejném zájmu) je zkvalitnění řízení odvětví energetiky ze strany veřejné správy a tvorby strategických a koncepčních dokumentů. Cílem podprogramu 2 (Strategické energetické technologie) je přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály. Cílem podprogramu 3 (Dlouhodobé technologické perspektivy) je podpora dlouhodobých technologických perspektiv v energetice.

V programu THÉTA byly ke dni zpracování vyhlášené dvě veřejné soutěže. V rámci 1. VS bylo vybráno k podpoře 56 projektů. Celkem bylo 140 účastníkům podpořených projektů do roku 2025 zazávazkováno na dotacích přibližně 783 mil. Kč. Intenzita podpory se pohybovala okolo 75 %.

Nejčastějším druhem očekávaných výsledků jsou výsledky G – prototyp, funkční vzorek (40) a V – výzkumná zpráva (34).

Program THÉTA naplňuje v NPOV v třech prioritních oblastech, z nichž jasně dominuje PO2 – Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů (54 projektů). Nejvíce projektů je navázáno na tematické okruhy PVC – Efektivní energetické systémy (12) a Jaderná bezpečnost (10). Nejčastěji se aplikačním garantem stalo Ministerstvo průmyslu a obchodu a to u 11 projektů.

V programu THÉTA se jako k hlavnímu oboru CEP podané projekty hlásily ke dvěma skupinám oborů (JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie, JF - Jaderná energetika). Skupina oborů JE byla zastoupena u 66 %, skupina oborů JF pak u 34 %. V rámci zvolených vedlejších oborů CEP figuruje na prvním místě JB – Senzory, čidla, měření a regulace u 15 projektů a 13,4 % podílem.

Mezi podpořenými organizacemi převažují výzkumné organizace nad podniky. Mezi nejúspěšnější organizace v počtu účastí patří VVS (40 %), VP (19 %) a MP (18 %). Tomu odpovídají podíly udělené podpory, kde VVS připadá 50 % a MP (14 %). Nejvíce podpořených projektů připadá ČVUT v Praze a ÚJV Řež. Z regionálního hlediska byly podpořeny nejvíce organizace se sídlem v Hl. m. Praze a ve Středočeském kraji.

Seznam zkratek

AV ČR	Akademie věd České republiky
CEP	Centrální evidence projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
ČR	Česká republika
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
ČZU	Česká zemědělská univerzita v Praze
ISTA	Informační systém Technologické agentury ČR
MP	Malý podnik
MENDELU	Mendelova univerzita v Brně
MU	Masarykova univerzita
NPOV	Národní priority orientovaného výzkumu
PO	Podnik
SP	Střední podnik
TA ČR	Technologická agentura České republiky
TK	Program THÉTA
TK1	1. veřejná soutěž programu THÉTA
UTB	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
VaVal	Výzkum, vývoj a inovace
VO	Výzkumná organizace
VP	Velký podnik
VS	Veřejná soutěž
VŠCHT	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
VUT	Vysoké učení technické v Brně
VVI	Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) – bez zahrnutí AV ČR
VVS	Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)