

# **VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K PRŮBĚŽNÉMU HODNOCENÍ**

## **PŘÍLOHA 6 PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ**



**Programu GAMA**

**T A**

**Č R**

Program **Gama**

## Obsah

1	Připomínkové řízení.....	4
2	Vypořádání připomínek k průběžnému hodnocení programu GAMA .....	5

## 1 Připomínkové řízení

Evaluační tým a poskytovatel považují zpětnou vazbu a oponentské posouzení za podstatné části vlatního hodnocení. Proto bylo rozhodnuto, že oponentní posouzení bude provedeno formou připomínkového řízení a stane se součástí samotného hodnocení. Evaluační tým a poskytovatel tím chtěli ověřit výstupy hodnocení a dát odborníkům a zainteresovaným osobám možnost se k výstupům hodnocení vyjádřit.

Dne 5.9.2017 byly zainteresované osoby informovány o provedeném průběžném hodnocení a o možnosti toto hodnocení připomínkovat. Zainteresované osoby měly možnost se k hodnocení vyjádřit do 28.9.2017. Obdobná informace byla poskytovatelem zveřejněna taktéž na webových stránkách poskytovatele. Evaluačnímu týmu bylo na adresu [prubezne.hodnoceni.gama@tacr.cz](mailto:prubezne.hodnoceni.gama@tacr.cz) zasláno celkem 51 připomínek, poznámek, reakcí a komentářů od dvanácti unikátních organizací z řad příjemců a resortů. Ty byly následně evaluačním týmem vypořádány, některé připomínky byly následně do vlastního hodnocení zapracovány.

Organizace	Počet připomínek
Fyzikální Ústav AV ČR, v. v. i.	9
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	11
Masarykova univerzita	5
Mendelova univerzita v Brně	6
Ministerstvo průmyslu a obchodu	1
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	2
Technologické centrum Akademie věd ČR	10
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně	1
Univerzita Karlova	1
Ústavu chemických procesů AV ČR, v. v. i.	1
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	3
Výzkumný ústav živočišné výroby v.v.i.	1
<b>Celkem</b>	<b>51</b>

## 2 Vypořádání připomínek k průběžnému hodnocení programu GAMA

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
Univerzita Karlova	Centrum pro přenos poznatků a technologií	Závěrečná zpráva, - EO2	Dovolujeme si doplnit, že pro financování POC existuje ještě další zdroj, OP Praha pól růstu, a v návaznosti na to určitě doporučujeme, aby se jednalo o sjednocení konceptu podpory POC nejenom s MPO, ale i s hl. městem Prahou (k textu na str. 10,11)	Velmi děkujeme za podrobné hodnocení programu GAMA, jsou to pro nás cenné informace a možnost nahlédnutí do fungování ostatních příjemců podpory i celého program.		"V současné době je spuštěn také nástroj v Operačním programu Praha – pól růstu ČR, který v Prioritní ose 1 mimo jiné umožňuje podporu „proof-of-concept. Tato podpora je umožněna pouze subjektům sídlícím na území Prahy."	Bereme na vědomí. Avšak i v tomto případě je program Praha pól růstu z pohledu hodnotitelů duplicitní k programu GAMA, nikoliv naopak. Děkujeme za upozornění, a v Závěrečné zprávě se objeví poznámka pod čarou. Chtěli bychom nicméně dodat, že "komplementarita podpory je dána především zaměřením programu, rozdílným časovým a územním vymezením, různou velikostí řešených projektů, a také rozdílností podporovaných aktivit odlišných příjemců podpory, včetně způsobu implementace programu."
Masarykova univerzita	Centrum pro transfer technologií	Závěrečná zpráva, - EO6	Z dosavadních zkušeností konstatujeme, že roli hlavních řešitelů zastávají zejména vedoucí pracovníci. Není ale výjimkou, že se role obrátí a vedoucí pracovník, který zůstává v řešitelském týmu, pověří řešením dílčího projektu svého mladého kolegu. Setkáváme se i se skutečností, že vedoucí pracovníci nemohou být s ohledem na stávající výši svých úvazků např. na různých projektech na projektu TA ČR Gama zaměstnání. Svým zaměřením program TA ČR Gama oslovuje zejména pracovníky přírodních oborů, popřípadě z oblasti ICT, ale zaznamenali jsme zájem i z humanitních směrů (např. filozofické fakulty), kdy byl předložený zajímavý projekt z programu TA ČR Gama podpořen.	Celkovou zprávu včetně příloh vnímáme jako věcný a konstruktivní souhrn, který může být dobrým nástrojem např. pro nastavení dalších obdobných programů či pokračování programu stávajícího.	Realizace programu TA ČR Gama, který přispívá k možnostem získání podpory na aktivity PoC, našla na naší univerzitě své zájemce. Z počátku byly podané projekty velmi často zaměřeny na základní výzkum a jejich řešitelé příliš nerespektovali požadavek uplatnění výsledků v praxi. V současné době, kdy je otevřena již 4. výzva k podávání dílčích projektových záměrů do programu TA ČR Gama, zaznamenáváme výrazné zlepšení vnímání a akceptování požadavků programu PoC ohledně komerčního uplatnění výsledků. Vědci se s požadavky více ztotožňují a snaží se o větší propojení svých projektových záměrů s požadavky trhu.	x	Bereme na vědomí. Je v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Závěrečná zpráva, - E07	V rámci interních výzev jsou na CTT předkládány dílčí projektové návrhy, které svými finančními požadavky několikanásobně překračují kapacity rozpočtu určené pro jednotlivé výzvy. RpK tak má možnost schválit a podpořit jen ty projekty, u nichž je předpoklad uplatnění výsledků v praxi nejvyšší. Vzhledem k takto nastavenému vnímání v projektových návrzích příliš nereflektujeme počet slibovaných výstupů dle metodiky RIV, ale především jejich komerční potenciál. I tak konstatujeme, že k dnešnímu dni přes 67 % očekávaných výsledků představuje výsledky uznávané programem TA ČR Gama, cca 30 % tvoří výsledky spadající přímo do kategorie G – prototyp, funkční vzorek.			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení.
		Závěrečná zpráva, - E08	Do současné doby RpK diskutovala a schválila celkem 5 implementačních plánů končících projektů. Tři řešitelé v průběhu realizace nebo po ukončení projektu navázali kontakt s komerčním subjektem, se kterým byla následně uzavřena smlouva týkající se nakládání s výsledky podpořenými prostřednictvím této podpory PoC.			x	Bereme na vědomí. Rozšiřuje poznání evaluace, nebude zapracováno.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Závěrečná zpráva, - E013	Dovolujeme si uvést, že naše RpK byla ustanovena dříve a s poněkud jinými záměry, než jaké byly následně požadovány ze strany TA ČR, především k jejímu složení a fungování. Projekty PoC Gama se tak staly „pouze“ dalším úkolem této Rady. Domníváme se proto, že není vhodné generalizovat a v závěru doporučovat oddělení členů týmu CTT z fungování/začlenění v Radě (tak, jak je to např. v našem CTT nastaveno od počátku) nebo navrhnout finanční zainteresování (kohokoliv). Naopak přítomnost zástupce CTT v Radě zvyšuje na univerzitě kredit našeho CTT a nezištnost (dobrovolné zapojení, které ve výsledku s ohledem na získávané informace vesměs každý člen Rady dokáže dobře využít) je otázkou profesní cti a nadhledu členů Rady. Nepatříme tedy mezi ty VO, kde program TA ČR Gama pomohl nastavit systém, nám ho poněkud zkomplikoval, což se v průběhu řešení projektu TA ČR Gama projevilo např. ne zcela souhlasným přístupem k tomuto novému úkolu ze strany všech členů Rady. Nicméně jsme se s tím řádně vypořádali, hodláme však nadále zachovat naši RpK její širší působnost tak, jak to mj. definuje i Organizační řád CTT, kde je činnost Rady zakotvena. V případě implementace doporučených opatření k tomuto bodu pro např. budoucí dotační projekty TA ČR na podporu PoC by to mohlo vést až k omezené schopnosti Masarykovy univerzity splnit podmínky pro úspěšné získání takové podpory (což bychom s ohledem na úspěšnost projektů TA ČR Gama, zapojení do souvisejících aktivit a obecně stabilní a i úspěšně fungující systém transferu technologií považovali za kontraproduktivní).			x	Bereme na vědomí.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Závěrečná zpráva, - E014	Z administrativního hlediska je komunikace s TA ČR bez zjevných problémů a obtíží. Ne zcela přívětivé je však stávající vyplňování průběžných ročních zpráv s ohledem na předem plánované výstupy při podávání projektové žádosti do programu TA ČR Gama. Definované očekávané výstupy podle RIV ne zcela korespondují s tím, co je výsledným řešením jednotlivých dílčích projektů. Převážná většina výsledků je tak složitě a možná i zmatečně popisována jako výstupy nad rámec schváleného projektu TA ČR Gama. Vzhledem k velmi nepraktickému psaní projektových návrhů ve formátu excel, jejich tisku a orientaci v nich, jsme na Masarykově univerzitě přistoupili ke zjednodušení pro naše interní žadatele, kteří vyplňují dílčí projektové žádosti ve formátu word. Ty jsou teprve v případě schválení projektové žádosti dílčího projektu překlopeny na pracovišti CTT do Krycích listů dle požadavků TA ČR.			x	Bereme na vědomí. Závěry hodnocení jsou v tomto ohledu podobné a poskytovateli bylo doporučeno do budoucna způsob administrace DP změnit/modernizovat a pokud možno se obecně vystříhat od administrace mimo centrální informační systém poskytovatele. Problém rozdílnosti výsledků dle klasifikace RIV a reálně dosahovaných výsledků je v hodnocení také uveden.
Ústavu chemických procesů AV ČR, v. v. i.		Obecná připomínka		Musím konstatovat, že po prostudování materiálů nemám žádných připomínek. Naopak, shledal jsem materiál velice zajímavý a poučný. Samozřejmě bych doporučil zlepšení řešení našeho projektu.	Chci se zeptat, zda mohu materiál poskytnout zbylým členům manažerského týmu, řediteli ústavu a členům RpK?	x	Bereme na vědomí.
Mendelova univerzita v Brně	Centrum transferu technologií	RpK	Bohužel se setkáváme, že přístup členů je laxní. Fungují ve více VO, jak bylo zjištěno a očekávaná pomoc pro komercializaci je velmi slabá. Zde nejsme zcela souhlasní s výsledky dotazníkové šetření.	Zpráva samotná ukázala všechny plusy i mínusy Programu a dílčích projektů, které i my cítíme.		x	Bereme na vědomí. Činnost RpK a interní nastavení procesů a jejího fungování je však mimo možnosti hodnocení i poskytovatele do doby, než by došlo k porušení podmínek podpory.
		DP - administrace	Představování dílčích projektů v různých fázích jejich řešení vidíme jako velmi přínosné a důležité.			x	Bereme na vědomí.
		Kontextuální část	Určitě uvítáme domluvu OP PIK vs programu Gama. Určitě uvítáme navazující program Gama, kterým by měla být komercializace dokončena a dílčí projekty, které mají velký potenciál v tomto směru dokončeny.			x	Bereme na vědomí. Jak je uvedeno, poskytovatel v tomto směru jedná se zástupci MPO.
		Změna myšlení výzkumného pracovníka	Co je největším problémem celého řešení ve VO je výzkumný pracovník a jeho odlišné pochopení při komercializaci samotného výsledku			x	Bereme na vědomí. Tento problém je však obecného charakteru a je na něj v hodnocení upozorňováno.



Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Komunikace s komerční sférou	Náročnější komunikace s komerční sférou, které jsou výsledky předneseny a předloženy ve finální podobě, často včetně metodiky a dokumentů i rozborů a setkáváme se s tím, že i tohle je málo a jejich očekávání například ceny je zcela jiné. I když v pozici komerce vs komerce by cena byla často ještě vyšší. Zde máme souhlas s vaší kapitolou: Negativa, zklamání, neočekávané náklady			x	Bereme na vědomí. Částečně je uvedeno a řešeno v hodnocení programu.
		Kvalita DP a postavení CTT	Pozitivně hodnotíme zapojení akademické obce do výzev, které vypisujeme. Kvalita předkládaných dokumentů se zvyšuje. Podpora ze strany CTT je u každého z řešitelů osobní a vždy když si vyžádají mají od CTT zpětnou vazbu i konzultaci. A zde se liší také osobní přístup a priority předkládaných projektů.			x	Bereme na vědomí. Částečně je uvedeno a řešeno v hodnocení programu.
Fyzikální Ústav AV ČR, v. v. i.	Oddělení transferu technologií	Závěrečná zpráva, - manažerské shrnutí	Proklamace o tom že je GAMA prospěšná, že to kladně působí na vědce i CITT – souhlasíme.	Obecně nemáme k hodnocení ze strany TAČR výhrady - výhody projektu v programu GAMA pro FZU jsou v podstatě stejné jako jsou závěry z dotazníkového šetření.		x	Bereme na vědomí.
		Závěrečná zpráva, - manažerské shrnutí	Je ale nutné podotknout, že komercializace prakticky slibných výzkumných výsledků je dlouhodobá zaležitost, vztahy s průmyslovou sférou se vytvářejí i několik let, takže nelze očekávat závratné výsledky, speciálně ve finančním vyjádření, během trvání jednoho projektu. Podle našeho názoru je významný fakt ten, že program GAMA utváří celý komercializační systém uvnitř instituce a má pozitivní vliv na její prostředí především v tom, že si výzkumná základna, ale i všechny stupně vedení uvědomí, že o praktické výstupy je zájem, a lze je někomu prodat za peníze, které přispějí do Orozpočtu instituce a potažmo i dotčených výzkumných týmů.			x	Bereme na vědomí. V podstatě se jedná o jeden z hlavních poznatků hodnocení jako takového.
		Délka trvání DP	Časové hledisko - některé projekty jsou dlouhodobé, až za horizont ukončení dílčího projektu, (v FZÚ jsou to z běžících projektů minimálně 2.			x	Bereme na vědomí. Délka řešení DP je stanovena s ohledem na ověření konceptu. Pro dlouhodobější a systematictější podporu lze doporučit jiné programy poskytovatele, či ostatních poskytovatelů.
		RpK	naše Komise pro komercializaci pracuje standardně, odmítnuty 4 dílčí projekty z 16 navržených (je to zhruba stejné jako ostatní instituce).			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Typy DP	Obecně je rozdíl ve dvou typech projektů - kde CITT hledá využití, a kde už je zájemce z průmyslové sféry, v tomto případě může být komercializace jednodušší).			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení.
		DP a komercializace	Z našeho pohledu je základní a klíčová motivace řešitele uspět na trhu, pokud ji nemá (tj. pohlíží na projekt GAMA jen jako na prostředek k financování výzkumu) a komercializace ho vlastně ani moc nezajímá (a jako takovou jí nechává jen na CITT nebo někom jiném), pak nemůže uspět.			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení.
		Založení spin off	Založení spin-off firmy v prostředí FZU lze očekávat jen těžko, navíc stávající právní prostředí je k tomuto typu firem velmi málo přátelské a vědci se obávají i konfliktu zájmů.			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení a souhlasíme, že se jedná o obecný problém legislativního typu.
		Postavení CITT a GAMA	Hodně se mluví o roli CITT v projektu GAMA, a pro jeho chod je v FZU jeho existence a práce zásadní. CITT vidí ve své činnosti tento program a projekt GAMA jako pozitivní, je ale třeba mít na mysli, že činnost CITT je významnou měrou dotovaná i z jiných projektů, přičemž práce na projektu GAMA zabírá nikoliv nevýznamnou část pracovní doby.			x	Bereme na vědomí. Mezi jednotlivými projekty jsou velké rozdíly a podpora a její význam pro jednotlivé účastníky jsou velmi různorodé. Administrativní náročnost je dle zjištění do jisté míry vykoupena vyšší autonomií a pravomocemi na straně příjemce.
		Závěrečná zpráva, - EO2	Jaké je postavení programu GAMA v systému podpory VaVal v ČR? - je uvedena jen budoucí kolize s OP PIK, ale již nyní částečně koliduje s OP Praha pol rustu - proof of concept (pouze v Praze).			"V současné době je spuštěn taktéž nástroj v Operačním programu Praha – pol růstu ČR, který v Prioritní ose 1 mimo jiné umožňuje podporu „proof-of-concept. Tato podpora je umožněna pouze subjektům sídlícím na území Prahy."	Bereme na vědomí. Avšak i v tomto případě je program Praha pol růstu z pohledu hodnotitelů duplicitní k programu GAMA, nikoliv naopak. Děkujeme za upozornění, a v Závěrečné zprávě se objeví poznámka pod čarou. Nicméně bychom chtěli dodat, že "komplementarita podpory je dána především zaměřením programu, rozdílným časovým a územním vymezením, různou velikostí řešených projektů, a také rozdílností podporovaných aktivit odlišných příjemců podpory, včetně způsobu implementace programu."

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
<b>Univerzita Jana Evangelisty Purkyně</b>	Centrum pro transfer technologií	Rozdělování zisků z komercializace	Rozumné nastavení poměru mezi základním, aplikovaným, orientovaným aj. výzkumem je jedním z problémů, které nyní musí řešit vysoké školy i ústavy AV.	Především bych chtěl poděkovat za možnost nahlédnout do zprávy o průběžném hodnocení. S naprostou většinou závěrů a doporučení se ztotožňujeme, některé z nich byly pro nás impulsem pro úprav našeho systému (týká se hlavně způsobu komunikace mezi řešiteli dílčích projektů, centrem pro transfer technologií a radou pro komercializaci a možnosti přímého kontaktu řešitelů se členy rady).	Domnívám se, že některé závěry šetření by měly být nějakým způsobem zveřejněny, např. poznatky o tom, jak se mění postoj akademické obce ke komercializaci. Možná by mohly být vhodnou formou (seminář, workshop) prezentovány příklady "dobré praxe" v oblasti fungování systému (jak funguje centrum pro transfer technologií, k čemu je rada pro komercializaci) a při další podpoře komercializačních aktivit. Uvítali bychom, jak je zmíněno v jednom z doporučení, možnost zapojení do nějakého navazujícího programu, který by umožňoval přímé zapojení partnerů z aplikační sféry a případně umožnil přímou podporu komercializační "infrastruktury" v organizaci, což současný program prakticky neumožňuje.	x	Bereme na vědomí. Je v souladu se zjištěními uvedenými v hodnocení.
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>	Odbor podpory finančních nástrojů a řízení projektů	x	X	x	x	x	Bez připomínek
<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b>	Odbor podpory vysokých škol a výzkumu	Závěrečná zpráva, - manažerské shrnutí	To není překvapivé a nemuselo by to vadit, vědec nemá jednat sám s komerční sférou, tam má být spolupráce vědce a CTT. Vědec rozumí věcné podstatě, CTT by mělo umět jednat obchodně. Nechtějme po vědcích, aby se sami zabývali komercializací svých výsledků.			x	Bereme na vědomí, nicméně mezi výzkumnými pracovníky nepanuje v tomto směru jednota a ani jednotný přístup. Osobní vztahy s případnými zájemci jsou pro výzkumníky velmi cenné a dle našich zjištění je pro část z nich zcela nepředstavitelné, aby je například předali CTT a jejím zaměstnancům.
		Vyhodnocení dotazníkového šetření GAMA (Tab. 4 - Negativa: Podmínky realizace jsou příliš obecné).	Je na zvážení, zda při hodnocení nových projektů, nebonifikovat výsledky chráněné, konkrétně typ F před dominujícím typem G. Popřípadě, vzhledem ke krátkosti projektů, nějak nezvýhodnit i podaný patent. Uznání patentu je pravděpodobně časově nezvládnutelné.			x	Bereme na vědomí. Nicméně cílem hodnocení nebylo zjištění, jaké druhy výsledků preferovat. Dokonce naopak. Poskytovatel by dle evaluátorů měl najít soulad mezi reálně dosahovanými výstupy a jejich uznáváním. Zde se klasifikace výsledků dle RIV nejeví jako optimální.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	Centrum podpory inovací	Závěrečná zpráva, - E08	Reakce CPI: Formát a obsah současných průběžných a závěrečných zpráv považujeme za dostatečný a vyhovující. Další podrobnosti a rozšíření by znamenala vyšší administrativní zátěž a to i pro řešitele DP.			x	Bereme na vědomí. Nicméně poskytovatel nedisponuje všemi nutnými informacemi pro monitoring programu atd. Těmi disponuje a operuje s nimi CTT/příjemce. Dle našeho názoru nepředstavuje předání těchto dat poskytovateli významné navýšení administrativní zátěže.
		Závěrečná zpráva, - E012	Reakce CPI: Formát a obsah současných průběžných a závěrečných zpráv považujeme za dostatečný a vyhovující. Další podrobnosti a rozšíření by znamenala vyšší administrativní zátěž a to i pro řešitele DP. Naopak bychom přivítali, kdyby průběžné zprávy byly povinné pouze v šesti měsíčních intervalech.			x	Vnímání povinnosti vypracovávat Průběžné zprávy ve čtvrtletním horizontu je mezi výzkumníky i CTT velmi rozdílné. Proto nepaduje ani mezi evaluátory jednoznačný názor. Poskytovatel byl interně informován o možnosti změnit frekvenci vykazování s ohledem na rozdílnou dobu řešení DP.
		Závěrečná zpráva, - E013	Reakce CPI: Na VŠB-TUO dochází před samotným hodnocením ze strany Rady k hodnocení DP ze strany týmu CTT, které má však výlučně doporučující charakter a členu RpK usnadňuje orientaci v širokém poli předkládaných projektů. Pokud bychom o tuto možnost přišli, znamenalo by to zvýšení zátěže členů RpK, kteří by se museli dopodrobna seznamovat s každým DP při předkládání návrhů, ale i v průběhu jeho realizace při průběžných a závěrečných hodnocení. Osobní prezentace návrhu DP členem výzkumného týmu by znamenala mnoha hodinová jednání k návrhům DP. Nyní postupujeme na VŠB-TUO tak, že prezentován je pouze vzorek návrhů, u nichž je zapotřebí komentář a dovysvětlení ze strany předkladatele DP.			x	Bereme na vědomí. Nicméně upozorňujeme na tenkou hranici mezi "výlučně doporučujícím" charakterem hodnocení a "předvýběrem" DP. Evaluace si nekladla za cíl hledat ideální systém vedení a řízení podpořených projektů, ale zmapovat jej a upozornit na případné nedostatky, či zlepšit přenos znalostí mezi jednotlivými zainteresovanými skupinami. A z tohoto pohledu je právě konfrontace výzkumného pracovníka se členy RpK jedním z klíčových momentů.
		Závěrečná zpráva, - Manažerské shrnutí	Nutnost podpory PoC v ranných stádiích po identifikaci výsledku VaV, nutno podotknout, že u mnohých dílčích projektů (dále jen DP) stačí k následné komercializaci.	Předně mi dovoluje Vám pogratulovat ke kvalitně zpracovaným podkladům.	Přehled mechanismů dělení zisku v jednotlivých VO – a ověřit jejich motivační charakter – zde bych Vám mohla nabídnout moji disertaci, kde se tomuto tématu věnuji.	x	Bereme na vědomí.
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Kancelář transferu technologií	Parametry DP	Finanční výše DP jsou dle nás odpovídající nicméně velice nutné!!! A na VŠ velice žádoucí, k ověření výsledku a jeho přivedení na trh.			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se závěry hodnocení.
		Zapojení firmy do výzkumu	Vámi navržené propojení na firmy – ideální k podpoře vzájemné spolupráce,			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se závěry hodnocení.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Možnosti CTT a spolupráce s dalšími subjekty	Na str. 6 CTT – jejich silnou výhodou t.č. jsou zkušenosti, podpora spolupráce s komorami, oborovými sdruženími, rozvoj TT díky PoC aktivitám a sbližování i TT a vědců navzájem – absolutní podpora III. pilíře.			x	Bereme na vědomí. Je v souladu se závěry hodnocení.
		Prodloužení programu GAMA	Bod 2.2 v rámci dalších dotačních titulů – asi stanovení rozhraní mezi jednotlivými donátory a důležitá je i nadále podpora TT pracovišť (zde jen pro informaci, dříve se mluvilo o tom, jak by měla být v budoucnu soběstačná a samofinancovatelná, ale víme že je to jen v CR UOCHB..., tato podpora je dle nás velice důležitá).			x	Bereme na vědomí. Jednotlivá CTT stále nejsou finančně soběstačná. Otázkou je, zda vůbec být všechna mohou.
		Závěrečná zpráva, - EO3	Bod 2.3 myslím spíše a efektivně pro poskytovatele i žadatele.			x	Bereme na vědomí.
		Závěrečná zpráva, - EO6	Myslím většina má dopovídající vzdělání na UPV, dnes již i celou řadu zkušeností a zkušeností i z marketingu, který je velice důležité k následné diseminaci.			x	Bereme na vědomí. Zdůrazňujeme však fakt, že mezi jednotlivými organizacemi a jejich CTT panují velké rozdíly.
		Závěrečná zpráva, - EO7	Negativa – bych jen doplnila, že úspěšně komercializované projekty a jejich původci výrazně pozitivně ovlivňují nedůvěřivé výzkumníky – skrze příklady dobré PRAXE A PRÁVĚ ZDE MÁ TACR GAMA NEDOCENITELNOU ÚLOHU.			x	Bereme na vědomí, nicméně nebudeme zpracovávat do závěrů ani do dílčích zjištění a analýz.
		Závěrečná zpráva, - EO13	Oddělení manažeri X RpK – zcela určitě, výhodou a přínosem je vzájemná větší propojenost na apl. sféru, prezentace návrhů DP v RpK určitě ano, jen my doporučujeme omezit délku vystoupení – někteří vědečtí pracovníci rádi povídají.			x	Bereme na vědomí. Nastavení pravidel a procesů je výhradně v rukách účastníků, pokud nejsou proti pravidlům podpory.
		Závěrečná zpráva, - EO14	Souhlas s doporučením			x	Bereme na vědomí.
		Závěrečná zpráva, - EO15	Doporučení – souhlasíme jen upozorňujeme že je složité, neboť je silná fluktuace zaměstnanců.			x	Bereme na vědomí.
Výzkumný ústav živočišné výroby v.v.i.	Centrum transferu technologií	Obecná připomínka		Seznámil jsem se zaslánými dokumenty a myslím, že plně vystihují program GAMA.	Jen bych měl jeden námět. Naši řešitelé dílčích projektů mají problém s tvorbou plánu komercializace, který je nedílnou součástí dokumentů předkládaných při ukončení řešení projektu. Určitě, pokud by to bylo možné, by pomohl našim vědcům nějaký metodický pokyn, jak tento plán sestavit. Pro ukázkou zaslám naši verzi co vyžadujeme jako CTT, ale samozřejmě nejsme v tomto směru odborníci.	x	Bereme na vědomí a Vaše připomínka/požadavek byl předán poskytovateli.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
Technologické centrum Akademie věd ČR		Obecná připomínka		<p>1. Je skvělé, že TA ČR se odpovědně snaží posoudit implementaci programů v průběhu řešení (určitě by v tomto měla být vzorem pro ostatní poskytovatele)</p> <p>2. Hodnocení Gamy bylo věnováno hodně úsilí a jde do detail</p> <p>3. Evaluační rámec je dobře nastavený, metody dobře zvolené</p> <p>4. Závěry a doporučení vyvozené z výsledků hodnocení svojí konkrétností poněkud neodpovídají hloubce a detailu evaluace – jinými slovy, formativní potenciál evaluace není dostatečně využit</p> <p>5. Dosavadní reálné výsledky procesu komercializace podpořených subjektů neodpovídají objemu podpory vynaložené v programu Gama -&gt; je diskutabilní 5. Hlavní závěr manažerského shrnutí</p>	<p>Osobně myslím, že hlavním problémem transferu znalostí z VO je nedostatečná motivace na straně managementu VO, potažmo výzkumníků. Toto je dlouhodobý problém (popisovali jsme ho již v roce 2011 – viz studie A4-1_A4-2 ke stažení pod Cílem 4 na <a href="http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?iDsekce=705472">http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?iDsekce=705472</a>, stručné shrnutí této studie přikládám), k jehož řešení by mohla částečně pomoci změna hodnocení a institucionálního financování VO. Obávám se však, že tlak VO k zachování statu quo bude silnější. Dokud se však nepodaří změnit (posílit) motivaci managementu VO ke komercializaci výsledků výzkumu, budou nástroje typu Gama jen velmi málo účinné a budou spíše napomáhat udržování, managementem tak trochu trpěného, systému CTT ve VO. Zkušenost posledních let ukazuje, že CTT musí bojovat o své místo na akademickém slunci a namísto snahy o komercializaci výsledků a spolupráci s průmyslem vynakládají své úsilí na realizaci projektů, které jsou pro ně existenční.</p>	x	<p>Bereme na vědomí. Z pohledu evaluátorů je největším úspěchem podpora a stabilizace CTT v organizacích a pozitivní posun přístupů výzkumníků a VO v organizacích. Zároveň program financoval aktivity PoC. Jde tedy o dvě rozdílné roviny podpory.</p>



Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno	
		Obecná připomínka		Zpracování průběžné evaluace Gamy je dobrý krok, oceňuji také široký záběr analýz (statistická data, dotazníkové šetření, rozhovory atd.). Ze závěrečné zprávy je zřejmé, že program Gama se osvědčuje a má pozitivní vliv na komercializaci, včetně přínosu pro vlastní systém komercializace ve VO, činnost CTT i přístup výzkumníků k tomuto problému (tedy alespoň PP1). Lze souhlasit, že program by měl být prodloužen nebo by na něj měl navázat podobný program. Informace, které vyplývají z údajů o průběhu programu, dotazníků i rozhovorů poskytují celou řadu námětů pro další zlepšení programu Gama a zejména pro přípravu nového navazujícího programu. Za slabinu považuji, že tyto informace nejsou hlouběji posouzeny ve vzájemných souvislostech („syntéza“). Důsledkem je, že navržená doporučení jsou spíše formální a nereagují na některé slabiny (resp. problematické oblasti), kterým by měla být věnována pozornost v novém navazujícím programu nebo prodloužení stávajícího programu.			x	Bereme na vědomí a děkujeme za zpětnou vazbu.
		Zapojení aplikační sféry	Ze získaných informací vyplývá, že v některých případech se zřejmě negativně projevila slabá účast aplikačního sektoru, což považuji za významnou slabinu, která se může odrazit na malé efektivitě programu.			x	Bereme na vědomí. Celkové zapojení a následná efektivita programu bude však posuzována v ex post hodnocení programu. Upozorňujeme, že program cílil také na podporu rozvoje a stabilizace CTT (částečně nepřímě), a proto musí být brán v potaz i tento charakter programu při určování efektivity programu jako celku.	

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Finanční zisky z komercializace	I když je na vyhodnocení příliš brzy, překvapily mě zatím velmi nízké příjmy VO z komercializace (první podpora byla poskytnuta v roce 2014, evaluace byla provedena v roce 2017, tedy po třech letech). Jestli jsem pochopil údaje dobře (s. 54 přílohy 4), tak 59 hlavních řešitelů sice uvedlo číselnou hodnotu příjmů, ale z toho jich 52 uvedlo nulovou a zatím pouze 7 nenulovou hodnotu těchto příjmů. Z tab. 39 (příloha 4) dále vyplývá, že celkové příjmy se v době vyhodnocení pohybovaly okolo 1,7 mil. Kč. Z jiných informací zase vyplývá (odpověď na evaluační otázku na s. 54 přílohy 4), že již bylo podepsáno 6 licenčních smluv a 18 krát byly výsledky aplikovány v praxi. Příjmy za takový počet výsledků mi připadají nízké a myslím si, že by tomu mohla být při přípravě navazujících aktivit věnována pozornost. K tomu může přispívat nižší zájem aplikačního sektoru, viz bod dříve. Jen poznámka - z tab. 30 přílohy 4 vyplývají poněkud jiné údaje o počtu výsledků - 4 prodeje licence, 7 provedených transferů atd. (ale možná to špatně chápu).			x	Bereme na vědomí. Zjištění týkající se dosažených financí, licencí apod. mohou vypadat rozporuplně. Byly však zskány různými způsoby a od různých zainteresovaných skupin. Nelze tedy mezi nimi hledat souvislosti, spíše nám ukazují směr a kontext a navzájem nejsou v rozporu.
		Vyhodnocení dotazníkového šetření GAMA	Z dotazníkového šetření také vyplývá, že překážkou pro úspěšnou komercializaci je mj. i nedostatek (spolehlivých) investorů, což může být také jednou z příčin zatím nízkých příjmů VO z této činnosti (mj. mě to překvapuje v souvislosti s tím, že v RpK byly v některých případech i zástupci bankovního sektoru).			x	Bereme na vědomí.
		Postavení CTT v organizaci	Mám dojem (z dotazníků i rozhovorů), že Gama je v některých případech využívána jako (výhradní) zdroj pro financování pro činnost systému komercializace (CTT) a po případném ukončení Gamy se v této činnosti nebude na dané VO pokračovat (to považuji za nesprávné).			x	Bereme na vědomí a souhlasíme s tím, že by tomu být nemělo. Situace se částečně posouvá k financování jinými zdroji a mezi jednotlivými CTT a jejich podporou od vedení VO jsou výrazné rozdíly.
		RpK	V této souvislosti se mi také zdá, že značná pozornost je věnována činnosti RpK a procesům komercializace, nikoli tomu, jak zvýšit efektivitu komercializace a její přínosy (a tak v důsledku vytvořit podmínky pro tuto činnost ve VO po skončení podpory z Gamy).			x	Bereme na vědomí. V průběhu hodnocení se ukázala role RpK v celém projektu jako klíčová. Proto bylo jejímu postavení, složení apod. věnována zvýšená pozornost (která byla mimo jiné požadována poskytovatelem).



Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		Závěrečná zpráva	Závěrečná zpráva i dílčí zprávy jsou zpracovány přehledně. Do závěrečné zprávy bych však doporučoval na úvod také zařadit: - velmi stručný popis programu Gama - v jakém kontextu vznikl (na co reaguje, k čemu je komplementární apod.), jaké jsou jeho cíle (co se očekává), co bude podporováno, jací jsou příjemci, charakteristika projektů apod. - velmi stručný přehled o realizaci programu a jeho průběžných výsledcích (třeba tabulka/tabulky).		Doporučoval bych také, aby v závěrečné shrnující zprávě nebyly uváděny poměrně detailní informace, které jsou zařazeny do dílčích zpráv („čtyři manažeři odpověděli ...“). Ale to už je detail. Také bych uvážil použití formulace, že Gama je průlomová – program obdobného charakteru (TULI) by realizován ve Finsku od první poloviny devadesátých let J. Pokud by se podařilo dát získané informace do souvislostí (případně s doplněním dalších informací, získaných například z cíleně zaměřených rozhovorů na vytipované účastníky programu), mohla by provedená evaluace daleko více napomoci přípravě navazujících aktivit a rozvoji komercializace ve VO.	Hlavním cílem programu GAMA je zefektivnit transformaci výsledků výzkumu a vývoje (VaV), dosažených ve výzkumných organizacích (VO) a/nebo ve spolupráci mezi výzkumnými organizacemi a podniky (PO), do podoby praktické aplikace umožňující jejich komerční využití a podpořit tak jejich zavedení do praxe. Schválená účelová podpora ze státního rozpočtu činila v době zpracování hodnocení celkem 536,8 mil. Kč.	Bereme na vědomí a částečně akceptováno. V manažerském shrnutí byl uveden hlavní cíl programu a výše rozpočtu. Ostatní náležitosti jsou již v manažerském shrnutí obsaženy.

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		x		x	<p>Centra transferu technologií, resp. aktivity související s transferem znalostí od výzkumných institucí směrem k aplikační sféře jsou z veřejných prostředků a zejména ze strukturálních fondů podporovány již od roku 2005. Od té doby byla na tyto aktivity vynaložena zhruba miliarda Kč. Prakticky všechny veřejné vysoké školy si s podporou strukturálních fondů vybudovala centra transferu technologií a rozjela různé vzdělávací aktivity, při nichž seznamovaly výzkumníky a studenty s problematikou komercializace a ochrany duševního vlastnictví. Nadto byl realizován individuální projekt národní EFTRANS, který reagoval na alibistické argumenty vysokých škol, že nemají příslušné metodiky pro komercializaci. V této souvislosti mne zaráží jedno ze zjištění provedené evaluace, které hovoří o relativně nízkém povědomí výzkumníků o pravidlech komercializace a dělby zisků i o aktivitách center transferu technologií. Částečně z toho vyplývá, že utracená miliarda v podstatě nic nezměnila, že povědomí je stále nízké. Proto by bylo zajímavé do evaluace zahrnout i širší kontext budování a fungování center transferu technologií a realizovaných projektů na podporu dovedností v transferu technologií. Jestliže bylo vyškoleno několik tisíc lidí v problematice komercializace, kam nakonec zmizeli? Nepředstavuje deklarované nízké povědomí jen alibi, aby vysoké školy nemusely provádět transfer technologií. Mé zkušenosti ukazují, že kde chce transferovat, tak transferuje, a kdo nechce, tak si vždy najde vhodné argumenty.</p>	x	<p>Bereme na vědomí. Pro příští hodnocení tohoto programu - nejspíše se bude jednat o ex post hodnocení, se hodnotitelé, mohou na uvedenou problematiku zaměřit. Poskytovatel byl interně informován o možnosti analýzy této oblasti VaVaI. Dle našeho názoru by však mělo být toto téma zpracováno spíše samostatně, tedy ne jako součást hodnocení programu. Nabízí se obdobná forma analýzy jako je například mapování inovační kapacity v projektu INKA 2014+, se kterým má poskytovatel bohaté zkušenosti.</p>

T A

Č R

Připomínkové místo - instituce	Připomínkové místo - složka	Umístění připomínky	Připomínka	Názor na hodnocení	Daší poznámky	Návrh úpravy/vypořádání	Vypořádáno
		x		x	Kromě oné miliardy, která se utratila na vybudování systému pro transfer technologií, mi jde právě o problematiku funkčnosti celého systému, která je determinující pro úspěch projektů podpořených z programu GAMA. Lze očekávat, že větší přínosy budou ve výzkumných institucích, které již mají funkční systém a konkrétní úspěšné výsledky, než v institucích, které o transferu jen mluví.	x	Bereme na vědomí.

T A

Č R

Program **Gama**