

Protokol k předběžné tržní konzultaci projektu

Zadavatel:	ČR – Technologická agentura České republiky
Sídlem:	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Zastoupený:	Margitou Pištorovou, ředitelkou Sekce realizace resortních potřeb, TA ČR
IČ:	72050365
ID projektu:	TITXTACR138
Název projektu:	Hodnocení a evaluace 4.0 – aplikace moderních metod NLP, AI, statistiky a data science
Druh řízení:	Prozatím nestanoveno
Resort / KU	TA ČR / Marta Mojžíšová
Datum konzultace:	23. 06. 2022 od 10:00
Místo konzultace:	Technologická agentura ČR, Evropská 1692/37, Praha 6

Prezence přítomných byla pořizena samostatně. Účastníci konzultace jsou zde uváděni pouze zástupnými symboly.

I. Náplň jednání

Náplní jednání byla předběžná tržní konzultace v souladu s § 33 „ZZVZ“. Zástupci zadavatele zjišťovali kvalitativní měřítko předmětu připravované veřejné zakázky.

Při prezentaci projektového rámce byly představeny zadavatelem uvažované kvalifikace: ANO

Při prezentaci projektového rámce byly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu: NE

II. Průběh jednání

Účastník č. 1 (zástupce TA ČR) přivítal přítomné a představil průběh předběžné tržní konzultace.

Účastník č. 10 (zástupce TA ČR) seznámil přítomné s výzkumným záměrem resortu, zejména s cíli výzkumné potřeby, požadovanými výsledky a důvody, proč resort danou problematiku chce zkoumat. Prezentace resortu je přílohou tohoto protokolu.

Účastník č. 11 (zástupce TA ČR) představil pracovní verzi projektového rámce. Popsal očekávaný obsah navržených výsledků a uvažovaný harmonogram přírůstků výsledků. Dále blíže rozvinul 4 hlavní větve z kterých se dále mohou vyvinout jednotlivé minitendry:

1. Statistická analýza
2. Automatizace formální kontroly hodnocení od oponentů
3. Využití chatbotů pro automatizaci řízených rozhovorů v rámci evaluací
4. Algoritmy pro přiřazování oponentů (projekt reviewer matching)

Na prezentaci účastníka č. 11 (zástupce TA ČR) navázala diskuze.

Účastník č. 12: a co znalostní báze? Objevují se totiž směry, které se snaží toto implementovat

Účastník č. 11 (zástupce TA ČR): V rámci TA ČR existuje spousta strukturovaných dat, určitě lze využít více věcí. Ano je pravda, tyto tendence jsou, spojitost se znalostním inženýrstvím, možnost vytvořit znalostní data, zřejmě narazíme na taxonomii a data tohoto typu, na pozadí to bude moci být propojené, objeví se tam i optimalizace, znalostní inženýrství, vznikne potřeba to propojit a podívat se na algoritmy grafu pro propojení projektů

Účastník č. 9: Máme to chápat tak, že tu představujete pouze nápady?

Účastník č. 11 (zástupce TA ČR): Ano, nechceme přesně předepisovat, jak na to, jsou to jen náměty pro případné řešení. Finální zadání bude až součástí zadávací dokumentace.

Účastník č. 8: Jsou tu 4 větve, budou řešeny nezávisle a paralelně? Budou ti dodavatelé izolováni?

Účastník č. 1 (zástupce TA ČR): Některé minitendry by mohly být vyhlášeny paralelně, některé bude možné řešit nezávisle na sobě. Paralelní řešení bude pravděpodobně nutnost vzhledem k tomu, že program Beta 2 končí na konci roku 2024. Doba trvání celého projektu určitě nepřesáhne 2 roky.

Účastník č. 3: To propojení totiž někde vidíme, např. u statistiky a přiřazování oponentů.

Účastník č. 6: Jak bude stanoven bias?

Účastník č. 8: Otázka stanovení biasu je komplikovaná, není náhodou nějaké téma zajímavější než jiné? Hlediska mohou být různá - politická, subjektivní apod.

Diskuze pokračovala nad tím, jaké kritérium aplikovat pro přiřazování oponentů. Dodavatelé obecně volají po tom, aby si TA ČR řekl, co se chce (respektive co je realizovatelné) Tj. mělo by být součástí zadání, co TA ČR konkrétně chce (ve smyslu stanovení biasu). Tj. dodavatelé jsou schopni vyvinout nejlepší možný způsob, který bude správný ale v konečném důsledku nemusí být „vhodný“ pro TA ČR.

Účastník č. 3: Kolik má projekt oponentů?

Účastník č. 10 (zástupce TA ČR): 1 projekt má 3 oponenty, TAČR má nový číselník, databázi 200 hodnotitelů. Stává se, že je někdy příliš široký obor a oponent vrátí po vyhodnocení, že to není obor v kterém se vyzná. Dále je třeba zohlednit podjatost, časovou vytíženost, pak se třeba zjistí, že na to nemá specializaci a toto je třeba vyladit; Bude dobré udělat rešerši, zjistit, co by se dalo implementovat a čím je to specifické.

Účastník č. 3: chatbot asi trochu sníží informační hodnotu získanou z řízeného rozhovoru. Lidé nebudou tak sdílní, pokud mluví s robotem.

Účastník č. 12: Je potřeba si uvědomit, že v realitě nejsou lidé stejně nastavení jako výzkumníci, a tedy se může stát, že nasazení robota nepovede k požadovaným výsledkům. Použití chatbota může být frustrující.

Účastník č. 10 (zástupce TA ČR): Jsou i jiné agendy v TA ČR, kde by se chatboty daly využít (např. FAQ, dotazy ze školení atd.).

Účastník č. 12: Jak přiřazovat oponenty u „komerčních“ výzkumných projektů?

Účastník č. 10 (zástupce TA ČR): Je to problém, nevíme jak. S ohledem na požadavek komercializace výsledků některých projektů to ovšem nějak potřebujeme posuzovat.

Účastník č. 6: Uvažuje se o využití dat za stížnosti?

Účastník č. 11 (zástupce TA ČR): Informace jsou především v helpdesku, nejsou strukturovaná, problematicky by se s nimi pracovalo.

Účastník č. 6 navrhl, že některé věci by bylo vhodné otestovat na běžící výzvě.

V závěru prezentoval účastník č. 1 (zástupce TA ČR) rámcové parametry plánované veřejné zakázky.

1. Mělo by se jednat o rámcovou dohodu (dále jen RD).
2. Trvání RD pravděpodobně 24 měsíců, konec k 31. 12. 2024.
3. Snaha je uzavřít RD s maximálním počtem účastníků.
4. Spolupráce více subjektů musí být ošetřena konsorciální smlouvou.
5. Jeden subjekt nesmí soutěžit vícekrát, např. jako hlavní a vedlejší účastník.
6. Každý účastník musí naplnit všechny stanovené kvalifikační požadavky, výzkumný tým může mimo garanty kvalifikací doplnit o další osoby nebo využít rolí.

7. Každý člen výzkumného týmu musí naplnit obecné kvalifikační požadavky jako je doložení diplomu, životopisu a zvýraznění požadované praxe v životopisu.

Dále prezentoval jednotlivé kvalifikační požadavky a představil principy hospodářské soutěže po uzavření rámcových dohod, tedy samotný procesní průběh jednotlivých minitendrů. K procesnímu průběhu nebylo dalších připomínek. Kvalifikace K1, K2, K3, K4 jsou nastaveny správně, dle ostatních účastníků jsou smysluplné a neomezující. Z diskuze ovšem vyplynulo, že je na místě zcela vypustit kvalifikaci K5 z důvodu její nadbytečnosti. Kvalifikaci K5 je jednoduché naplnit, a tudíž nezvyšuje kvalitativní nároky na strukturu jednotlivých týmů.

III. Závěr

Diskuze přinesla mnoho námětů pro přípravu jednotlivých minitendrů. Zadavatel se všechny náměty pokusí zohlednit. S ohledem na nastavení kvalifikačních požadavků musí Zadavatel zvážit, zda kvalifikaci K5 upřesnit či zcela vypustit.

IV. Výsledek konzultace

Zadavatel přednesl záměr zadání veřejné zakázky v souladu se zpracovaným projektovým rámcem. Dle výsledků diskuse se zadavatel pokusí zohlednit připomínky a zjištěné poznatky v připravované veřejné zakázce. V rámci diskuse byly diskutovány zadavatelem uvažované kvalifikace. V rámci diskuse nebyly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu

Přílohy:

Prezentace resortu