

Kritéria hodnocení

Č. j. TACR/15-48/2017

Tento dokument obsahuje jednotlivá bodovaná kritéria a podkritéria a skutečnosti (ideální stavy), která budou v rámci jednotlivých kritérií hodnoceny oponenty.

1. Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost projektu a výzkumné agentury	
Bodované kritérium	Ideální stav
1.1. Vhodnost navržených činností, metod a postupů pro dosažení cílů projektu	Uvedené činnosti, metody a postupy jsou charakteru AV/EV. Popsaným způsobem je reálné dosažení stanovených cílů projektu. Byly zvoleny vhodné, moderní a inovační metody a postupy odpovídající stavu poznání v dané oblasti ve světě. Předložené řešení je reálné a proveditelné. Použité metody jsou ekonomické a efektivní.
1.2. Vhodnost a potřebnost výsledků a aktuálnost /novost navrženého řešení projektu	Projekt vykazuje principy novosti: tedy je zaměřen na získání nových poznatků, vykazuje novost v porovnání se současnou úrovní poznání, směřuje k formulaci doposud nevyužitých závěrů či opětovně interpretuje existující výsledky novým způsobem. Jejich druh a počet odpovídá cílům projektu (příčemž se může jednat i jen o výsledky typu "O" dle RIV). Dále je zřejmé, že výstup bude kompaktní vzhledem k tvůrčím vkladům jednotlivých partnerů projektu. Existuje poptávka po plánovaných výsledcích projektu. Potřebnost řešení je doložena přesvědčivým způsobem (doložením zájmu o navrhované řešení konkrétním subjektem/subjekty - např. aplikačním garantem, průzkumem trhu apod.). Projekt vykazuje principy originality: tedy je založen na originálním konceptu nebo novém, kreativním nápadu.
1.3. Dostatečná důvěryhodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu	Uchazeči v návrhu projektu podrobně uvedli kritické předpoklady naplnění cílů, dostatečně identifikovali možná rizika (včetně např. nepřijetí inovačního řešení cílovou skupinou), posoudili pravděpodobnost jejich vzniku, odhadli míru závažnosti a popsali preventivní kroky k eliminaci či snížení rizik (plán prevence).
2. Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů NPOV a programu ÉTA	
2.1. Soulad návrhu projektu se zvolenými NPOV	Plánované výstupy projektu jsou v souladu s cíli NPOV a přispějí k naplnění cíle programu ÉTA.

2.2.	Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení	Navrhovaný postup řešení zahrnuje veškeré potřebné kroky k dosažení cíle. Řešitelé mají jasnou a komplexní představu o postupu prací a plánované výsledky odpovídají předpokládaným činnostem. Celková úroveň návrhu projektu odpovídá nárokům kladeným na projekty aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.
2.3.	Přínosy projektu	Projekt přispěje k rozvoji inovačního ekosystému společenských a humanitních věd, tedy k nejméně jednomu ze tří principů: a) interdisciplinarita, b) propojení technického a netechnického obsahu výzkumu, c) využití výstupů základního výzkumu k aplikacím. Výstupy projektu přispějí k rozvoji jedné z následujících oblastí: a) zvýšení kvality života člověka a společnosti, b) k podpoře udržitelného prostředí pro život, c) k posílení konkurenceschopnosti, d) ke zvýšení efektivity a kvality veřejných politik, správy a služeb. Uchazeči popsali, zda a jak jeho návrh projektu naplňuje daný prioritní výzkumný cíl/cíle.
3.	Velikost motivačního účinku podpory	
3.1.	Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace	Poskytnutá podpora bude motivovat uchazeče k činnosti charakteru VaV a přidělení podpory je z hlediska dosažení výsledků potřebné (zkrácení doby řešení, zvětšení objemu výzkumných a vývojových prací,...). Motivační účinek je dostatečně popsán a zdůvodněn. Je zjevné, že projekt by bez státní podpory nebyl řešen, či jen v omezeném rozsahu. Státní podpora vytvoří vhodnou pobídku pro uchazeče.
4.	Aplikační potenciál předkládaných výsledků výzkumu a vývoje pro zvýšení kvality života anebo tržní příležitost	
4.1.	Způsob uplatnění výsledku řešení a zapojení aplikačního garanta	Uchazeči dostatečně podrobně a srozumitelně popsali způsob uplatnění a implementace plánovaných výsledků. Uvedený způsob uplatnění výsledků je realistický. Je jasně vysvětlena role a zapojení aplikačního garanta ve fázi řešení projektu a uplatňování výsledků.

4.2.	Aplikační/tržní potenciál výsledků projektu včetně znalosti cílové skupiny	Uvedené výsledky projektu mají potenciál uplatnění v praxi a využití cílovými skupinami, resp. společnostmi. Výsledky mají praktické přínosy, odpovídající kvalitu a aplikační potenciál. V návrhu projektu je jasně a srozumitelně popsáno, jakým způsobem bude výsledek dále využíván a kým. Řešitelé mají přehled o potenciální cílové skupině uživatelů a způsobu využití výsledků, případně mají dobrou znalost relevantního trhu a poptávky.
5.	Ekonomická efektivnost projektu	
5.1.	Přiměřenost časového plánu projektu	Doba řešení odpovídá plánovaným výstupům, časový plán je realistický.
5.2.	Přiměřenost navržených celkových uznávaných nákladů na řešení projektu	Plánované výstupy jsou v souladu s požadovanou výší podpory. Pracnost z hlediska metodické, časové a personální náročnosti řešení je odpovídající.
5.3.	Ověření nastavení poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje	Na základě uvedených předpokládaných činností, metod, navrhovaných řešení a očekávaných výstupů je nastavení poměru AV/EV (dle definice AV a EV) správné a odpovídá odbornému zaměření uchazečů. Využijte definice AV a EV v zákoně č. 130/2002 Sb. a Frascati manuálu. Český překlad Frascati Manual OECD naleznete na: https://www.tacr.cz/dokums_raw/novinky/170404_FRASCATI%20pdf_finanal_ke%20koment%C3%A1%C5%99%C5%AFm.pdf .
6.	Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu	
6.1.	Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení	Uchazeči znají analogické problémy v zahraničí a mají přehled o dostupných řešeních. Uchazeči provedli důkladnou literární nebo patentovou rešerši doposud známých řešení v ČR a v zahraničí. Z návrhu projektu je zřejmé, že se uchazeči v problematice dobře orientují. V návrhu projektu je uvedeno vymezení vůči souvisejícím či známým řešením včetně vymezení podstaty návrhu projektu vůči projektům řešeným prostřednictvím grantů či podpory jiných poskytovatelů.

7.	Odborné a organizační zajištění projektu	
7.1.	Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu	<p>Řešitelský tým má odborné předpoklady k naplnění stanovených cílů. Odborná způsobilost řešitelů byla prokázána. Řešitelé v minulosti úspěšně řešili projekty VaV. Vyváženost řešitelského týmu je přiměřená co do odbornosti i zkušenosti. Dosažené zkušenosti členek a členů týmu odpovídají jejich roli v týmu. Projekt má potenciál přispět k rozvoji nových kapacit nastupující generace. Ze složení realizačního týmu, z expertíz a odpovědnosti jeho členů a členek je zřejmé, jakým způsobem bude zajištěno etablování příslušných, až tří aspektů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. přínosy multidisciplinárních přístupů, 2. propojení výzkumu technického a netechnického charakteru, 3. využití výstupů základního výzkumu k aplikacím.
7.2.	Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzu v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.)	<p>Uchazeč popsal způsob řízení projektu srozumitelně a podrobně. Má předchozí zkušenosti s řízením projektů VaV. Hlavní příjemce je schopen kontrolovat průběh řešení a dodržování harmonogramu prací. Způsob řízení projektu, úroveň komunikace se spoluřešiteli, definice a systém odpovědností za plnění pracovních balíčků či dílčích úkolů a organizace spolupráce při řešení jsou podrobně popsány. Způsob vedení projektu odpovídá nárokům na zavedení příslušných, až tří aspektů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. přínosy multidisciplinárních přístupů, 2. propojení výzkumu technického a netechnického charakteru, 3. využití výstupů základního výzkumu k aplikacím.