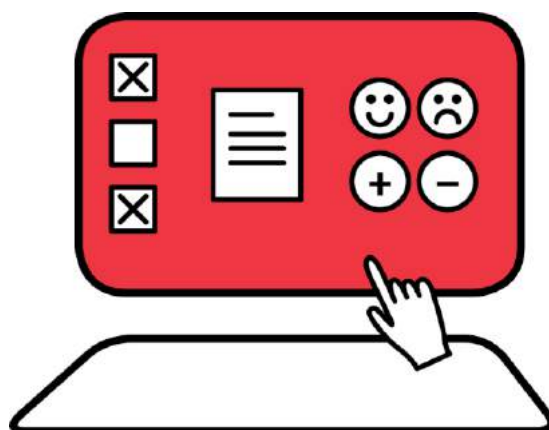


**Hodnocení návrhů projektů  
v rámci 1. veřejné soutěže  
programu GAMA 2,  
podprogram 1  
2019**



**Obsah**

**ÚVOD** ..... 3

**CO PŘINÁŠÍ GAMA 2 NOVÉHO A NA CO SE ZAMĚŘIT?** ..... 4

    Schéma realizace projektu v GAMA 2, PP1 .....4

**PROGRAM GAMA 2, PP1**..... 5

    GAMA 2, PP1 v kostce .....6

**HODNOTÍCÍ PROCES 1. VS GAMA 2, PP1** ..... 7

    Jak jsou hodnoceny projekty v programu GAMA 2, PP1? .....8

**OPONENTI** ..... 9

    Jak probíhá přiřazování oponentů? .....9

    Jaký je postup při vypracování posudku oponentem? ..... 9

    Jaké jsou důvody pro vyloučení z hodnocení a sankce? ..... 11

**HODNOCENÍ NÁVRHU PROJEKTU** ..... 13

    Jaké jsou základní principy posouzení návrhu projektu?..... 13

    Jaké jsou obecné pokyny pro hodnocení? ..... 14

    Jak ne/má vypadat zdůvodnění odpovědí u hodnocení návrhu projektu? ..... 16

    Jak hodnotit bodovaná kritéria?..... 16

    Bodovaná kritéria..... 17

    Jak hodnotit binární kritéria? ..... 21

    Binární kritéria ..... 21

    Závěrečné hodnocení ..... 23

    Jak má/nemá vypadat závěrečné stanovisko oponenta?..... 23

**ZÁVĚR**..... 24

## ÚVOD

Vážené oponentky, vážení oponenti,

dostává se Vám do rukou materiál, který Vám má být nápomocen při posuzování návrhů projektů podávaných v rámci 1. veřejné soutěže programu GAMA 2, podprogramu 1 (dále jen "PP1"). Obsahuje především informace související se samotným hodnocením návrhů projektů. Pokud budete potřebovat prostudovat podklady k programu GAMA 2, PP1, ([znění programu](#), [Zadávací dokumentace](#)) či obecné informace (o Technologické agentuře ČR /dále TA ČR/, platné legislativě, používaných pojmech), získáte je na webových stránkách TA ČR (odkazy jsou uvedeny v příručce) nebo přímo v informačním systému [ISTA](#). Doufáme, že pro Vás bude příručka užitečným průvodcem hodnocením návrhů projektů ucházejících se o podporu v rámci programu GAMA 2, PP1. A pokud si přece jen nebudete něčím jisti, neváhejte se na nás obrátit.

Upozorňujeme, že role a pozice uvedené v příručce zahrnují mužský i ženský rod.

Oddělení správy expertů  
TA ČR



## PROGRAM GAMA 2, PP1

Program GAMA 2 byl schválen usnesením vlády č. 218 ze dne 1. dubna 2019. Úplné znění programu GAMA 2, Zadávací dokumentace a další dokumenty k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <https://www.tacr.cz> pod záložkou „Program GAMA 2, podprogram 1, 1. veřejná soutěž“.

Program GAMA 2, PP1 je zaměřen na podporu systému komercializace a na podporu využití výsledků VaV, které vznikly nebo vznikají ve výzkumných organizacích a které mají vysoký potenciál pro uplatnění v nových nebo zdokonalených produktech nebo službách. Předpokládáme, že posílení systému komercializace přispěje k lepší motivaci uplatňování výsledků, zvýší finanční i nefinanční přínosy pro výzkumné organizace a přispěje k lepší spolupráci s podniky.

Cílem PP1 je podpořit nové a zefektivnit již zavedené systémy transferu nových poznatků VaV financovaných z veřejných zdrojů ve výzkumných organizacích a zavádět je do praxe. Vlastní aplikace poznatků cílem PP1 není.

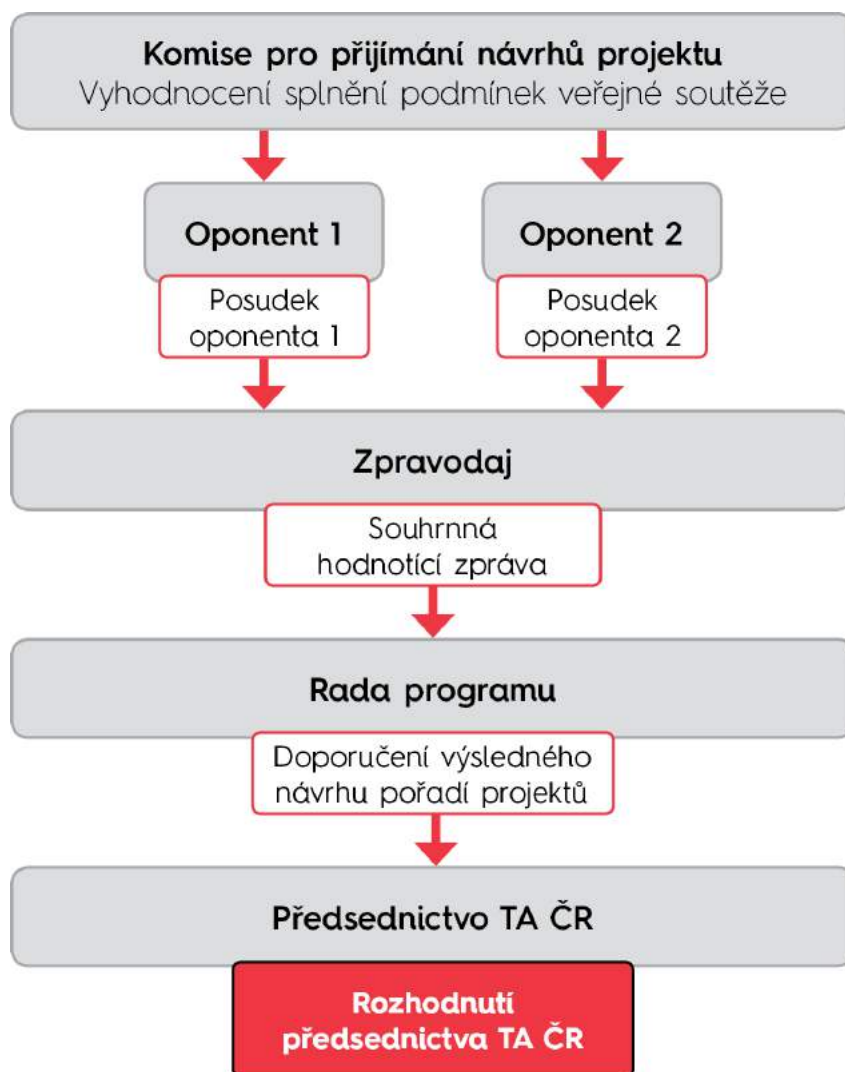
Podpořena bude fáze ověření aplikačního potenciálu nových výsledků VaV před jejich možným využitím v praxi (tzv. „proof-of-concept stage“). Budou podpořeny (financovány) aktivity sloužící zejména k ověření praktické využitelnosti nových výsledků VaV (doplňkový výzkum, experimentální ověřování apod.) vedoucí k návrhům nových podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb.

**GAMA 2, PP1 v kostce**

PARAMETR VS	PP1
FINANČNÍ PODPORA 2019	mezi projekty podpořené v 1. veřejné soutěži programu GAMA 2, PP1 se předpokládá rozdělit 510 mil. Kč
TEMATICKÉ ZAMĚŘENÍ	není omezeno
CEP	není omezeno
FORD	není omezeno
MAXIMÁLNÍ INTENZITA PODPORY NA PROJEKT	100 %
DOFINANCOVÁNÍ VO*	z neveřejných i veřejných zdrojů
DÉLKA ŘEŠENÍ PROJEKTU	24–36 měsíců
UCHAZEČI	pouze VO

\* nastává v případě, kdy uchazeč nečerpá 100% intenzitu podpory

## HODNOTICÍ PROCES 1. VS GAMA 2, PP1



Obecně je hodnotící proces popsán ve směrnici [SME-34 Hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže \(v1\)](#), upřesněn je v Zadávací dokumentaci.

## Jak jsou hodnoceny projekty v programu GAMA 2, PP1?

1. Návrhy projektů, doručené podle vyhlášených podmínek pro přijetí návrhů projektů, nejprve hodnotí **komise pro přijímání návrhů projektů**, zda splňují podmínky pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže.
2. Návrhy projektů, které jsou přijaty do veřejné soutěže, jsou dále hodnoceny **oponenty**. Každý návrh projektu hodnotí **dva oponenti**. Oponenti hodnotí bodovaná kritéria (věcnou část návrhu projektu) a binární kritéria. Součástí oponentského posudku je také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem ne/doporučení k podpoře.
3. Současně s oponenty je každému z návrhu projektů přiřazen **zpravodaj** (člen Rady programu). Zpravodaj k návrhu projektu zpracuje souhrnnou hodnotící zprávu, ve které shrne posudky oponentů a připojí svůj vlastní náhled na hodnocený návrh projektu.
4. Návrhy projektů dále hodnotí **Rada programu** (činnost RP je upravena RAD-02 Statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu (v 5), který je zveřejněn na internetové adrese [www.tacr.cz](http://www.tacr.cz)), která vychází ze závěrečných stanovisek a bodů přidělených oponenty. Zároveň má k dispozici všechny předchozí výstupy z hodnocení (tzn. posudky oponentů a souhrnné hodnotící zprávy zpravodajů). Body navržené oponenty může RP změnit, a je tak oprávněna učinit v maximálním rozpětí  $\pm 10\%$  z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů.
5. V poslední fázi přichází **hodnocení předsednictva TA ČR**, které může upravit bodové hodnocení návrhu projektu, snížit navržené celkové náklady i upravit doporučení RP. Finálně rozhoduje o přidělení či nepřidělení podpory.



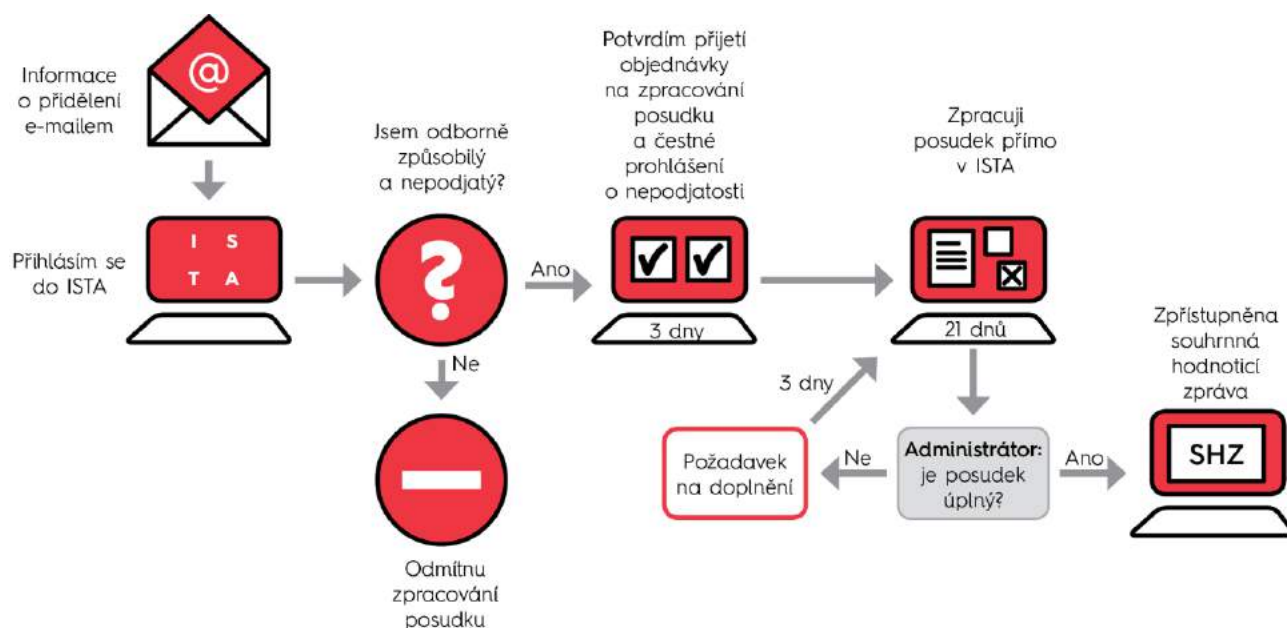
## OPONENTI

### Jak probíhá přiřazování oponentů?

Kancelář TA ČR přiřadí prostřednictvím informačního systému ISTA (dále jen ISTA) ke každému návrhu projektu dva oponenty. Do hodnocení PP1 programu GAMA 2 budou v rolích oponentů zapojeni odborníci na transfer technologií a komercializaci výsledků výzkumu a vývoje, není tedy nezbytné respektovat soulad s uchazeči zvolenými kategoriemi CEP a FORD. Bude-li to ale možné, budeme o tento soulad usilovat.

Pokud jako oponenta vybereme právě Vás (o čemž budete informován prostřednictvím e-mailové zprávy), jste povinen do **tří pracovních dnů** Kanceláři TA ČR potvrdit či odmítnout přijetí návrhu projektu a svou ochotu zpracovat posudek.

### Jaký je postup při vypracování posudku oponentem?



1. O přidělení nového návrhu projektu k hodnocení jste automaticky informován stručnou zprávou zaslanou na Vaši e-mailovou adresu.
2. Přihlaste se do informačního systému ISTA, přiřazené návrhy projektů najdete mezi svými Úkoly.
3. Následně se podle anotace návrhu projektu rozhodněte, zda jste odborně způsobilý k hodnocení tohoto návrhu projektu či nikoliv. Pokud se za odborníka v dané oblasti nepovažujete, či pokud jste vůči návrhu projektu nebo některému z uchazečů podjatý, zpracování posudku v systému odmítnete a uvedete příslušný důvod.

4. Pokud Vašemu hodnocení nic nebrání, potvrďte v systému zaškrtnutím „Potvrzení o přijetí objednávky na vypracování posudku ve veřejné soutěži a čestné prohlášení oponenta o nepodjatosti“. Toto potvrzení je třeba provést do **tří pracovních dnů**. V opačném případě to bude považováno za vyjádření nezájmu projekt hodnotit a my oslovíme oponenta, který byl vybrán jako další v pořadí.
5. Na vypracování posudku máte lhůtu **21 kalendářních dnů** počítanou ode dne potvrzení přijetí objednávky na vypracování posudku. Upozorňujeme, že tato lhůta může být v mimořádných případech (např. je-li hodnocení zadáváno krátce před zasedáním Rady programu) administrátorem hodnotitelů zkrácena. **Předem děkujeme za pochopení, pokud bude muset být lhůta zkrácena právě ve Vašem případě.**
6. Posudek zpracováváte přímo v ISTA.
7. Po zpracování je třeba posudek elektronicky odeslat. Ve formuláři posudku ve veřejné soutěži musíte vyplnit pole u všech kritérií (bodovaných i binárních, tedy vylučovacích). Dokud nebudou všechna pole vyplněná, nelze posudek v ISTA uzavřít a odeslat.
8. Posudek musíte zpracovat ve stanovené lhůtě a v kvalitě dostatečné pro další hodnocení návrhu projektu. Neúplně zpracované posudky Vám na základě formální kontroly nebo žádosti od zpravodaje vrátíme k doplnění. V takovém případě musíte do tří kalendářních dnů posudek dopracovat a znovu odevzdat v ISTA.
9. Po vyhlášení výsledků veřejné soutěže Vám bude v ISTA zpřístupněna souhrnná hodnocení zpráva, v níž se zpravodaj (člen RP) mj. vyjadřuje k Vaším argumentům a také hodnotí známkami kvalitu Vašeho posudku. Znamky jsou přidělovány dvě – za koherentnost posudku (zda bodové hodnocení koresponduje se slovními komentáři) a za odbornost (zda je patrné, že oponent rozumí hodnocené problematice), a to na škále 1 až 4, kde 1 je známkou nejlepší. Tyto informace pro Vás mohou být určitou zpětnou vazbou a reflexí pro další hodnocení (na co se více zaměřit, na co nahlížet jinou optikou atd.), naopak se na nás můžete obrátit v případě, že s hodnocením svého posudku nesouhlasíte.

## Jaké jsou důvody pro vyloučení z hodnocení a sankce?

Zpracování posudku musíte odmítnout v případě, že:

- a) tematika řešená v návrhu projektu neodpovídá Vaší odborné způsobilosti,
- b) jste podjatý vůči návrhu projektu či vůči hlavnímu uchazeči či dalším účastníkům návrhu projektu (zejména pokud jste v pracovněprávním vztahu s hlavním uchazečem či dalším účastníkem návrhu projektu; upozorňujeme, že jako zaměstnanec vysoké školy jste podjatý vůči všem projektům, v nichž tato vysoká škola figuruje bez ohledu na to, která fakulta je do projektu fakticky zapojena). **Uvedete-li v ISTA správně svého zaměstnavatele (jeho IČO) a další subjekty, k nimž se na základě jakýchkoliv vztahů cítíte být podjatý či ve střetu zájmů, nebudou Vám návrhy projektů, v nichž jsou tyto subjekty zainteresovány, k hodnocení nabízeny.**
- c) Vás s hlavním uchazečem nebo dalším účastníkem pojí jiný blízký vztah vzbuzující pochybnost o Vaší nepodjatosti (např. Vy, nebo Vaše firma podáváte nebo již řešíte jiný projekt společně s hlavním uchazečem nebo dalším účastníkem posuzovaného návrhu projektu).

### Podjatost je také, když...

Za podjaté se oponenti považují i v případě, že mají u daného hlavního uchazeče či dalšího účastníka vedlejší pracovní poměr (bez ohledu na jeho rozsah) či jiný pracovněprávní vztah. *Více o podjatosti i konkrétní příklady toho, co je v podmínkách TA ČR považováno za podjatost, jsou k dispozici v ISTA v profilu hodnotitel ve složce Informační dokumenty TA ČR.*

Oponent posuzující návrh projektu nesmí být členem Rady programu GAMA 2.

Jestliže se v průběhu hodnocení návrhu projektu prokáže, že jste zpracoval posudek, přestože naplňujete některou z podmínek vylučujících Vás z hodnocení či jste byl vůči návrhu projektu podjatý, TA ČR ani hodnotící orgány k tomuto posudku nepřihlédnou a zajistíme zpracování nového posudku.

### Při porušení podmínek se může stát...

Za porušení výše uvedených podmínek nese oponent plnou osobní zodpovědnost, a to i v případě škody, kterou způsobí TA ČR či třetí osobě v důsledku porušení podmínek zachování mlčenlivosti či ochrany důvěrných informací a v důsledku zneužití osobních údajů nebo porušení jiných svých povinností stanovených dle smlouvy uzavřené s TA ČR.

Pokud nedodržíte lhůtu na vypracování posudků, nebo dodáváte posudky v kvalitě nedostatečné pro další hodnocení projektu či jste se ve svém hodnocení zásadně zmýlil, můžete být vyřazen z databáze hodnotitelů. Stejným způsobem budou vyřazeni i ti, kteří zpracovali posudek na návrh projektu, vůči němuž byli podjatí, a na tuto skutečnost neupozornili.

Za nedodržení lhůty na vypracování posudku se také vystavujete nebezpečí sankcí. Smluvní pokuta v případě prodlení se zpracováním posudku činí 200 Kč za každý započatý den prodlení. Současně však po Vás může být požadována náhrada způsobené škody v důsledku prodlení se splněním smluvní povinnosti v plné výši.

**T A**

Program **Gama 2**

**Č R**

V případě hrubého porušení smlouvy z Vaší strany je TA ČR oprávněna odstoupit od smlouvy. Za takovéto porušení smlouvy je považováno např. prodlení se zpracováním posudku delší než dva pracovní dny.

## HODNOCENÍ NÁVRHU PROJEKTU

### Jaké jsou základní principy posouzení návrhu projektu?

- Návrh projektu byste si měl nejprve prostudovat jako celek, abyste získal komplexní představu o návrhu projektu a zejména o částech, které případně neodpovídají konkrétnímu kritériu, ale mohou být pro celkové posouzení návrhu projektu důležité.
- Při posouzení návrhu projektu pak vycházejte z Příručky pro oponenty, směrnice [SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení \(v5\)](#), z textu programu GAMA 2 a ze Zadávací dokumentace k 1. veřejné soutěži. Všechny materiály jsou zveřejněny na webových stránkách TA ČR [www.tacr.cz](http://www.tacr.cz). Při posuzování návrhu projektu vycházejte i z veřejně dostupných databází ([informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací](#), [patentové databáze](#) apod.), důvěryhodných zdrojů na internetu a z vlastních zkušeností a znalostí. Pro zpracování posudku ve veřejné soutěži můžete také, vedle svých odborných znalostí a zkušeností a výše uvedených dokumentů, využít znalosti získané ze studia dalších odborných materiálů a podkladů.
- Protože programy TA ČR vychází z [Rámce Společenství](#) (Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - 2014/C 198/01) z [Nařízení Komise](#) (č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie za slučitelné s vnitřním trhem) a ze zákona [č. 130/2002 Sb.](#) (Zákon o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů – zákon o podpoře výzkumu a vývoje), měl byste se seznámit i s těmito předpisy.
- Výstupem odborného posouzení návrhu projektu bude elektronicky vyplněný „Posudek návrhu projektu“, který je umístěn v elektronické aplikaci pro hodnocení návrhů projektů. Hodnocení návrhů projektů probíhá pouze elektronicky. Formulář stanovuje strukturu a obsah požadovaného posudku ve veřejné soutěži
- Po posouzení všech bodovaných a binárních kritérií uveďte v příslušných textových polích klady a zápory posuzovaného návrhu projektu, a to i v případě, že jsou již uvedené u některého z kritérií.
- V závěru posudku uveďte, zda návrh projektu doporučujete k podpoře či nikoliv, a své rozhodnutí věcně zdůvodněte. V tomto stanovisku zejména zmiňte důvody, které Vás k takovému rozhodnutí vedly. Použijte argumenty, které jste již uvedl u jednotlivých kritérií nebo ve výčtu kladů a záporů návrhů projektu.
- Při vypracovávání posudku si buďte vědom toho, že TA ČR poskytne tento posudek (bez udání Vašeho jména) uchazečům.

## Jaké jsou obecné pokyny pro hodnocení?

**Bodové ohodnocení musí být u každého kritéria okomentováno a řádně zdůvodněno.**

Věcná argumentace oponentů v jednotlivých kritériích je velmi důležitá pro hodnocení dalšími stupni hodnocení, ale i po skončení veřejné soutěže (opponentské posudky jsou zpřístupňovány uchazečům a zejména ti, kterým nebyla podpora přidělena, se mohou cítit poškozeni, pokud jejich návrhu projektu byly snižovány body, aniž by se z posudku jasně dozvěděli, proč tomu tak bylo). Bohužel se v hodnocení oponentů objevují případy, kde takováto argumentace chybí. Na straně jedné je situace, kdy oponent vkládá do zdůvodnění hodnocení daného kritéria obsáhlý komentář, po jeho prostudování se však ukáže, že jde o citování celých pasáží nebo vět z návrhu projektu a z hlediska názorů oponenta je tento text zcela bezobsažný. Takový posudek je pak stejně neúčinný jako ten, v němž oponent místo argumentů uvádí, často v jedné větě, konstatování daného stavu (např. „Popis současného stavu poznání je nedostatečný“). Jak už bylo naznačeno, autor takového posudku není příliš nápomocen dalším aktérům v hodnoticím procesu, nepomáhá ani budování svého renomé. Oponenti se sníženými známkami za své hodnocení mohou být v následujících veřejných soutěžích méně využíváni, v případě opakujících se pochybení je zcela ukončena spolupráce s TA ČR.

Komentáře oponentů k jednotlivým kritériím nemusí být rozsáhlé, měly by však jasně odpovídat na otázku, proč oponent v daném kritériu přidělil právě ten daný počet bodů. Je-li udělen plný počet bodů, pak by komentář měl obsahovat pozitiva projektu z příslušného hlediska, je-li počet bodů snižován, měla by být uvedena konkrétní negativa, a to v takové míře, aby výčet nedostatků odpovídal počtu odebraných bodů.

~~„Popis současného stavu poznání je nedostatečný“~~

Konkrétní pozitiva  
či negativa z příslušného  
hlediska ✓

~~Kopírování textu~~

Odvolávání v hodnocení  
na příslušné pasáže ✓

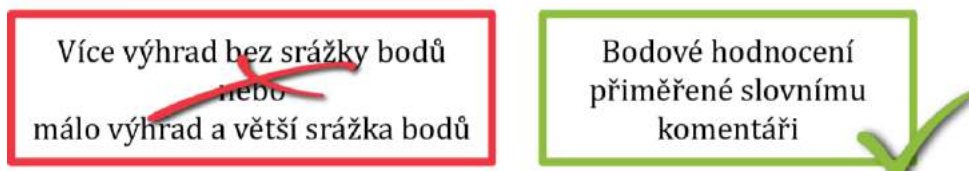
### Jak na to?

*V komentářích používejte především vlastní argumenty, které se na příslušné pasáže projektu pouze odvolávají (nejsou do komentáře celé kopírovány), jasně uveďte konkrétní klady a záporny projektu z pohledu daného kritéria a dle jejich poměru přidejte body.*

**Bodové ohodnocení návrhu projektu musí být přiměřené slovnímu komentáři (tzn., pokud hodnotíte projekt negativně, musí se to odrazit i v bodovém hodnocení).**

Nemělo by docházet k situacím, kdy oponent uvede v daném kritériu celou řadu výhrad, ale přidělí plný nebo jen nepatrně snížený počet bodů. Stejně tak je nepřijatelná situace, kdy oponent neuvede v komentáři žádné nedostatky, ale sníží počet přidělených bodů (plný či vysoký bodový příděl by měl

být naopak zdůvodněn pozitivou návrhu projektu v daném kritériu). Oponent by se neměl bát přidělit menší než prahovou hodnotu, pokud dle jeho názoru návrh projektu nesplňuje podmínky daného kritéria. Obsahuje-li příslušný komentář celou řadu negativ, ale oponent veden snahou neškodit přidělí alespoň prahovou hodnotu, pak posudek působí nekoherentně.

**Jak na to?**

*Pečlivě porovnávejte počet přidělených bodů a míru kritičnosti příslušných komentářů (oponent by si měl zodpovědět otázku, nakolik se návrh projektu odchyluje od ideálního stavu a dle toho přiměřeně snížit počet bodů).*

**Pokud nepovažujete návrh projektu za dostatečně kvalitní, neměl byste jej doporučit k podpoře.**

**Pokud zjistíte skutečnosti, které nejsou přímo vyžadované předepsanou strukturou posudku, ale jsou relevantní pro hodnocení návrhu projektu a mohou ovlivnit rozhodnutí o podpoření či nepodpoření daného návrhu projektu, měl byste je uvést.**

**Při zpracování posudku dbejte i na jazykovou a textovou stránku, jednotlivé komentáře si před odesláním ještě jednou přečtěte. Překlepy a gramatické chyby mohou u čtenářů snižovat věrohodnost posudku i jeho autora. Je to škoda obzvláště v případech, kdy obsahově a odborně je posudek na velmi dobré úrovni. Chyby v posudku mohou zbytečně snižovat Váš kredit.**

## Jak ne/má vypadat zdůvodnění odpovědí u hodnocení návrhu projektu?

**Kritérium: Dosavadní zkušenosti uchazeče a pracoviště CTT s managementem a transferem znalostí, ochranou duševního vlastnictví a komercializací výsledků VaV a výzkumné kapacity uchazeče**

Uchazeč disponuje bohatými zkušenostmi s tvorbou managementem znalostí a ochranou duševního vlastnictví a dostatečnými výzkumnými kapacitami.

Zkušený tým pracovníků transferu technologií pracuje s modelem spolupráce vědců s manažery transferu znalostí s podporou centrálního týmu ochrany duševního vlastnictví. Tým rovněž realizuje tři OP VaVpl pre-seed projekty. Do současné doby bylo uchazeči uděleno 63 patentů, z toho 4 byly odprodány licenčními smlouvami. Dále vlastních 74 užitných vzorů a 78 certifikovaných metodik. Mezi další výsledky VaV patří ověřené technologie, prototypy a software. Na řadě z uvedených výsledků se podílely řešitelské týmy, které ve strukturách uchazeče aktuálně působí. V nich jsou vhodně zastoupení seniorní výzkumníci i mladí badatelé a studenti. Všechny tyto skutečnosti dávají velmi dobrý předpoklad pro to, aby mohla být systém komercializace úspěšně realizován.



## Jak hodnotit bodovaná kritéria?

- Důkladně zdůvodněte ve slovním komentáři bodové hodnocení přidělené u každého kritéria – stačí stručně, ale výstižně.
- Bodování u programu GAMA 2, PP1 se realizuje formou bodové škály. U každého dílčího kritéria je na výběr ze čtyř slovních hodnocení – **Není splněno / Je splněno s vážnými výhradami / Je splněno s drobnými výhradami / Je splněno bez výhrad**. Jejich bodové vyjádření se však liší podle váhy daného dílčího kritéria. Konkrétní hodnoty jsou uvedeny v přehledu bodovaných kritérií níže.
- **Pokud ohodnotíte návrh projektu v některém z níže uvedených dílčích kritérií 0 body, nebudete moci návrh projektu doporučit k podpoře. Návrh projektu nebudete moci doporučit k podpoře ani v případě, že celkově přidělíte méně než 35 bodů (z celkových 75).**



**Bodovaná kritéria****1 Systém komercializace**

(0; 3; 6; 9 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Systém komercializace hlavního uchazeče je smysluplný a úplný (včetně financování), takže je připraven zajistit dosažení cílů podprogramu 1 programu GAMA 2, tzn. samostatně a systematicky ověřovat aplikační potenciál dosažených výsledků výzkumu a vývoje v rámci aktivit proof-of-concept. Systém rozdělování zisku mezi zúčastněné (tedy původce řešení, jeho pracoviště, řešitelský tým, pracoviště managementu znalostí a duševního vlastnictví a výzkumnou organizaci) zohledňuje jejich podíl na řešení a výši příjmů a je dostatečně motivující pro všechny.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mj. z informací uvedených v kapitole 3. návrhu projektu "Představení projektu - Popis systému komercializace".

**2 Řízení projektu, jeho vztah k systému komercializace a udržitelnost**

(0; 2; 4; 6 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Navržený způsob řízení projektu zahrnuje respektování i kontrolu funkcí jednotlivých součástí systému komercializace (Rady pro komercializaci, pracoviště managementu znalostí, jednotlivých řešitelů dílčích projektů) a dává dostatečné předpoklady k dosažení cílů projektu. Návrh projektu obsahuje plán „postupného nahrazení podpory PP1“ vlastními příjmy a tento plán je komplexní, realizovatelný a věrohodný.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mimo jiné z kapitoly 3 návrhu projektu "Představení projektu - Popis řízení, jeho vztah k systému komercializace a udržitelnost".

**3 Zapojení pracoviště managementu znalostí (CTT) do systému komercializace**

(0; 3; 6; 9 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Pracoviště managementu znalostí (CTT) je dostatečně zahrnuto do systému komercializace (u interního pracoviště začleněním do vnitřního předpisu, u externího pracoviště prostřednictvím doložené smlouvy) hlavního uchazeče tak, aby mohlo efektivně provádět aktivity managementu znalostí včetně ochrany a managementu duševního vlastnictví. Pracoviště CTT má v této oblasti dostatečné pravomoci včetně jeho financování. Pracoviště CTT je oprávněno poskytovat management znalostí a služby spojené s ochranou duševního vlastnictví pro hlavního uchazeče v procesu komercializace dílčích projektů dle znění programu.

**Nápověda k hodnocení:** Vyhodnoťte na základě kapitoly 3 návrhu projektu "Představení projektu - Popis pracoviště znalostí (CTT); Popis systému komercializace".

**4 Rada pro komercializaci, její zapojení do systému komercializace a zajištění její nezávislosti**

(0; 3; 6; 9 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Rada centra je složena v souladu s podmínkami a doporučeními uvedenými v programu a zadávací dokumentaci k 1. veřejné soutěži a její složení a nastavení dávají předpoklad, že bude efektivně plnit práva a povinnosti dané jí programem. To především znamená, že má odborné předpoklady komplexně posoudit smysluplnost a uplatnitelnost dílčích projektů a kontrolovat jejich realizaci. Jasně jsou popsány a nastaveny vztahy mezi Radou centra a jednotlivými účastníky tak, aby Rada mohla plnit své poslání dle zadání programu ve prospěch uchazeče. Vnitřním předpisem uchazeče je dostatečně ošetřeno, že se člen Rady, který je v konfliktu zájmů vůči nějakému dílčímu projektu, nezúčastní rozhodování o tomto projektu.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mj. z informací uvedených v kapitole 3 návrhu projektu "Představení projektu - Rada pro komercializaci; Popis systému komercializace".

**5 Koncepce podpory aktivit proof-of-concept a způsob výběru, řízení a kontroly dílčích projektů**

(0; 3; 6; 9 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Systém podpory aktivit proof-of-concept hlavního uchazeče je věrohodný a v dostatečné míře popisuje způsob identifikace projektů vhodných pro aktivity proof-of-concept, způsob výběru dílčích projektů, způsob úhrady způsobilých nákladů dílčích projektů, formu kontroly průběhu a financování dílčích projektů a cíle, kterých musí být v rámci dílčího projektu dosaženo. Systém vyhledávání potenciálních výstupů dílčích projektů je vhodný pro předpokládaný typ těchto projektů. Navržený systém kontroly plnění indikátorů dílčích projektů odpovídá požadavkům programu GAMA 2, zejména pak způsob kontroly plnění vytyčených cílů a výsledků, kontroly a proplácení uznaných nákladů. Tomu odpovídá také rozdělení pravomocí mezi jednotlivé orgány.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mj. z informací uvedených v kapitole 3 návrhu projektu "Představení projektu – Popis koncepce a podpory aktivit proof-of-concept".

**6 Plán činností včetně financování**

(0; 2; 4; 6 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Naplánované činnosti korespondují svým charakterem, množstvím a časovým rozvržením s vytyčeným cílem projektu. Rozvržení nákladů odpovídá plánovanému počtu dílčích projektů.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mj. z kapitoly 3 návrhu projektu "Představení projektu - Popis řízení, jeho vztah k systému komercializace a udržitelnost " a v kapitole 5 návrhu projektu "Finanční plán".

**7 Očekávaný počet a zaměření dílčích projektů**

(0; 2; 4; 6 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Očekávaný počet dílčích projektů je adekvátní dosavadním zkušenostem v oblasti komercializace uchazeče a jeho výzkumným kapacitám. Deklarované

dílčí projekty jsou zaměřené do perspektivních oborů a uchazeč disponuje zkušenostmi s realizací projektů výzkumu a vývoje v těchto oborech.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mj. z informací uvedených v kapitole 3 návrhu projektu "Představení projektu - Očekávaný počet dílčích projektů / výsledků".

## 8 Dosavadní zkušenosti uchazeče a pracoviště CTT s managementem a transferem znalostí, ochranou duševního vlastnictví a komercializací výsledků VaV a výzkumné kapacity uchazeče

(0; 2; 4; 6 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Hlavní uchazeč má potenciál pro naplnění cílů programu. Ten je prokázán dostatečnými zkušenostmi v oblasti aplikovaného výzkumu a managementu znalostí. Také personální kapacity uchazeče dávají z odborného hlediska předpoklad úspěšnému řešení dílčích projektů. Předchozí zkušenosti s činnostmi podporovanými programem má také pracoviště CTT, nebo jeho klíčoví pracovníci.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mj. z informací uvedených v kapitole 3 návrhu projektu "Představení projektu - Popis zkušeností s managementem znalostí" a v kapitole 4 "Řešitelský tým".

## 9 Vazby uchazeče na infrastrukturu pro VaV a aplikační sféru

(0; 2; 4; 6 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Uchazeč má vazby na existující infrastruktury či velkou infrastrukturu pro výzkum, vývoj a inovace (zejm. podporovanou z Prioritní osy 1 a 2 Operačního programu Výzkum, vývoj a inovace, vývoj a inovace nebo z programů TAČR Centra kompetence, Národní centra kompetence aj.). Současně už dříve úspěšně spolupracoval s aplikační sférou, zejména s malými a středními podniky.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mj. z informací uvedených v kapitole 3 návrhu projektu "Představení projektu - Popis zkušeností s managementem znalostí".

## Jak hodnotit binární kritéria?

U každého ze čtyř binárních kritérií uveďte:

- ANO, pokud projekt binární kritérium splňuje
- NE, pokud projekt kritérium nesplňuje

Pokud se domníváte, že návrh projektu nesplňuje některé binární kritérium, uveďte tuto skutečnost do posudku a řádně zdůvodněte. Návrh projektu pak není možné doporučit k podpoře v rámci programu GAMA 2, PP1. I přesto však vyplňte celý posudek ve veřejné soutěži (**není např. přípustné vepsat do komentáře ke všem kritériím, že daný projekt nedoporučujete k podpoře na základě nesplnění binárního kritéria!**). Pokud návrh projektu binární kritérium splňuje, není nutné stanovisko zdůvodňovat.

## Binární kritéria

Jak hodnotit binární kritéria?	Projekt splňuje binární kritérium	→ ANO
	Projekt nesplňuje binární kritérium	→ NE + odůvodnění

### 0.1 Je návrh projektu v souladu s hlavním cílem programu GAMA 2, PP1?

Posuďte, zda předkládaný návrh projektu naplňuje svým charakterem cíle programu GAMA 2, PP1, tzn. jeho prostřednictvím bude podpořen vznik nového nebo zefektivněn již zavedený systém transferu nových poznatků VaV financovaných z veřejných zdrojů a jejich zavádění do praxe.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mimo jiné z kapitoly 3 návrhu projektu "Představení projektu".

### 0.2 Odpovídá složení Rady pro komercializaci podmínkám programu GAMA 2, PP1. Složení Rady pro komercializaci vyvážené z hlediska zastoupení všech sfér (výzkumných organizací, aplikační a finanční)?

Posuďte, zda pravidla uchazeče pro ustanovování Rady pro komercializaci (popř. i deklarované reálné složení) respektují podmínky programu GAMA 2, PP1, a sice, že v Radě pro komercializaci musí být zastoupeni odborníci ze sféry výzkumné, aplikační (podniky) a finanční ((banky, fondy rizikového kapitálu apod.), přičemž zástupci výzkumné sféry mohou tvořit maximálně 50 % členů rady.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mimo jiné z kapitoly 3 návrhu projektu "Představení projektu - Rada pro komercializaci" a z příslušných příloh.

---

**0.3 U hlavního uchazeče je ustanovena odpovědná osoba, či existuje oddělení, či pobočka výzkumné organizace, která provádí management znalostí (CTT) pro příjemce?**

Posuďte, zda uchazeč relevantními dokumenty či vnitřním předpisem doložil existenci svého vlastního pracoviště CCT, popř. prostřednictvím smlouvy či dodatku ke smlouvě doložil, že pro něj bude v souladu s podmínkami podprogramu PP1 realizovat činnosti managementu znalostí externí subjekt.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mimo jiné z kapitoly 3 návrhu projektu "Představení projektu - Popis pracoviště znalostí (CTT)" a z příslušných příloh.

---

**0.4 Doložil hlavní uchazeč vnitřní předpis, který upravuje funkci komplexního systému pro využití výsledků výzkumu a vývoje, včetně ochrany duševního vlastnictví?**

Posuďte, zda uchazeč disponuje vnitřním předpisem, který upravuje funkci komplexního systému proof-of-concept. Tento systém zahrnuje popis výběru dílčích projektů, jejich schvalování, realizace a kontroly a do těchto činností jsou v souladu s podmínkami podprogramu PP1 zapojeny Rada pro komercializaci a pracoviště CCT. Předpis upravuje také způsob rozdělení práv duševního vlastnictví vůči jednotlivým dílčím projektům.

**Nápověda k hodnocení:** Vycházejte mimo jiné z kapitoly 3 návrhu projektu "Představení projektu - Popis systému komercializace" a z příslušných příloh.

---

### Závěrečné hodnocení

V závěru svého posudku ve veřejné soutěži přehledně shrňte kladné a záporné stránky hodnoceného návrhu projektu.

### Jak má/nemá vypadat závěrečné stanovisko oponenta?

Návrh projektu je celkově kvalitní a proto ho doporučuji k podpoře z programu GAMA 2.

Klady projektu jsou dostatečným způsobem doložená dosavadní spolupráce se subjekty aplikačního sektoru, přesvědčivým způsobem je poukázáno na dosavadní výsledky v oblasti aplikovaného výzkumu, je prokázána znalosti dané problematiky a schopnost dospět k vytyčeným výsledkům, uchazeči mají konkrétní představu o předpokládaných přínosech projektu a disponují početným a vyváženým řešitelským týmem. Zápory projektu jsou nedostatečně specifikovaný systém a metodika výběru „dílčích“ projektů a neúplný popis možných rizik, které se mohou vyskytnout při řešení projektu. Navzdory některým simplifikacím v předloženém projektu, které jsou důvodem sníženého bodového ohodnocení, doporučuji finanční podporu poskytnout a podpořit projekt z programu GAMA 2.

Zvýšenou pozornost věnujte výběru pole, v němž vyjadřujete své konečné stanovisko k podpoře projektu. A to tak, aby zadávaná hodnota ANO/NE korespondovala s Vaším postojem a s argumenty uvedenými ve slovním hodnocení. Pokud přesto dojde k omylu, kontaktujte Kancelář TA ČR, aby mohla být zjednána náprava a nesprávně zadaná hodnota se negativně nepromítla do dalších fází hodnotícího procesu.

## ZÁVĚR

Pokud jste nenalezli odpovědi na své otázky v této příručce, neváhejte se obrátit na administrátory hodnotitelů (hodnotitele@tacrcz), popř. na [HelpDesk](#).

Děkujeme za Vaši účast v hodnotícím procesu programu GAMA 2, PP1 a za Váš příspěvek k jeho neustálému zlepšování vedoucímu k výběru a podpoře těch nejlepších projektů naplňujících cíle tohoto programu.

Těšíme se na další spolupráci.

Oddělení správy expertů  
TA ČR