

PŘÍLOHA Č. 4

Revidované evaluační otázky

Věcný pokrok podpořených Center

1. Do jaké míry odpovídají plánované výsledky realizovaných projektů těm aktuálně dosaženým?
2. Do jaké míry je pravděpodobné, že se podaří cíle programu zcela naplnit do konce plánovaného období?
 - a. Vznik a činnost center výzkumu, vývoje a inovací v progresivních oborech s vysokým aplikačním potenciálem a perspektivou pro značný přínos k růstu konkurenceschopnosti ČR
 - b. vytvořit podmínky pro rozvoj dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem včetně zapojení do mezinárodní spolupráce
 - c. vytvořit podmínky pro systematický výzkum a vývoj v oblastech významných z hlediska budoucího růstu konkurenceschopnosti ČR
 - d. posílení dlouhodobé spolupráce veřejného a soukromého sektoru ve VaVaI;
 - e. vytvoření strategických partnerství výzkumné a podnikové sféry pro dosažení pokroku ve výzkumu a vývoji a pro implementaci jeho výsledků v inovacích;
 - f. posílení interdisciplinarity výzkumu a vývoje;
 - g. vytvoření podmínek pro rozvoj lidských zdrojů ve VaVaI, zejména s důrazem na začínající výzkumné pracovníky;
 - h. vytvoření podmínek pro horizontální mobilitu výzkumných pracovníků.
3. Mají podpořená centra mezinárodní přesah? Dosahují mezinárodní úrovně?
4. Jaký význam májí v dosahování cílů CK ostatní finanční zdroje podpory (veřejné i soukromé)?
5. Jaké jsou plánované i neplánované přínosy a externality (pozitivní i negativní) realizovaných projektů CK?
6. Jakým způsobem je u projektů CK zajištěna udržitelnost z hlediska (ne)závislosti na prostředcích TA ČR?

Přínos CK pro VaV prostředí a ekonomiku

7. Do jaké míry přispěla centra k přenosu znalostí (výsledky, znalosti, spolupráce) do praxe?
8. Do jaké míry ovlivňuje velikost centra (počet partnerů) dosahování výsledků a stanovených cílů projektu, ev. dopady a přínosy?
9. Do jaké míry ovlivňuje dosahování výsledků a stanovených cílů projektu, ev. dopady a přínosy návaznost na dříve řešené projekty?

Navazující aktivity TA ČR

Jaké parametry (délka projektů, počet partnerů apod.) a typy intervence (podpora spolupráce, horizontální mobilita apod.) by se měly objevit navazujícím programu TA ČR?

Procesy

10. Do jaké míry odpovídají nastavené procesy výběru a administrace projektů reálným potřebám (center i TA ČR)? V jaké oblasti je účelné a možné je zjednodušit či upravit odlišně?
11. Jaká existuje souvislost mezi bodovým hodnocením nabídky projektu a reálnými výsledky v praxi?
12. Existují rozdíly v úrovni oponentských posudků zahraničních oponentů a ČR?
13. Docházelo k výrazným změnám v pořadí jednotlivých hodnotících grémiov (EHK, RP, přTA)? Existují rozdíly mezi 1VS a 2VS?