

Odůvodnění odlišných stanovisek předsednictva TA ČR od stanovisek Rady programu ALFA v případě projektů TA04020228, TA04020547, TA04020673, TA04031141, TA04031250, TA04031301, TA04031376

Předsednictvo TA ČR z titulu výkonného orgánu TA ČR v hodnotícím procesu instančně posledního a nesoucího tak odpovědnost za konečné rozhodnutí tímto využívá svou pravomoc rozhodnout odlišně od doporučení Rady programu jako orgánu instančně předcházejícího u níže uvedených návrhů projektů v souladu s ustanovením § 21 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, kdy toto své rozhodnutí odůvodňuje následovně:

TA04020228

ZVVZ MACHINERY, a.s.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu doporučuje k podpoře z programu ALFA. Jediným důvodem k nepodpoření návrhu projektu, který Rada podprogramu i Rada programu uvádí, je to, že návrh projektu má charakter smluvního výzkumu. Předsednictvo TA ČR konstatuje, že toto nelze jednoznačně doložit z údajů v návrhu projektu. V případě, že by návrh projektu byl podpořen, bude před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory tento aspekt vyřešen.

TA04020547

AGRITEC, výzkum, šlechtění a služby, s.r.o.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu doporučuje k podpoře z programu ALFA. Jediným důvodem k nepodpoření návrhu projektu, který Rada podprogramu i Rada programu uvádí, je to, že návrh projektu má charakter smluvního výzkumu. Předsednictvo TA ČR konstatuje, že toto nelze jednoznačně doložit z údajů v návrhu projektu. V případě, že by návrh projektu byl podpořen, bude před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory tento aspekt vyřešen.

TA04020673

MOSA Solution s.r.o.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu doporučuje k podpoře z programu ALFA. Jediným důvodem k nepodpoření návrhu projektu, který Rada podprogramu i Rada programu uvádí, je to, že návrh projektu má charakter smluvního výzkumu. Předsednictvo TA ČR konstatuje, že toto nelze jednoznačně doložit z údajů v návrhu projektu. V případě, že by návrh projektu byl podpořen, bude před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory tento aspekt vyřešen.

TA04031141

PATRIOT, spol. s r. o.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a schvaluje návrh projektu k podpoře z programu ALFA. Předsednictvo TA ČR se přiklání k hodnocení oponentů a zpravodaje: "Projekt je inovativní ve smyslu využití dopravních detektorů nové generace k efektivnějšímu dynamickému řízení křižovatek se světelným signalizačním zařízením." Předsednictvo TA ČR konstatuje, že uvedené důvody nedoporučení Radou programu nemají oporu ve znění návrhu projektu. Zejména se jedná o způsob doložení komercializace a rozdělení práv k výsledkům projektu.

TA04031250

ENTRACON s.r.o.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu doporučuje k podpoře z programu ALFA, protože jediným důvodem k nepodpoření návrhu projektu Radou podprogramu i Radou programu je pouze částečný soulad s cíli podprogramu 3, což nekoresponduje s hodnocením oponentů.

TA04031301

HOBL & PECH, s. r. o.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu doporučuje k podpoře z programu ALFA. Předsednictvo TA ČR se přiklání ke kladnému hodnocení oponentů a stanovisku zpravodaje: "Projekt je mimořádně potřebný a závažný a předpokládá využití nových metod inteligentního elektronického zpracování údajů záznamu o provozu a výkonu vozidla/mechanismu. Navržený projekt si klade náročné cíle a při dosažení předpokládaných návrzích patentů, SW řešení a realizaci funkčního vzorku bude

představovat značný přínos." Prověřením projektů Technologické agentury ČR nebyla zjištěna duplicita s financovanými projekty. Vzhledem ke stanovisku Rady programu předsednictvo TA ČR bude dbát na to, aby bylo pečlivě ověřováno, že nedochází k duplicitnímu financování této problematiky.

TA04031376

LET'S FLY s.r.o.

Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a návrh projektu doporučuje k podpoře z programu ALFA. Důvody uvedené v závěrečném stanovisku Rady programu neodpovídají předloženým informacím v návrhu projektu a hodnocením oponentů (specifické cíle). Předsednictvo TA ČR dále nesouhlasí s konstatováním Rady programu: "V návrhu projektu není zdokumentován předpokládaný zájem odběratelů výsledků řešení projektů. Není tak zajištěna nezbytná návratnost vynaložených prostředků. Základní idea není inovativní. Uchazeč v projektu poskytuje neúplné informace a zejména není schopen zabezpečit ekonomickou a finanční způsobilost řešitelů a předpoklady pro další vývoj", neboť text v návrhu projektu obsahuje tyto údaje v dostatečné míře.