

Protokol k předběžné tržní konzultaci projektu

Zadavatel:	ČR – Technologická agentura České republiky
Sídlem:	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Zastoupený:	Margitou Pištorovou, ředitelkou Sekce realizace resortních potřeb, TA ČR
IČ:	72050365
ID projektu:	TIRXUVCR932
Název projektu:	Česká evropská politika v souvislosti s předsednictvím v Radě EU v roce 2022: příprava, klíčové agendy, jejich prosazování a komunikace, včetně následného vyhodnocení s využitím dat
Druh řízení:	Rámcová smlouva
Resort / KU	Úřad vlády ČR / Daniel Kný
Datum konzultace:	02. 12. 2019 od 11:30
Místo konzultace:	Technologická agentura ČR, Evropská 1692/37, Praha 6

Prezence přítomných byla pořízena samostatně. Účastníci konzultace jsou zde uváděni pouze zástupnými symboly.

I. Náplň jednání

Náplň jednání byla předběžná tržní konzultace v souladu s § 33 „ZZVZ“. Zástupci zadavatele zjišťovali kvalitativní měřítko předmětu připravované veřejné zakázky.

Při prezentaci projektového rámce byly představeny zadavatelem uvažované kvalifikace: ANO

Při prezentaci projektového rámce byly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu: NE

II. Průběh jednání

Projektový manažer přivítal přítomné a představil průběh předběžné tržní konzultace a proces podpisu rámcové dohody.

Zástupce resortu seznámil přítomné s výzkumným záměrem resortu, zejména s cíli výzkumné potřeby, požadovanými výsledky a důvody, proč resort danou problematiku chce zkoumat. Prezentace resortu je přílohou tohoto protokolu.

Ze strany dodavatelů (D) byly položeny následující dotazy, které zadavatel (Z) zodpověděl:

D: Každá jednotlivá expertní činnost bude využita právě v jednom minitendru nebo se budou činnosti v minitendrech opakovat?

Z: V jednotlivých minitendrech se objeví více činností, v rámci celé rámcové dohody se tak činnosti budou opakovat.

D: Očekává se u uchazečů splnění všech kvalifikačních kritérií?

Z: Ano, pokud má být s uchazečem podepsána rámcová dohoda, potom je nutné splnit všechna kvalifikační kritéria. Není ale nutné přihlašovat se do všech minitendrů.

D: Je podmínkou existence pracovně-právního vztahu v době podání žádosti? Stačí uzavřít závazek o budoucí spolupráci v případě získání minitendru?

Z: Všichni členové výzkumného týmu (včetně rolí) musí být v pracovně-právním vztahu v době podání nabídky na uzavření rámcové dohody.

D: Lze doplnit tým v průběhu projektu, pokud zadavatel usoudí, že je potřeba expert na oblast, která není uvedena v kvalifikačních kritériích?

Z: Veškeré činnosti, které se budou v jednotlivých minitendrech objevovat, musí být uvedeny již v rámcové dohodě. V minitendru se tak nemůže objevit žádná činnost, která není uvedená v rámcové dohodě. Dodavatel, pokud usoudí, že je to účelné, může v minitendru přidat do výzkumného týmu tzv. roli-osobu u které se kvalifikace neposuzuje a lze ji dodatečně přiřadit.

D: Lze nahradit člena výzkumného týmu?

Z: Ano, z vážných důvodů (např. vyšší moc, rodičovská dovolená, odchod ze zaměstnání atd.) lze. Nový člen výzkumného týmu pak musí prokázat stejnou kvalifikaci jako ten, kterého nahrazuje.

D: Jak je to s vysokou školou v případě konsorcia?

Z: Konsorcia nejsou v tomto smyslu omezena, účastníky tak mohou být jak vysoká škola se soukromým subjektem / soukromými subjekty, tak pouze vysoké školy.

D: Může být jeden účastník součástí více konsorcií?

Z: Nikoli, každý z účastníků může být členem právě jednoho konsorcia.

Dále byly ze strany dodavatelů diskutovány následující připomínky:

U činností, kde je požadavek na vzdělání, by toto vzdělání mělo být chápáno o něco šířeji.

Navrženo neomezovat některá z kvalifikačních kritérií publikační činností – článkem v odborném časopise. Mohlo by dojít k diskriminaci organizací zaměřených na aplikovaný výzkum, nikoli na akademický. Výzkumné zprávy vytvořené v projektech např. TAČRu by tak nemohly být akceptovány. Navrženo rozšířit například o policy papers, publikace s ISSN, ISBN, atd.

Byla diskutována expertní činnost v oblasti informatiky, konkrétně zda je vůbec účelné ji vzhledem k náplni činnosti takto uvádět a požadovat prokázání magisterského vzdělání.

III. Závěr

Ze strany zadavatele dojde k posouzení, zda bude u některých činností v rámci kvalifikačních požadavků požadováno více osob.

Ze strany zadavatele dojde ke zpřesnění názvu, ale i obsahu projektu tak, aby reflektoval skutečnost, že doba trvání projektu se nekryje s dobou trvání předsednictví (tj. cílem projektu bude např. i výzkum dopadů českého předsednictví v Radě apod.)

Zadavatel přehodnotí pojetí expertní činnosti v oblasti informatiky.

Zadavatel přehodnotí podmínku publikační činnosti tak, aby nebyla omezena pouze na odborný recenzovaný časopis, ale zahrnovala i jiné vědecké výstupy.

Zadavatel definuje podmínky vzdělání, pokud možno co nejšířeji.

Zadavatel uvedl, že trend délky minutendrů bude spíše klesající v tom smyslu, že delší minutendry budou zadávány na začátku projektu a postupně se délka jejich trvání bude zkracovat.

IV. Výsledek konzultace

Zadavatel přednesl záměr zadání veřejné zakázky v souladu se zpracovaným projektovým rámcem.

Dle výsledků diskuse se zadavatel pokusí zohlednit připomínky a zjištěné poznatky v připravované veřejné zakázce. V rámci diskuse byly diskutovány zadavatelem uvažované kvalifikace. V rámci diskuse nebyly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu

Přílohy:

Prezentace resortu