

Podjatost hodnotitelů k projektům

ucházejícím se o podporu v rámci programů Technologické agentury ČR

Základním prvkem vnímání podjatosti je **potenciální prospěch (zisk v jakékoliv podobě, výhoda apod.) hodnotitele či jeho zaměstnavatele (příbuzného, osoby blízké) z výsledku posouzení, nebo naopak poškození uchazeče prostřednictvím hodnocení hodnotitele**. Vedle jasných, ověřitelných a taxativně vymezených případů (viz níže) je v dalších analogických situacích na osobním zvážení každého hodnotitele, zda k (byť potenciální) podjatosti dochází a zda se za daných okolností nedostává do konfliktu s podepsaným čestným prohlášením o nepodjatosti a uzavřenou rámcovou smlouvou. Příklady dalších možných podjatostí jsou rovněž uvedeny níže.

O podjatost se jedná vždy, pokud:

- je hodnotitel **s žadatelem** (tj. kterýmkoliv z členů konsorcia) **v pracovním poměru**, nebo je členem výkonného orgánu uchazeče (**v případě univerzit je hodnotitel považován za podjatého vůči všem projektům, v nichž jako uchazeč figuruje univerzita, jejímž je zaměstnancem; podjatost se tedy neomezuje pouze na zapojené fakulty dané univerzity!**),
- se hodnotitel **podílel na zpracování** daného hodnoceného **projektu**,
- je hodnotitel **osoba blízká** k žadateli či k řešiteli projektu, tedy je k žadateli či řešiteli projektu příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel či partner, nebo v jiném rodinném či obdobném vztahu, pokud by újmu, kterou by utrpěla jedna z osob, druhá pociťovala jako újmu vlastní, dále se má za to, že osoby blízké jsou i osoby sešvagřené (tj. příbuzní manžela/ky) nebo osoby, které spolu trvale žijí,
- je hodnotitel **zaměstnancem firmy**, která prokázala dopisem v příloze návrhu projektu **zájem o výsledky projektu nebo subjektu, který vůči projektu plní roli aplikačního garanta**.

O podjatost se může jednat, pokud:

- má hodnotitel s žadatelem (tj. kterýmkoliv z členů konsorcia) **uzavřenou dohodu o pracovní činnosti nebo dohodu o provedení práce** (tento stav by měl být v naprosté většině případů vnímán jako podjatost; pokud však např. hodnotitel na základě uzavřené dohody realizuje několik přednášek na jedné z fakult univerzity, v hodnoceném projektu figuruje fakulta jiná, k níž nemá hodnotitel žádný vztah, a hodnotitel je přesvědčen o své nepodjatosti i o tom, že by byl schopen tuto nepodjatost obhájit, pokud by s ní byl konfrontován, může hodnocení projektu po podpisu čestného prohlášení o nepodjatosti přijmout),

T A

Č R

- je hodnotitel **v obchodním nebo obdobném vztahu k žadateli nebo k řešiteli projektu** (v tomto případě záleží na intenzitě vztahu a potenciálním zájmu hodnotitele na výsledku hodnocení, rozhodnutí je ponecháno na osobní integritě hodnotitele),
- je hodnotitel s **žadatelem nebo řešitelem v osobním či jiném obdobném vztahu**, který by mohl (ať už pozitivně či negativně) ovlivnit nestrannost hodnotitele při hodnocení,
- je hodnotitel **zapojen do řešení jiného projektu spolu s žadatelem nebo řešitelem hodnoceného projektu**. Jiným projektem se v daném případě myslí jakýkoliv projekt již řešený nebo ucházející se o podporu TA ČR či jiného poskytovatele podpory (zejména v případě univerzit je opět ponecháno na uvážení hodnotitele, zda se cítí být podjatý k projektu fakulty, na níž nemá žádné vazby),
- je hodnotitel **členem orgánu žadatele bez výkonné pravomoci** (v daném případě je rozhodující hledisko zainteresovanosti; hodnotitel např. může být členem dozorčí rady žadatele a z povahy své role nemusí být nijak zainteresován na výsledcích žadatele),
- je žadatelem **vysoká škola, na níž hodnotitel aktuálně studuje** (závisí na intenzitě vztahu ke konkrétním řešitelům či složkám VŠ zapojeným v projektu; o podjatost se nejedná, pokud v projektu např. figuruje fakulta, na níž hodnotitel nestuduje, a nemá užší vazby na řešitele, naopak se dá podjatost usuzovat, např. pokud je řešitelem v projektu vedoucí hodnotitelovy disertační práce).

O podjatost se nejedná, pokud:

- je žadatelem **vysoká škola, na níž hodnotitel v minulosti studoval**, a hodnotitel nemá k dané VŠ či jejím zaměstnancům žádné jiné vazby uvedené v bodech výše.

Pokud hodnotitel před podpisem čestného prohlášení vznesl pochybení o své nepodjatosti s tím, že si není jistý, bude situace posouzena Technologickou agenturou ČR a dotčený hodnotitel v případě potřeby podepíše jako dodatek k čestnému prohlášení deklaraci potenciální podjatosti, v níž bude konkrétně uveden sporný žadatel / řešitel a důvod, proč se k němu hodnotitel necítí být podjatým.