

Protokol k předběžné tržní konzultaci projektu

Zadavatel:	ČR – Technologická agentura České republiky
Sídlem:	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Zastoupený:	Margitou Pištorovou, ředitelkou Sekce realizace resortních potřeb, TA ČR
IČ:	72050365
ID projektu:	TITXUVCR946
Název projektu:	Výzkum k identifikaci priorit v oblasti společenských výzev (společensko- vědních oborů, SHUV) - FUTURE-PRO
Druh řízení:	Prozatím nestanoveno
Resort / KU	ÚV ČR / Jan Marek
Datum konzultace:	05. 02. 2020 od 10:00
Místo konzultace:	Technologická agentura ČR, Evropská 1692/37, Praha 6

Prezence přítomných byla pořízena samostatně.

I. Náplň jednání

Náplní jednání byla předběžná tržní konzultace v souladu s § 33 „ZZVZ“. Zástupci zadavatele zjišťovali kvalitativní měřítka předmětu připravované veřejné zakázky.

Při prezentaci projektového rámce byly představeny zadavatelem uvažované kvalifikace: ANO

Při prezentaci projektového rámce byly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu: NE

II. Průběh jednání

Projektový manažer přivítal přítomné a představil průběh předběžné tržní konzultace. Dále v obecné rovině představil druh zadávacího řízení a poté předal slovo expertovi projektu pro představení věcné náplně projektu.

Expert projektu seznámil přítomné s výzkumným záměrem resortu, zejména s cíli výzkumné potřeby, požadovanými výsledky a důvody, proč resort danou problematiku chce zkoumat. Prezentace resortu je přílohou tohoto protokolu.

Expert představil pracovní verzi projektového rámce. Popsal očekávaný obsah navržených výsledků a uvažovaný harmonogram přírůstků výsledků. Expert upozornil na to, že se během realizace očekává intenzivní práce s maximální spoluprací. Podotkl, že cílem je identifikovat velké společenské výzvy a najít řešení v oblasti výzkumu.

Následně byla otevřena diskuze, v jejímž rámci byly řešeny následující podněty:

1. Časová posloupnost vyhlášení jednotlivých mini-tendrů
2. Institucionální zastřešení realizační fáze
3. Vazba mezi metodikami
4. Přesnost zadávací dokumentace
5. Obecná rizika
6. Alokace lidských zdrojů
7. Administrativní náročnost
8. Schvalovací proces a vyhlášení VZ

(1) Zadavatel přihlédne k připomínkám a přehodnotí pořadí vyhlášení dílčích tendrů – cílem je pracovat systematicky a tendry vyhlašovat dle priorit, bude se snažit o minimalizaci časové náročnosti. (2) Zadavatel plánuje sestavit širší projektový tým, který se bude účastnit společných jednání (min. 1 měsíčně), připomínkovat výstupy řešení a nastavit systém pro sdílení dat tohoto výzkumu – cílem je velká míra kolaborace a úzká komunikace se Zadavatelem. (3) Zadavatel nemá přesnou představu o vztahu obou metodik – toto vyplyne ze samotného řešení. (4) Zadavatel nemá přesně definované výzkumné cíle – proto uvažuje o rámcové dohodě, v níž se bude řešení postupně upřesňovat. Idea je taková, že vývoj bude mít iterativní charakter. (5) Zadavatel spatřuje největší riziko v nesprávném nastavení počátečních cílů. (6) Dalším rizikem je samozřejmě možný nedostatek lidských zdrojů. V případě rámcové dohody očekáváme vysokou míru spolupráce mezi subjekty - rámcová dohoda by byla uzavřena s min. 3 účastníky. (7) Zadavatel bere v potaz náročnost administrativní přípravy, musí ovšem vyhovět podmínkám dle ZZVZ. (8) Zadavatel přislíbil učinit veškeré kroky pro to, aby k vyhlášení VZ došlo bez zbytečného odkladu.

III. Výsledek konzultace

Zadavatel přednesl záměr zadání veřejné zakázky v souladu se zpracovaným projektovým rámcem.

Dle výsledků diskuse se zadavatel pokusí zohlednit připomínky a zjištěné poznatky v připravované veřejné zakázce. V rámci diskuse byly diskutovány zadavatelem uvažované kvalifikace.

Přílohy:

Prezentace