



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



# **Proces hodnocení návrhů projektů - analytická zpráva**

**KA3**

**OPZ PROADMIN**



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



## Obsah

Proces hodnocení návrhů projektů	2
Odborný poradní orgán / oborová komise / rada programu	2
Kolegium odborníků / rada podprogramu / Expertní hodnotící komise / oborový panel	3
RAD-01 Statut a jednací řád komise pro přijímání návrhů projektů	4



## Proces hodnocení návrhů projektů

Proces hodnocení návrhů projektu je popsán ve směrnici (SME-34) a také v zadávací dokumentaci jednotlivých programů. Proces je dle potřeb konkrétních veřejných soutěží rozdělen na jednotlivé stupně. Dle našeho názoru je ale označování jednotlivých stupňů hodnocení zbytečně komplikované a jen obtížně pochopitelné. Tato skutečnost pochopitelně nemá vliv na kvalitu hodnocení, ale bezesporu má vliv na transparentnost celého procesu, protože je nad rámec pochopení systému běžným uchazečem.

## Odborný poradní orgán / oborová komise / rada programu

Zákon ukládá v rámci hodnotícího procesu ustanovit odborný poradní orgán, který provede nezaujaté hodnocení. ([ZPVV, §21, čl. 4. a čl. 6](#))

V rámci Statutu Technologické agentury České republiky je tento odborný poradní orgán nazván Oborovou komisí. ([Statut TA ČR, článek 8](#))

V rámci směrnic je důsledně využíván pojem Odborný poradní orgán ([SME-34 hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže](#)).

V rámci veřejné soutěže je vytvořen pojem Rada programu ([např. 2. VS programu Théta, kap. 5.4 Hodnocení Radou programu](#)).

Pro "jednu skupinu osob" tedy existují 3 různé označení. Termín *rada programu* je využíván již od první soutěže vyhlášené TA ČR, není proto vhodné přestat označení používat a zavést jiné. Navrhujeme tedy začít využívat důsledně pojem *rada programu*. Statut a řád kolegia odborníků je třeba přepracovat na statut a současně změnit směrnice. Identifikaci, že *rada programu* je *odborným poradním orgánem* dle ZPVV pak řešit v definici rady programu. Pokud bude v průběhu času revidován Statut TA ČR, změnit označení oborová komise na *rada programu*.



## Kolegium odborníků / rada podprogramu / Expertní hodnotící komise / oborový panel

*Kolegium odborníků je definováno v [SME-34](#) takto: “Skupina odborníků a odborníků, stanovená ad hoc ke každému programu, která může být ustanovena s různými názvy (např. Rada podprogramu, Expertní hodnotící komise, Oborový panel) a která je zřízena za účelem odborné konsolidace podkladů pro hodnocení návrhů projektů ve veřejné soutěži a odborného dohledu v období realizace projektu.”*

Činnost je dále popsána v [RAD-03 Statut a jednací řád kolegia odborníků](#).

Pro kolegium odborníků je využívána řada jiných zástupných označení, z nichž např. rada podprogramu je především v kontextu Statutu TA ČR poměrně zavádějící. Ve statutu je uvedeno: “Tyto odborné poradní orgány mohou být v návaznosti na velikost a povahu programu ustanoveny jako doinstanční.” Nicméně z pohledu zákona není rada podprogramu (kolegium odborníků) odborný poradní orgán. Název je tedy poměrně zavádějící, protože evokuje vícestupňový odborný poradní orgán. Toto nemá vliv na hodnotící proces, ale domníváme se, že takové “komunikační šumy” mohou vzbuzovat pochybnosti o transparentnosti celého procesu.

Vedle variantnosti označení *kolegia odborníků*, situaci současně komplikuje skutečnost, že je zaveden další pojem - *skupina expertů*. Toto má praktickou rovinu - členy do skupiny expertů navrhuje výzkumná rada TA ČR, členy do kolegia odborníků posléze vybírá Kancelář TA ČR ze *skupiny expertů*. Tento krok byl nezbytný z hlediska rychlosti obsazení kolegií odborníků, zvláště když je vyhlášováno 12 soutěží ročně. Ale současně je nesporné, že se jedná o další pojem, který znesnadňuje pochopitelnost celého hodnotícího procesu.

Navrhujeme důsledně využívat pro kolegium odborníků jeden pojem - např. oborový panel. Ve chvíli, kdy nebude množství synonym, nebude proces matoucí.



## **RAD-01 Statut a jednací řád komise pro přijímání návrhů projektů**

Statut upravuje pravidla pro ustanovení a rozsah Komise pro přijímání projektů (KPPP). Tato komise je ustanovena v souladu s bodem [1 § 21 ZPVV](#). Vedle toho je činnost komise pro přijímání návrhů projektů popsána ve směrnici SME-06, konkrétně v procesech:

R0202 Příprava a jmenování Komise pro přijímání návrhů projektů

R0203 Schválení jmenování Komise pro přijímání návrhů projektů

R0204 Vyhodnocení splnění podmínek (proces KPPP)

Oba vnitřní předpisy jsou tak prakticky duplicitní a považujeme za vhodné, aby RAD-01 byl zrušen a podmínky neupravené SME-06 do ní přešly. ZPVV neupravuje, jakým způsobem má být KPPP ustanovena. Její ustanovení pouze směrnicí považujeme za zcela dostatečné.