

Protokol k předběžné tržní konzultaci projektu TITXMZV008

Zadavatel:	ČR – Technologická agentura České republiky
Sídlem:	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Zastoupený:	Margitou Pištorovou, ředitelkou Sekce realizace resortních potřeb, TA ČR
IČ:	72050365
ID projektu:	TITXMZV008
Název projektu:	Problematika německých hrobů v ČR: návrh komplexního přístupu
Druh řízení:	Bude určeno
Resort / KU	MZV / Lydie Holinková
Datum konzultace:	25. 6. 2020 od 10:30 hod.
Místo konzultace:	Technologická agentura ČR, Evropská 1692/37, Praha 6

Prezence přítomných byla pořízena samostatně. Účastníci konzultace jsou zde uváděni pouze zástupnými symboly.

I. Náplň jednání

Náplň jednání byla předběžná tržní konzultace v souladu s § 33 „ZZVZ“. Zástupci zadavatele zjišťovali kvalitativní měřítko předmětu připravované veřejné zakázky.

Při prezentaci projektového rámce byly představeny zadavatelem uvažované kvalifikace: ANO

Při prezentaci projektového rámce byly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu: NE

II. Průběh jednání

Projektová manažerka (PM) přivítala přítomné a představila průběh předběžné tržní konzultace.

Zástupce resortu (R) seznámil přítomné s výzkumným záměrem resortu, zejména s cíli výzkumné potřeby, požadovanými výsledky a důvody, proč resort danou problematiku chce zkoumat. Prezentace resortu je přílohou č. 1 tohoto protokolu.

Formou prezentace experta (E) byla PM představena pracovní verze projektového rámce. Prezentace experta je přílohou č. 2 tohoto protokolu.

Na základě podnětů a dotazů účastníků (U) byla vedena diskuse:

U: Je nutné konkretizovat rozsah a hloubku zpracování výzkumné zprávy i podobu zamýšlené digitální mapy. Komplexní řešení nelze zrealizovat během 2 let, jedná se o projekt spíše na desetiletí. R/PM: v oblasti aplikovaného výzkumu nejde nutně o co největší rozsah, ale o nalezení vhodného řešení. U: Doporučuji tedy zvolit „pilotní řešení“, tzn. vybrat konkrétní kraj či okresy a nastavit spolupráci s místními paměťovými institucemi (muzea), někdo však vše musí koordinovat (preferováno jít spíše decentralizovanou cestou).

U: Kvalifikační požadavky na VT jsou v současné podobě adekvátní – tzn. 2 historici (návrh: jeden z nich zaměřen spíše na hmotné kultury) a 1 kartograf pro práci s mapami. Je nutné zvážit, jaký by měl být realistický výstup projektu za daných podmínek – jako nejlepší řešení se jeví vytvořit jistou typologii s využitím reprezentativních vzorků jednotlivých kategorií. Je třeba specifikovat případné zapojení dalších organizací, např. i formou dotazníkového šetření a dále např. provést srovnání s jinými středoevropskými státy, kde proběhly demografické změny po 2. sv. válce. Kombinací uvedeného lze získat rámcový nástroj, na jehož základě se dá dál pracovat. V projektu chybí činnosti vedoucí ke stanovení cenového odhadu dalších dopadů (např. kolik by stála rekonstrukce hrobů/pohřebišť). Tímto bychom také získali přesný podklad pro dotační titul. R/PM: finanční oceňování by mohla být zajímavá přidaná hodnota, ale primárně taková činnost není předmětem řešení tohoto projektu.

U: Poděkování za změnu přístupu resortu k problematice německých hrobů. Projekt v této podobě však považuji za nerealizovatelný z finančních a časových důvodů na základě zkušeností a poznatků z pilotní dokumentace hrobů v okrese Chomutov. Velkým problémem je rovněž neustálá a pokračující devastace hřbitovů, kterou lze dokumentovat na konkrétních údajích. V pracovní skupině jsme dospěli k závěru, že prvním úkolem je zastavit tuto devastaci. Aby se tak mohlo stát znamená na druhém místě najít právní nástroj, který opodstatňuje tento požadavek, na třetím místě je nutné informovat správce pohřebišť, že taková povinnost pro německé hroby s ohledem na německo-českou smlouvu existuje a na čtvrtém místě se nám jeví potřeba vytvořit finanční nástroj, díky kterému bude možné obnovovat hroby. U tohoto projektu neexistuje 1 subjekt, který by mohl projekt zrealizovat, vnímám to jako úkol pro více subjektů, navíc je také třeba uvažovat nad zapojením dobrovolníků či studentů. Druhá věc je, že by se tento projekt měl řešit „na etapy“ (z hlediska teritoriálního). Existuje řada institucí, které se touto problematikou zabývají, součástí výzkumu by tedy mělo být i zjištění, kdo jaký úkol řeší, v jakém je stavu, co je využitelné pro zjednodušení práce – dostupných zdrojů a informací je celá řada, je potřeba zmapovat stávající databáze, které již jsou vytvořeny. Máme data, která můžeme použít. Další otázky vidím v zapojení krajské komunity (nelze bádát

o Němcích bez Němců) a muzeí. Výsledkem by mělo být dovedení povědomí až do výkonných složek. Chceme získat podporu na vládní úrovni.

U: Návrh projektu předložený v aktuální podobě je velkorysý a takto ho nelze realizovat. Lze si udělat jistou představu o lokalizacích, až za desetiletí by pak mohlo jít o jednotlivá pohřebiště. Pokud by se mělo splnit zadání, tj. přijít s nějakým návrhem řešení, tak by dávalo smysl dát nejprve dohromady typologii a navrhnout řešení pro různé situace; souhlasím, že by se mělo následně pokračovat dál a zdokumentovat jednotlivá pohřebiště (existující i bývalé) a toto nejde dělat bez spolupráce dobrovolníků a zájmových sdružení a sítě muzeí. To je mimo možnosti horizontu 2 let a finanční úvahy, která tu padla. Zdá se mi rozumné se věci zabývat v širším mezinárodním kontextu, nejen česko-německém, ale i v širším střeoevropském kontextu, který otevře jiné perspektivy.

U: Představení vlastního know-how: se studenty jsme zmapovali 24 pohřebišť existujících i neexistujících, trvalo to 3 roky, máme podrobně zpracovaných 6 pohřebišť, připravili jsme podrobné mapy nejen německých, ale i českých hrobů, zaměřili jsme se na hrobky, vypracovala se moderní fotodokumentace pohřebiště, můžeme nabídnout co máme, co by projekt usnadnilo a zjednodušilo, jde o projekty v rámci grantových studentských soutěží. Dále z odborného hlediska mohu nabídnout vytipované části ČR, na kterých pracují restaurátoři, historikové umění. Odborný, terénní a archivní výzkum nám během 3 let ukázal, v jakém stavu hřbitovy jsou. Dle mého odhadu během 3 let zmizí 50 % všech německých hrobů starších r. 1945. Předkládám svou nabídku dle okruhů: 1) kapacita, síly a čas na projekt; 2) odbornost; 3) výsledky. Ad 1) Přístup je dle našich zkušeností různorodý, něco jiného se říká oficiálně na politické rovině a jiná věc jsou neoficiální sdělení. Co se týká sil jsem realista, lze oslovovat spíše archiváře, památkáři jsou zahlcováni agendou z MK a krajů a jsou maximálně vytížení, můžeme po nich chtít jen drobnou spolupráci. Ad 2) Existuje literatura a monografie o veřejných pohřebištích, kterou doporučuji prostudovat. Ad 3) Ideálním výsledkem jsou pro mě ideálně mapové plány, které mají k dispozici ve Vídni pro jednotlivé městské čtvrti, kde se v rámci mapy můžete přiblížit na jednotlivé pohřebiště, rozkliknout si jednotlivá hrobová místa a objeví se všechny demografické údaje, které jsou k dispozici. To je však ideál, na který nedosáhneme. V ČR jsou však firmy, které se specializují na to, že pro obce kvůli vybírání hrobových poplatků zdigitalizují pohřebiště.

U: Je žádoucí zahájit řešení projektu co nejdříve, jelikož dochází k neustálé a rychlé devastaci hrobů/pohřebišť. PM/R: jsme připraveni efektivně pokračovat v práci vedoucí k vyhlášení veřejné zakázky.

III. Závěr

Účastníci ocenili přístup resortu k dané problematice a záměr zadání veřejné zakázky. Jako klíčové je však spatřováno zvážit celkovou úpravu obou výsledků, popř. jejich změnu, která by vedla k lepší proveditelnosti a efektivitě při dosažení cílů projektu, protože se účastníci obecně shodli na tom, že projekt za současných podmínek nelze plně realizovat tak, jak je uvažováno.

IV. Výsledek konzultace

Zadavatel přednesl záměr zadání veřejné zakázky v souladu se zpracovaným projektovým rámcem.

Dle výsledků diskuse se zadavatel pokusí zohlednit připomínky a zjištěné poznatky v připravované veřejné zakázce. V rámci diskuse byly diskutovány zadavatelem uvažované kvalifikace. V rámci diskuse nebyly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Prezentace resortu

Příloha č. 2 - Prezentace experta TA ČR