

Protokol k předběžné tržní konzultaci projektu TIRXMD041

Zadavatel:	ČR – Technologická agentura České republiky
Sídlem:	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Zastoupený:	Margitou Pištorovou, ředitelkou Sekce realizace resortních potřeb, TA ČR
IČ:	72050365
ID projektu:	TIRXMD041
Název projektu:	Analýza a vyhodnocení možností vytváření a plošného rozšiřování přírodního stanoviště 3270 soustavy Natura 2000 v podmínkách Dolního Labe při respektování stávajícího užívání a rozvoje vodní cesty
Druh řízení:	Bude určeno
Resort / KU	Ministerstvo dopravy / Ing. Vojtěch Dabrowski
Datum konzultace:	1. 2. 2021 od 10:00 hod.
Místo konzultace:	Technologická agentura ČR, Evropská 1692/37, Praha 6

Prezence přítomných byla pořízena samostatně. Účastníci konzultace jsou zde uváděni pouze zástupnými symboly.

I. Náplň jednání

Náplň jednání byla předběžná tržní konzultace v souladu s § 33 zák. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Zástupci zadavatele zjišťovali kvalitativní měřítka předmětu připravované veřejné zakázky.

Při prezentaci projektového rámce byly představeny zadavatelem uvažované kvalifikace: ANO

Při prezentaci projektového rámce byly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu: NE

II. Průběh jednání

Projektový manažer (PM) přivítal přítomné na předběžné tržní konzultaci. Cílem předběžné tržní konzultace je představit připravený projekt a prodiskutovat jeho parametry před vyhlášením VZ.

Formou prezentace expertky (E) byl představen výzkumný záměr resortu, zejména cíle výzkumné potřeby, požadované výsledky a důvody, proč resort danou problematiku chce zkoumat. Součástí prezentace byly uvažované požadavky na kvalifikaci. Prezentace expertky je přílohou č. 1 tohoto protokolu.

Na základě podnětů a dotazů účastníků (U) byla vedena diskuse:

U1: Projekt bude zaměřen na kompenzační opatření pro koncepci – je tak nutné specifikovat uvažovanou míru detailu koncepce.

U1: Pro projekt jsou klíčová data – lze ovlivnit data pořízená v ČR a jejich charakter? Účastník upozornil, že při spolupráci 3 ministerstev hrozí riziko meziresortních sporů. Politické kontury by se měly eliminovat. S ohledem na uvažovanou délku řešení je dále nutné ošetřit, že požadovaná data budou k dispozici včas. PM: Zadávací dokumentace bude obsahovat výčet dat (jejich seznam) a počítá se s tím, že budou poskytnuta při zahájení řešení projektu.

U1: Jedním z výstupů mají být metodiky. PM: Tím je myšleno, že řešitel zpracuje metodiky připravené k certifikaci, tzn., že na konci projektu řešitel nebude předávat již certifikovaný výstup, ale pouze výstup k certifikaci způsobilý.

U1: Bude nutné zajistit plnou součinnost i ze strany dalších zapojených subjektů (státních podniků povodí, národních parků, ochránců přírody...).

PM: Jsou představené kvalifikace srozumitelné a dle vašeho soudu adekvátní? U1, U2: poskládat tým v rámci uvažovaných kvalifikací lze, navržené kvalifikační požadavky jsou jasné. Problematické se ale jeví zejména malé množství času. Sestavení týmu v tak krátké době dle představených kvalifikací nebude nejsnazší.

U1, U3, E: Půjde u požadavků na kvalifikaci (např. Vodohospodář – hydromorfolog) uznat reference i z jiných oblastí než povodní Labe? Zkoumané území je specifické a natolik výjimečné, že k úspěšnému řešení v rámci uvažovaného časového hlediska je důležité zapojit odborníka s konkrétní zkušeností s povodím Labe. Právnick VZ: Toto bereme v potaz, bude kladen důraz zejména na to, aby finálně sestavené kvalifikační podmínky nebyly diskriminační.

U1: Je počet členů VT omezen? PM/E: takto představené kvalifikační požadavky jsou minimální, maximální počet osob není omezen.

U1: Upozornění na problematiku zasmluvnění členů VT, k tomu je nutné mít konkrétní informaci o zahájení projektu. Není termín 1. 4 velkorysý? Můžeme narazit na to, že nebude reálné sehnat odborníky, kteří budou

schopni se takto rychle do projektu zapojit. U3: V programu „Prostředí pro život“ byl podpořen podobný projekt a je zde riziko, že jsou kapacity odborníků naplněny.

U3: Upozornění na požadovanou délku praxe u Ekolog – specialista EIA a Ekolog – specialista Natura 2000 – proč není sjednocena? E: původní představa je taková, že důraz klademe spíše na odborníka „Natura 2000“, proto zde byla požadována praxe 10 let.

U2: Bude konkretizován počet výstupů (např. kolik vznikne metodik)? E/PM: V případě otevřeného řízení toto bude nadefinováno.

III. Závěr

Účastníci se shodli, že za takto stanovených podmínek projekt realizovat lze, i když s ohledem na uvažovaný rozsah, délku řešení a požadavky na kapacity odborníků je plán velmi ambiciózní.

V rámci sběru dat mohou vzniknout nové obecné poznatky s environmentálním přesahem využitelné i jinde než na stanovišti 3270 (a to nejen v ČR, ale i v zahraničí).

Účastníci zopakovali, že klíčové je mít k dispozici veškerá data v daném rozsahu a čase, a také správně nadefinovat a nastavit kvalifikace.

IV. Výsledek konzultace

Zadavatel přednesl záměr zadání veřejné zakázky v souladu se zpracovaným projektovým rámcem.

Dle výsledků diskuse se zadavatel pokusí zohlednit připomínky a zjištěné poznatky v připravované veřejné zakázce. V rámci diskuse byly diskutovány zadavatelem uvažované kvalifikace. V rámci diskuse nebyly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu.