

Protokol k předběžné tržní konzultaci projektu

Zadavatel:	ČR – Technologická agentura České republiky
Sídlem:	Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Zastoupený:	Margitou Pištorovou, ředitelkou Odboru veřejných zakázek ve VAVAI
IČ:	72050365
ID potřeby:	TIERU0025
Název:	Vývoj softwarového nástroje pro srovnání nabídek dodavatelů elektřiny a plynu - Cenová kalkulačka ERÚ
Druh řízení:	Prozatím nestanoveno
Resort / KU	ERÚ / Martin Šik
Datum:	6. 5. 2021 od 10:00
Místo:	Virtuálně

Prezence přítomných byla pořízena samostatně. Účastníci konzultace jsou zde uváděni pouze zástupnými symboly.

I. Náplň jednání

Náplň jednání byla předběžná tržní konzultace v souladu s § 33 „ZZVZ“. Zástupci zadavatele zjišťovali kvalitativní měřítko předmětu připravované veřejné zakázky.

Při prezentaci projektového rámce byly konzultovány možné přímé náklady budoucího projektu: ANO

II. Průběh jednání

Projektový manažer přivítal přítomné a představil průběh předběžné tržní konzultace.

Zástupci resortu seznámili přítomné s výzkumným záměrem resortu, zejména s cíli výzkumné potřeby, požadovanými výsledky a důvody, proč resort danou problematiku chce zkoumat. Prezentace resortu je přílohou tohoto protokolu.

Následně experti přednesli technický záměr projektu.

Následovala diskuze o všech parametrech budoucího projektu.

MJ: Jak dlouhé budou jednotlivé konzultace pro účastníky? JK: Předpokládáme 15 minut pro každého účastníka. Součástí pozvánky budou návodné otázky.

MJ: V rámci prezentace byla zmíněna konfigurovatelnost výpočetního modulu – jak moc konfigurovatelný má modul být? Na úrovni implementační změny nebo i grafického rozhraní? MS: Dvě roviny úvah: konfigurovatelnost optimalizátoru – na základě charakteristik produktů a požadavků zákazníků by měl mít nějaké (omezené) stupně volnosti. Zatím není určen přesný počet parametrů, ale předpokládáme omezený set parametrů, který charakterizuje produkt nebo zákazníka. Jedná se tedy spíše o optimalizační algoritmus, který bude/je známý a nebude příliš složitý. Druhá rovina je otevřenost systému novým analytikám a výpočetním modulům – systém nesmí být úplně uzavřený. Musí existovat možnost přidat např. možnost využití dynamických tarifů. Systém by měl být schopný spolupracovat s navazujícími komponentami.

DČ: Dotaz k průběhu řízení - oslovíte subjekty, které navrhnou řešení, proběhne prototypizace a následně vyberete jeden subjekt pro implementaci? TA ČR: Ano, ale prozatím není jasně zpracováno zadání, takže nelze určit, jakým druhem řízení veřejná zakázka proběhne. Může být několik postupných fází nebo např. jen 2 fáze, bude určeno. MS: předpokládáme v rámci „Proof of concept“ návrh postupu řešení, tj. plán, jak dosáhnout výsledku (nepředpokládáme prototyp na konci fáze Proof of concept).

DČ: Vyvíjíme řešení pro srovnávač energií. Jak budou probíhat jednotlivá jednání – TA ČR, ERÚ a účastník? Nebo se know-how dozvědí i ostatní? JK: Zákon explicitně stanovuje, že know-how účastníků se nesděluje ostatním účastníkům (pokud s tím účastník písemně nesouhlasí).

MF: Bylo zmíněno, že projekt bude mít několik fází, kde první fází bude návrh aplikace. Očekáváte, že budoucí dodavatel bude sbírat požadavky i od dodavatelů energií? MS: Určitě je nezbytné zpracovat vstupy od dodavatelů energií (určit jaké budou využívány vstupy) – zde je potřeba analytická činnost, nicméně asi není možné oslovit jednotlivé dodavatele a na základě toho tvořit aplikaci. ERÚ: Máme k dispozici dotazníkové šetření zabývající se situací na straně dodavatelů energií (toto je pravděpodobně možné poskytnout účastníkům této konzultace).

MM: Připomínka k zaslání výstupů z dotazníkových šetření – je potřeba důsledně provést anonymizaci odpovědí od potenciálních zhotovitelů. ERÚ: Několik odpovědí od potenciálních zhotovitelů bude z těchto důvodů odstraněno. Budou tam pouze odpovědi od spotřebitelů a dodavatelů energie.

MM: Dotaz k datům – data jsou majetkem někoho. Jak bude řešena legislativně stránka dat? Aktuálně data doplňují zaměstnanci ERÚ – počítáte s tím, že poskytovatelé budou sami iniciativně dodávat data dobrovolně? V tuto chvíli neexistuje legislativní nástroj, který by je k tomu nutil. Nebo bude docházet k automatickému sběru dat z webu nebo odjinud? ERÚ: Účast v kalkulátoru je dobrovolná (cca 28 dodavatelů energií). Dodavatelé zasílají ceníky, které si sami zvolí. Na straně ERÚ je aktuálně odebírán

ceník ve formátu PDF a přeformátován ručně do .xml formátu. U nové kalkulačky předpokládáme ideálně pokrytí „celého“ trhu. Pokud se situace nezmění legislativně, tak všichni dodavatelé pravděpodobně data dodávat nebudou, i přes to, že by to nemělo být z hlediska kalkulačky nic složitějšího (formulářové řešení). Doufáme, že v novém energetickém zákoně bude povinnost pro dodavatele předávat ceníky, ale není jisté, kdy bude nový energetický zákon schválen a v jaké podobě. Alternativa je – kolegové z ERÚ budou data vyhledávat a doplňovat. Druhá alternativa – částečná automatizace – data crawling z webu apod. a kontrola na straně zaměstnanců ERÚ.

RŠ: Dodavatelé mají na stránkách třeba i 400 ceníků a není jasné, pro jaký produkt jsou určeny, které jsou aktuální apod. Bylo by vhodné to prostředí nějak „kultivovat“. ERÚ: Uvědomujeme si, že situace není přehledná. Tento projekt by mohl pomoci identifikovat ty, kteří jsou problémoví. Aktuálně je kultivace prostředí nad rámec tohoto projektu. MS: Přidaná hodnota (oproti komerčním vyhledávačům) by měla být v tom propojení např. na OTE a.s. – celý profil by se natáhl sám. Dodavatelé by následně sami měli chtít být součástí této kalkulačky, protože komerční řešení nenabízí tuto možnost.

DČ: Napojení na OTE a.s. – můžete poskytnout více informací? V jaké to je fázi? ERÚ: Jedná se spíše o směr, kam bychom chtěli kalkulačku posunout – mělo by se na to myslet při přípravě kalkulačky. Aktuálně se pracuje na vytvoření aplikačního rozhraní, které bude shrnovat uživatelská data.

III. Výsledek konzultace

Zadavatel přednesl záměr zadání veřejné zakázky.

Dle výsledků diskuse se zadavatel pokusí zohlednit vznesené relevantní připomínky a zjištěné poznatky v připravované veřejné zakázce.

S ohledem na stav zpracování projektového rámce, jeho prodiskutování v rámci této PTK a charakter vedené diskuse je možným dalším postupem vedení zadávacího řízení jednacího typu.

Přílohy:

Prezentace resortu