



T A
Č R

PROGRAM DOPRAVA 2020+

Statistické zhodnocení 1. a 2. veřejné soutěže

Obsah

Obsah.....	2
Seznam tabulek	3
Seznam grafů	4
Úvod	5
1. Informace o výsledcích veřejných soutěží a kritéria splnění cílů programu.....	6
2. Finanční ukazatele programu DOPRAVA 2020+	9
3. Specifické cíle, prioritní výzkumné cíle a Národní priority orientovaného výzkumu	13
4. Projekty dle klasifikace CEP	17
5. Organizace v projektech	21
5.1 Zapojení jednotlivých organizací	25
5.2 Účastníci podpořených projektů podle sídla	27
5.3 Aplikační garanti	31
6. Očekávané výsledky projektů.....	32
7. Závěr	35
Seznam zkratk.....	36

Seznam tabulek

Tabulka 1: Projekty v programu DOPRAVA 2020+	6
Tabulka 2: Úspěšnost VS vyhlášených TAČR v letech 2019–2020	7
Tabulka 3: Počty účastníků a výsledků	8
Tabulka 4: Náklady, podpora a intenzita podpory podpořených projektů	9
Tabulka 5: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK, podané návrhy projektů, podpořené projekty	10
Tabulka 6: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podané návrhy projektů	11
Tabulka 7: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podpořené projekty	12
Tabulka 8: Specifické cíle programu u podaných návrhů projektů	13
Tabulka 9: Specifické cíle programu u podpořených projektů	14
Tabulka 10: Úspěšnost v rámci jednotlivých specifických cílů	14
Tabulka 11: Hlavní obory (skupina) podaných návrhů projektů	17
Tabulka 12: Hlavní obory (skupina) podpořených projektů	18
Tabulka 13: Hlavní obory podpořených projektů	19
Tabulka 14: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP (hlavní obory) v mil. Kč	20
Tabulka 15: Kombinace hlavních a vedlejších oborů	20
Tabulka 16: Organizace podaných návrhů projektů podle typu – všichni účastníci	21
Tabulka 17: Podpořené organizace podle typu – všichni účastníci	22
Tabulka 18: Podpořené organizace podle typu – hlavní příjemci	23
Tabulka 19: Výše podpory podle typu účastníka v mil. Kč	23
Tabulka 20: Nejčastěji podpořené organizace (v roli hlavního příjemce i dalších účastníků) a jejich úspěšnost, CK celkem	25
Tabulka 21: Nejčastěji podpořené organizace (v roli hlavního příjemce) a jejich úspěšnost, CK celkem	26
Tabulka 22: Účastníci podaných návrhů projektů podle sídla	28
Tabulka 23: Účastníci podpořených projektů podle sídla	29
Tabulka 24: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace v mil. Kč	30
Tabulka 25: Aplikační garanti podpořených projektů dle druhu	31

Tabulka 26: Nejčastější organizace v roli aplikačního garanta v podpořených projektech.....	31
Tabulka 27: Podporované druhy výsledků v CK01 a CK02.....	33
Tabulka 28: Závazné výsledky podpořených projektů	34

Seznam grafů

Graf 1: Podané projekty a míra úspěšnosti (%)	7
Graf 2: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK, podané návrhy projektů, podpořené projekty	10
Graf 3: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podané návrhy projektů	11
Graf 4: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podpořené projekty	12
Graf 5: Počty projektů a úspěšnost v jednotlivých SC, CK celkem.....	15
Graf 6: Prioritní oblasti NPOV v podpořených projektech	16
Graf 7: Hlavní obory (skupina) podpořených projektů.....	18
Graf 8: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu a velikosti – všichni účastníci	22
Graf 9: Struktura účastníků podpořených projektů podle výše podpory (v mil. Kč)	24
Graf 10: Nejčastěji podpořené organizace (v roli hlavního příjemce i dalších účastníků) a jejich úspěšnost, CK celkem	26
Graf 11: Nejčastěji podpořené organizace v roli hlavního příjemce a jejich úspěšnosti, CK celkem	27
Graf 12: Struktura podpořených organizací podle sídla.....	29
Graf 13: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů v mil. Kč	30

Seznam příloh

Příloha 1: Podpořené projekty s bonifikací za soulad s PVC, CK01.....	37
---	----

Úvod

Program Ministerstva dopravy na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti dopravy – DOPRAVA 2020+ (dále jen „program“) byl schválen usnesením vlády č. 203 ze dne 25. března 2019. Poskytovatelem a realizátorem programu je Technologická agentura ČR (TA ČR).

Předložený dokument představuje souhrnný statistický přehled o podpořených projektech v první a druhé veřejné soutěži (VS). Dokument byl vypracován interními kapacitami Analytického oddělení TA ČR s využitím kvantitativních zdrojů dat. Cílem dokumentu není zhodnotit přínosy a případné dopady projektů či úspěšnost celého programu, ale předložit klíčové informace k realizovaným soutěžím programu DOPRAVA 2020+ známé ke dni 9. 3. 2021.

Program je zaměřen na podporu projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro další uplatnění v nových přístupech, technologických postupech a službách vedoucích k posílení společenských a ekonomických přínosů dopravy. Zvláštní důraz je kladen na posílení spolupráce výzkumného, akademického a soukromého sektoru a vytvoření vhodných podmínek pro komercializaci výsledků výzkumu a jejich využití pro potřeby společnosti.

Hlavním cílem programu je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů rozvíjet dopravní sektor způsobem, který bude reflektovat společenské potřeby, akceleruje technologický a znalostní rozvoj ČR a napomůže tak růstu konkurenceschopnosti ČR. Požadavky na konkrétní aspekty dopravy, mezi které patří mj. její udržitelnost, bezpečnost a interoperabilita, jsou promítnuty v jednotlivých specifických cílech programu. Program rovněž směřuje k naplnění veřejného zájmu prostřednictvím definování metodických, legislativních a normativních rámců.

Specifickými cíli programu jsou:

1. Udržitelná doprava;
2. Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura;
3. Přístupná a interoperabilní doprava;
4. Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy.

Doba trvání programu se předpokládá v letech 2020–2026, tj. 7 let. Program byl zahájen vyhlášením první veřejné soutěže dne 12. června 2019, s poskytováním podpory od roku 2020. Druhá veřejná soutěž byla vyhlášena dne 8. dubna 2020. Celkem se předpokládá vyhlášení 4 veřejných soutěží. Předpokládaná délka řešení projektů v programu je 36 měsíců, maximální délka řešení projektů je 48 měsíců. Pro první a druhou VS byla stanovena délka řešení projektu 12–48 měsíců.

1. Informace o výsledcích veřejných soutěží a kritéria splnění cílů programu

Následující kapitola shrnuje výsledky hodnocení všech návrhů projektů podaných do 1. a 2. VS programu DOPRAVA 2020 a popisuje stav naplnění kvantitativních indikátorů, jejichž pomocí lze sledovat splnění cílů programu.

Klíčová otázka

Kolik projektů bylo podáno a kolik z nich bylo podpořeno? Jaká byla úspěšnost podpory?

Klíčové sdělení

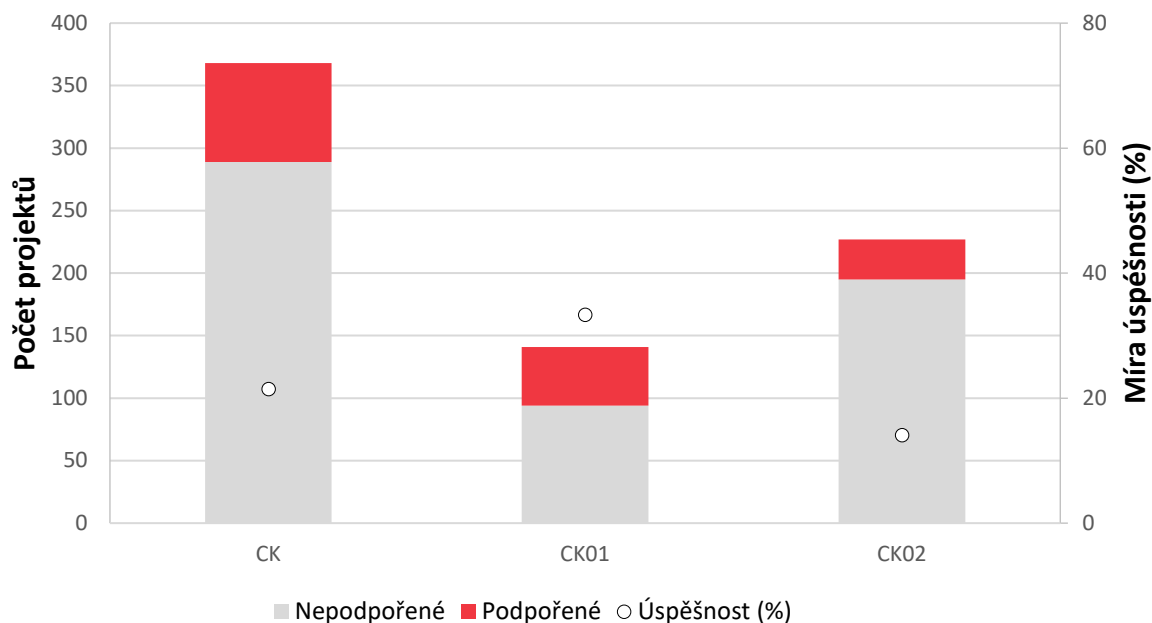
Do prvních dvou veřejných soutěží programu DOPRAVA 2020+ bylo podáno celkem 368 návrhů projektů, z nichž podpořeno bylo 79 projektů. Průměrná úspěšnost podpory za první a druhou VS byla 22 %.

Do prvních dvou VS programu DOPRAVA 2020+ bylo podáno celkem 368 návrhů projektů, z nichž podpořeno bylo 79. To představuje celkovou míru úspěšnosti 22 %. V porovnání s 1. VS (141 podaných návrhů projektů) bylo do 2. VS podáno 1,6krát více návrhů projektů (227). V rámci 1. VS byla úspěšnost podpory 33 %, přičemž u 2. VS úspěšnost dosáhla pouze 14 %. U 2. VS je evidován vyšší podíl návrhů projektů doporučených k podpoře, které však podpořeny nebyly s ohledem na výši alokace na tuto VS. Podrobněji viz následující tabulka a graf.

Tabulka 1: Projekty v programu DOPRAVA 2020+

VS	Podané	Nepodpořené								Podpořené	
		Nepřijaté		Nedoporučené k podpoře		Nedostatek financí		Nepodepsaná smlouva			
		abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
CK01	141	15	10,6	58	41,1	20	14,2	1	0,7	47	33,3
CK02	227	11	4,8	107	47,1	77	33,9	0	0,0	32	14,1
CK	368	26	7,1	165	44,8	97	26,4	1	0,3	79	21,5

Graf 1: Podané projekty a míra úspěšnosti (%)



Tabulka 2: Úspěšnost VS vyhlášených TAČR v letech 2019–2020

Program / kód VS	Podané návrhy projektů	Podpořené projekty	Úspěšnost (%)	Program / kód VS	Podané návrhy projektů	Podpořené projekty	Úspěšnost (%)
ZÉTA				DOPRAVA 2020+			
TJ04	386	61	15,8	CK01	141	47	33,3
THÉTA				CK02	227	32	14,1
TK03	141	45	31,9	TREND			
ÉTA				FW01	396	166	41,9
TL03	526	100	19,0	FW02	123	20	16,3
TL04	308	33	10,7	FW03*	458	162	35,4
DELTA 2				Prostředí pro život			
TM01	37	17	45,9	SS01	328	43	13,1
TM02*	39	14	35,9	SS02	9	6	66,7
KAPPA				SS03*	259	19	7,3
TO01*	163	25	15,3	SS04*	2	1	50,0
GAMA 2							
TP01	32	23	71,9				

Údaje zahrnují pouze VS s vyhlášenými výsledky, nezahrnují mezinárodní cofundové výzvy a Seal of excellence.

*U těchto veřejných soutěžích probíhá podpis smluv, zahrnutý jsou také projekty, u kterých se podpis smlouvy očekává.

Kritéria splnění cílů programu

Vyhodnocování splnění hlavního cíle programu a jeho specifických cílů bude probíhat v souladu s Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory, schválené usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107, či v době hodnocení programu aktuálně platnou metodikou.

V rámci **formálních kritérií** bude program hodnocen na základě následujících kvantitativních indikátorů:

- Počet podpořených projektů v rámci Programu – min. 80 projektů: v prvních dvou VS bylo podpořeno 79 projektů
- Míra úspěšně dokončených projektů – 70 %: v tuto chvíli nelze hodnotit
- Míra naplnění cílů Programu – 80 %: v tuto chvíli nelze hodnotit
- Počet a typ příjemců dotace a dalších účastníků a počet výsledků: dosažené počty jsou uvedeny v Tabulce 3

Tabulka 3: Počty účastníků a výsledků

Ukazatel	Předpokládaný min. počet	Dosažený počet
Příjemci dotace – VO	40	55
Příjemci dotace – podnik	20	24
Další účastníci projektu – VO	20	55
Další účastníci projektu – podnik	20	63
Výsledky H a N	40	66*
Výsledky F, G, R, S, P, Z	110	174*
Výsledky O	30	67*

**Údaj představuje očekávané závazné výsledky projektů (k datu zpracování dokumentu v RIV nebyl ještě evidován žádný dosažený výsledek).*

Pozn. Názvy druhu výsledků k jednotlivým kódům výsledků jsou k nalezení v kapitole 7.

V rámci **věcných kritérií** bude úspěšnost programu měřena dvěma parametry: úrovní úspěšnosti projektů a úrovní naplnění specifických cílů. Zhodnocení věcných kritérií není předmětem tohoto statistického vyhodnocení.

2. Finanční ukazatele programu DOPRAVA 2020+

Klíčová otázka

Jaké je čerpání rozpočtu programu? Jaká je průměrná intenzita podpory?

Klíčové sdělení

Projektům podpořeným v prvních dvou VS byla zazávazkována podpora ve výši 861 mil. Kč, což představuje 44 % z celkového rozpočtu programu. Průměrná intenzita podpory za program činí 76 %.

Rozpočet programu DOPRAVA 2020+ byl vládou schválen ve výši 2 437,5 mil. Kč s tím, že výdaje státního rozpočtu budou činit 1 950 mil. Kč a vlastní zdroje budou tvořit zbývající část rozpočtu (487,5 mil. Kč). Projektům podpořeným v prvních dvou VS byla zazávazkována podpora ve výši 861 mil. Kč, což představuje 44 % z celkového rozpočtu programu.

Předpokládána průměrná intenzita podpory celkově za program je 80 %. Zadávací dokumentací byla v 1. VS i v 2. VS stanovená maximální intenzita na jeden projekt za celou dobu řešení na 80 % celkových uznaných nákladů. Po prvních dvou VS dosahuje průměrná intenzita podpory za program 76 %.

Průměrná podpora na jeden projekt a medián podpory byly ve 2. VS (9,8 mil. Kč, 8,2 mil. Kč) mírně vyšší než v 1. VS (9,8 mil. Kč, 8,2 mil. Kč).

Tabulka 4: Náklady, podpora a intenzita podpory podpořených projektů

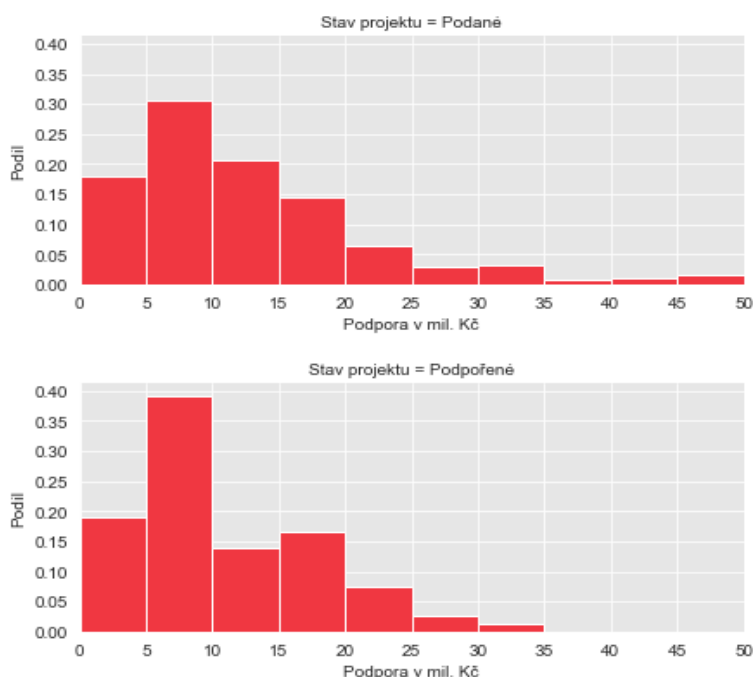
	Počet podpořených projektů	Náklady (mil. Kč)	Podpora (mil. Kč)	Intenzita podpory (%)	Průměrná podpora na 1 projekt (mil. Kč)	Medián podpory (mil. Kč)
CK01	47	601,7	458,5	76,2	9,8	8,2
CK02	32	531,5	402,0	75,6	12,6	9,9
CK	79	1 133,2	860,5	75,9	10,9	8,9

Tab. 1: Podíl čerpání podpory v CK

	Alokace na program (mil. Kč)	Čerpaná a závazkována podpora (mil. Kč)	Zbývající podpora (mil. Kč)	Podíl čerpané a závazkové podpory (%)
CK	1 950,0	860,5	1 089,5	44,1

Pokud jde o rozložení výše podpory na jeden projekt, tak požadovaná výše podaných návrhů projektů se pohybovala v intervalech maximálně do 50 mil. Kč. Podpořeny byly projekty s podporou do 35 mil. Kč. Nejvíce podaných návrhů projektů, stejně jako podpořených projektů se nachází v intervalu mezi 5–10 mil. Kč. V tomto intervalu je nejvýrazněji zastoupena skupina projektů v 2. VS, kde překračuje hranici 40 % podpořených projektů. Podrobněji viz grafy a tabulky níže.

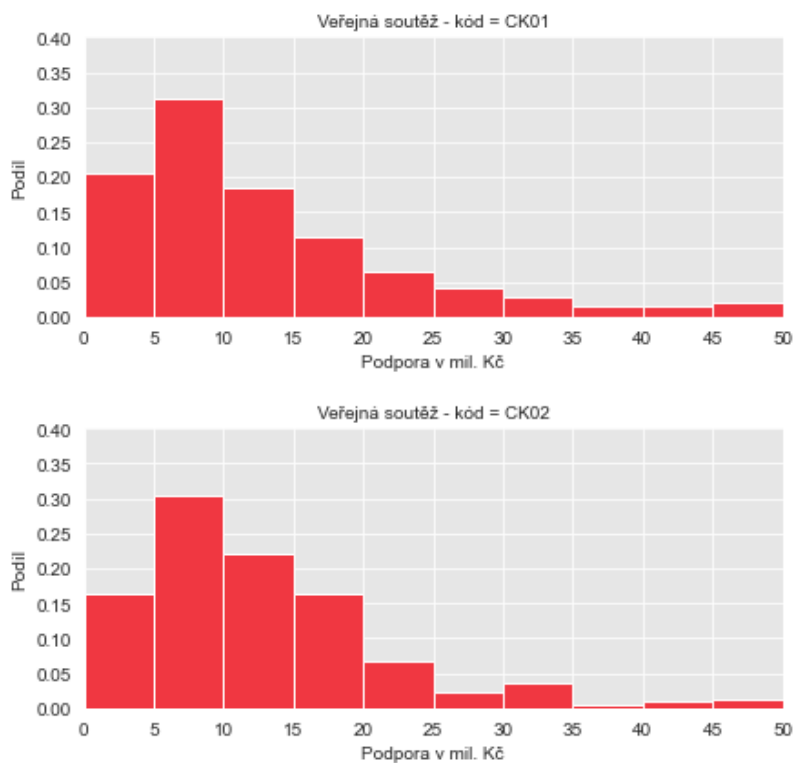
Graf 2: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK, podané návrhy projektů, podpořené projekty



Tabulka 5: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK, podané návrhy projektů, podpořené projekty

Interval (v mil. Kč)	CK	
	Podané	Podpořené
0–5	66	15
5–10	113	31
10–15	76	11
15–20	53	13
20–25	24	6
25–30	11	2
30–35	12	1
35–40	3	0
40–45	4	0
45–50	6	0
Celkem	368	79

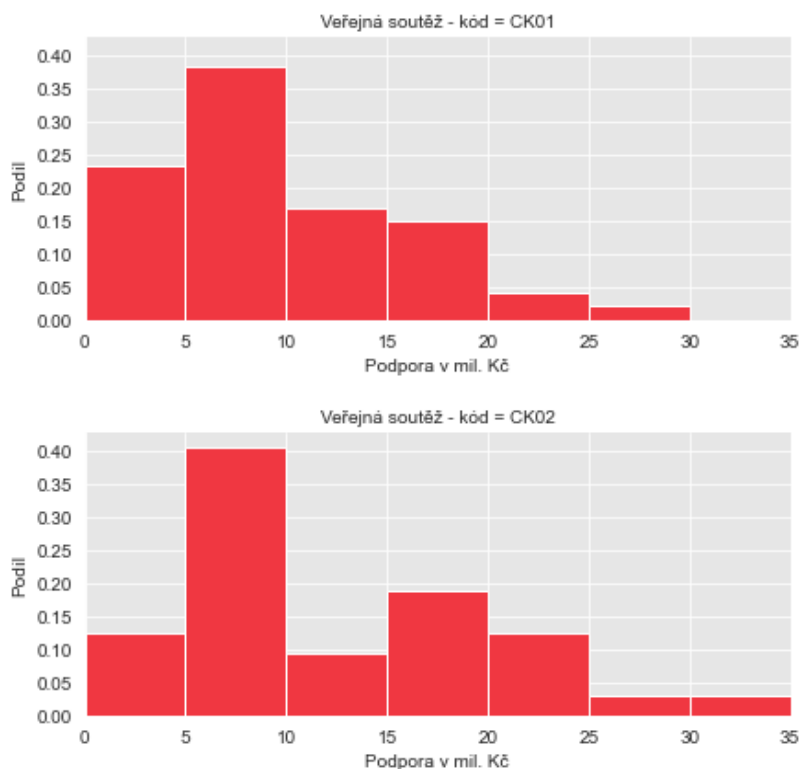
Graf 3: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podané návrhy projektů



Tabulka 6: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podané návrhy projektů

Interval (v mil. Kč)	Podané návrhy projektů	
	CK01	CK02
0-5	29	37
5-10	44	69
10-15	26	50
15-20	16	37
20-25	9	15
25-30	6	5
30-35	4	8
35-40	2	1
40-45	2	2
45-50	3	3
Celkem	141	227

Graf 4: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podpořené projekty



Tabulka 7: Rozložení výše podpory na jeden projekt, CK01, CK02, podpořené projekty

Interval (v mil. Kč)	Podpořené projekty	
	CK01	CK02
0–5	11	4
5–10	18	13
10–15	8	3
15–20	7	6
20–25	2	4
25–30	1	1
30–35	0	1
Celkem	47	32

3. Specifické cíle, prioritní výzkumné cíle a Národní priority orientovaného výzkumu

Klíčová otázka

Jakými poměry jsou zastoupeny jednotlivé specifické cíle v podpořených projektech?

Klíčové sdělení

Nejvíce podpořených projektů spadá pod specifický cíl Udržitelná doprava (30 projektů, 38 %), následuje specifický cíl Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura (25 projektů, 32 %), Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy (17 projektů, 22 %). Nejméně jsou zastoupeny projekty hlásící se ke specifickému cíli Přístupná a interoperabilní doprava (7 projektů, 9 %).

Soulad s některým z prioritních výzkumných cílů 1. VS mělo 41 ze 47 podpořených projektů. Pro 1. VS bylo vyhlášeno celkem 79 PVC, v podpořených projektech je zastoupeno 27 z nich. V rámci 2. VS již prioritní výzkumné cíle nebyly vyhlášeny.

Dle klasifikace NPOV dominovaly v obou veřejných soutěžích podpořené projekty z prioritní oblasti Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech (cca 70 %).

V každém návrhu projektu musí být povinně zvolen jeden ze čtyř **specifických cílů programu (SC)**, který návrh projektu naplňuje. Nejvíce projektů bylo podpořeno se SC Udržitelná doprava (30 projektů, 38 %), následuje specifický cíl Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura (25 projektů, 32 %), Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy (17 projektů, 22 %). Nejméně jsou zastoupeny projekty hlásící se ke specifickému cíli Přístupná a interoperabilní doprava (7 projektů, 9 %).

Co se týče jednotlivých veřejných soutěží, tak v 1. VS se nejvíce podpořených projektů hlásilo ke specifickému cíli Udržitelná doprava (40 %) a ve 2. VS ke specifickému cíli Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura (44 %).

Tabulka 8: Specifické cíle programu u podaných návrhů projektů

Specifický cíl	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
1. Udržitelná doprava	145	39,4	62	44,0	83	36,6
2. Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura	125	34,0	37	26,2	88	38,8
4. Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy	65	17,7	27	19,1	38	16,7
3. Přístupná a interoperabilní doprava	33	9,0	15	10,6	18	7,9
Celkem	368	100,0	141	100,0	227	100,0

Tabulka 9: Specifické cíle programu u podpořených projektů

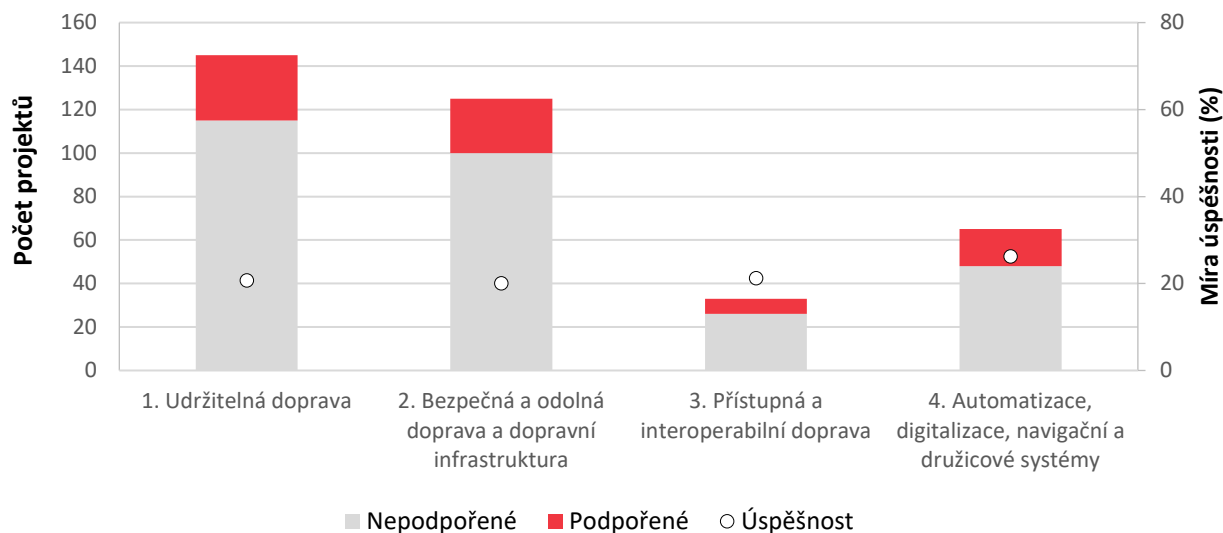
Specifický cíl	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
1. Udržitelná doprava	30	38,0	19	40,4	11	34,4
2. Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura	25	31,6	11	23,4	14	43,8
4. Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy	17	21,5	11	23,4	6	18,8
3. Přístupná a interoperabilní doprava	7	8,9	6	12,8	1	3,1
Celkem	79	100,0	47	100,0	32	100,0

Nejvyšší úspěšnost podpory průměrně za 1. a 2. VS byla v rámci SC Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy (26 %). Lze uvést také SC Přístupná a interoperabilní doprava, který měl v rámci 1. VS druhou nejvyšší úspěšnost podpory (40 %), přičemž v rámci 2. VS byla úspěšnost podpory projektů s tímto SC nejnižší, a to pouze 6 %. Úspěšnost v jednotlivých specifických cílech je podrobně uvedena v Tabulce 10 a v Grafu 5.

Tabulka 10: Úspěšnost v rámci jednotlivých specifických cílů

Specifický cíl	Úspěšnost (%)		
	CK	CK01	CK02
4. Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy	26,2	40,7	15,8
1. Udržitelná doprava	20,7	30,6	13,3
2. Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura	20,0	29,7	15,9
3. Přístupná a interoperabilní doprava	21,2	40,0	5,6
Celkem	21,5	33,3	14,1

Graf 5: Počty projektů a úspěšnost v jednotlivých SC, CK celkem



V návrhu projektu 1. VS měli uchazeči možnost přihlásit se k **prioritnímu výzkumnému cíli (PVC)**. Volba prioritních výzkumných cílů nebyla pro uchazeče povinná, nicméně byla bonifikována (za soulad s PVC bylo možné získat body navíc). Pro 1. VS bylo vyhlášeno celkem 79 PVC. Soulad s některým z PVC mělo 41 ze 47 podpořených projektů. Počet prioritních výzkumných cílů s alespoň jedním podpořeným projektem, jemuž byl hodnotiteli uznán soulad PVC je 27.

Nejvíce projektů bylo podpořeno v rámci PVC „24. Snížení nákladů dopravních staveb v jejich životního cyklu a zefektivnění jejich údržby“ (6 projektů, 15 %). Po třech projektech bylo podpořeno v PVC „14. Diagnostika technického stavu vozidel a jejich součástí se sběrem dat o provozním využití v rámci sledování životního cyklu výrobků,“ „22. Monitoring a údržba mostních konstrukcí“ a „25. Zvýšení odolnosti a spolehlivosti dopravních prostředků, infrastruktury navazující na KI v dopravě, informačních, řídicích a komunikačních systémů a jejich služeb vůči kaskádovým efektům selhání prvků dopravní infrastruktury včetně potenciálních dopadů na ostatní sektory“. V rámci ostatních PVC byly podpořeny méně než 3 projekty.

Přehled podpořených projektů 1. VS a jejich prioritních výzkumných cílů je nalezen v příloze tohoto dokumentu. V rámci 2. VS již nebyly vyhlášeny prioritní výzkumné cíle.

Uchazeči si v obou veřejných soutěžích museli vybrat jeden hlavní a nejvýše dva vedlejší cíle **Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (NPOV)**, přičemž volba vedlejšího cíle NPOV nebyla povinná.

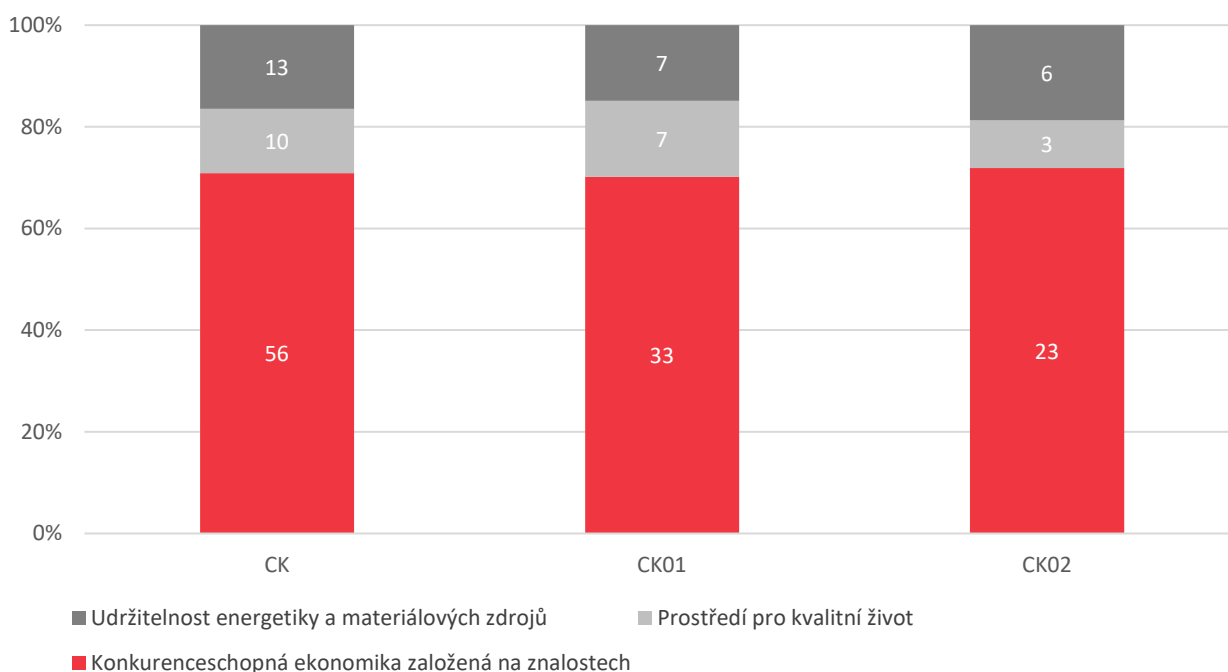
Uchazeči si museli zvolit hlavní cíl z následujících prioritních oblastí:

- Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech nebo
- Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů nebo
- Prostředí pro kvalitní život.

Vedlejší cíl/cíle mohl uchazeč vybrat ze všech oblastí NPOV.

Graf 6 znázorňuje rozložení podpořených projektů v jednotlivých prioritních oblastech NPOV. V rámci obou veřejných soutěží dominovaly projekty z prioritní oblasti Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech (v obou VS cca 70 %).

Graf 6: Prioritní oblasti NPOV v podpořených projektech



4. Projekty dle klasifikace CEP

Klíčová otázka

Jaká je struktura skupin oborů? Jaký obor dle klasifikace CEP je nejčastější?

Klíčové sdělení

Většina podpořených projektů má hlavní obor ze skupiny Průmysl (60 projektů, 76 %). Druhou nejčastější skupinou oborů jsou Společenské vědy (13 projektů, 17 %). Byly podpořeny také jednotky projektů s hlavním oborem ze skupiny Informatika, Vědy o zemi a Biovědy (v rámci každé skupiny 2 projekty). Nejvíce podpořených projektů má zvolen hlavní obor JO – Pozemní dopravní systémy a zařízení (18 projektů, 23 %).

V návrhu projektu musí být povinně zvolen jeden hlavní obor a dva vedlejší obory CEP. V rámci obou VS si uchazeči v podaných návrzích projektů zvolily hlavní obory především ze dvou skupin oborů, a to Průmysl (cca 66 %) a Společenské vědy (cca 23 %). Následovala skupina oborů Informatika a v menších počtech také skupiny oborů Vědy o zemi, Biovědy, Chemie a Lékařské vědy.

Tabulka 11: Hlavní obory (skupina) podaných návrhů projektů

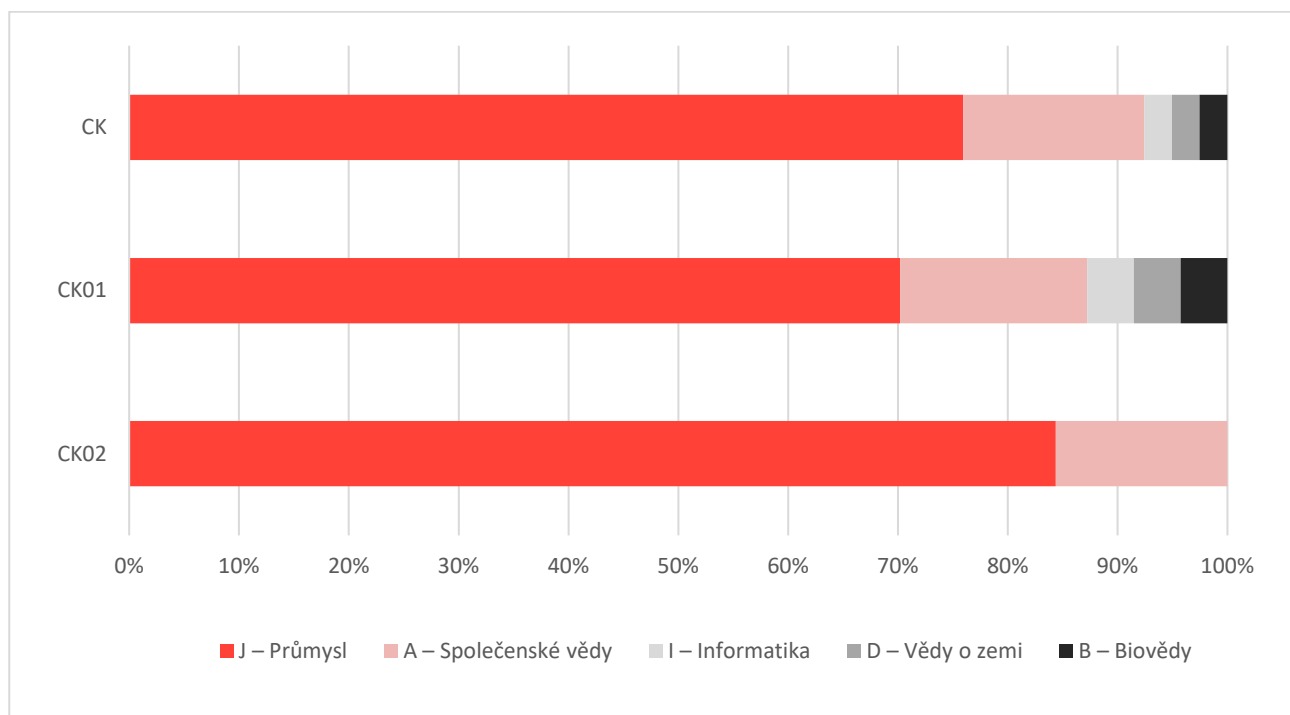
Hlavní obor – skupina oborů	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
J – Průmysl	244	66,3	94	66,7	150	66,1
A – Společenské vědy	86	23,4	31	22,0	55	24,2
I – Informatika	19	5,2	8	5,7	11	4,8
D – Vědy o zemi	9	2,4	5	3,5	4	1,8
B – Biovědy	4	1,1	2	1,4	2	0,9
C – Chemie	4	1,1	1	0,7	3	1,3
F – Lékařské vědy	2	0,5		0,0	2	0,9
Celkem	368	100,0	141	100,0	227	100,0

Tři čtvrtiny podpořených projektů mají hlavní obor ze skupiny Průmysl (60 projektů). Druhou nejčastější skupinou oborů podpořených projektů jsou Společenské vědy (13 projektů, 17 %). V rámci 1. VS bylo podpořeno 33 projektů s hlavním oborem Průmysl (70 %), 8 projektů s hlavním oborem ze skupiny Společenské vědy (17 %) a také po dvou projektech s hlavním oborem ze skupin Informatika, Vědy o zemi a Biovědy. Ve 2. VS mají podpořené projekty hlavní obor pouze ze dvou skupin oborů, a to Průmysl (27 projektů, 84 %) a Společenské vědy (5 projektů, 16 %).

Tabulka 12: Hlavní obory (skupina) podpořených projektů

Hlavní obor – skupina oborů	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
J – Průmysl	60	75,9	33	70,2	27	84,4
A – Společenské vědy	13	16,5	8	17,0	5	15,6
I – Informatika	2	2,5	2	4,3	0	0,0
D – Vědy o zemi	2	2,5	2	4,3	0	0,0
B – Biovědy	2	2,5	2	4,3	0	0,0
Celkem	79	100,0	47	100,0	32	100,0

Graf 7: Hlavní obory (skupina) podpořených projektů



Co se týče konkrétních hlavních oborů projektů, tak nejvíce podpořených projektů má zvolen hlavní obor JO – Pozemní dopravní systémy a zařízení (18 projektů, 23 %), JM – Inženýrské stavitelství (10 projektů, 13 %) a AP – Městské, oblastní a dopravní plánování (8 projektů, 10 %).

Tabulka 13: Hlavní obory podpořených projektů

Hlavní obor	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
JO – Pozemní dopravní systémy a zařízení	18	22,8	11	23,4	7	21,9
JM – Inženýrské stavitelství	10	12,7	4	8,5	6	18,8
AP – Městské, oblastní a dopravní plánování	8	10,1	6	12,8	2	6,3
JW – Navigace, spojení, detekce a protiopatření	5	6,3	4	8,5	1	3,1
JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	5	6,3	1	2,1	4	12,5
JT – Pohon, motory a paliva	4	5,1	2	4,3	2	6,3
JU – Aeronautika, aerodynamika, letadla	4	5,1	3	6,4	1	3,1
JN – Stavebnictví	4	5,1	4	8,5	0	0,0
JD – Využití počítačů, robotika a její aplikace	3	3,8	2	4,3	1	3,1
AQ – Bezpečnost a ochrana zdraví, člověk – stroj	3	3,8	1	2,1	2	6,3
BB – Aplikovaná statistika, operační výzkum	2	2,5	2	4,3	0	0,0
IN – Informatika	2	2,5	2	4,3	0	0,0
JC – Počítačový hardware a software	2	2,5	1	2,1	1	3,1
Ostatní	9	11,4	4	8,5	5	15,6
Celkem	79	100,0	47	100,0	32	100,0

Podíl podpory na jednotlivé skupiny oborů přibližně odpovídá počtům projektů v jednotlivých skupinách. Na projekty s hlavním oborem ze skupiny J – Průmysl připadá 689 mil. Kč (80 % celkové podpory). Následuje skupina oborů Společenské vědy (137 mil. Kč, 16 %).

Tabulka 14: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP (hlavní obory) v mil. Kč

Hlavní obor – skupina oborů	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
J – Průmysl	688,6	80,0	342,3	74,6	346,3	86,2
A – Společenské vědy	136,8	15,9	81,1	17,7	55,7	13,8
I – Informatika	14,4	1,7	14,4	3,1	0,0	0,0
D – Vědy o zemi	11,9	1,4	11,9	2,6	0,0	0,0
B – Biovědy	8,8	1,0	8,8	1,9	0,0	0,0
Celkem	860,5	100,0	458,5	100,0	402,0	100,0

Tabulka 15: Kombinace hlavních a vedlejších oborů

Hlavní / vedlejší obor	CK	CK01	CK02
J – Průmysl	120	66	54
J – Průmysl	79	43	36
A – Společenské vědy	16	10	6
D – Vědy o zemi	10	4	6
B – Fyzika a matematika	8	6	2
I – Informatika	6	3	3
F – Lékařské vědy	1	0	1
A – Společenské vědy	26	16	10
J – Průmysl	11	8	3
B – Fyzika a matematika	4	1	3
I – Informatika	3	2	1
A – Společenské vědy	4	4	0
G – Zemědělství	1	0	1
D – Vědy o zemi	2	1	1
E – Biovědy	1	0	1
I – Informatika	4	4	0
J – Průmysl	4	4	0
D – Vědy o zemi	4	4	0
A – Společenské vědy	3	3	0
J – Průmysl	1	1	0
B – Fyzika a matematika	4	4	0
B – Fyzika a matematika	2	2	0
J – Průmysl	2	2	0
Celkem	158	94	64

5. Organizace v projektech

Uchazeči v 1. VS mohly být výzkumné organizace, podniky, organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace a územně samosprávné celky. Ve 2. VS uchazeči být mohly být výzkumné organizace, podniky, organizační složky státu a územně samosprávné celky.

Klíčová otázka

Jaký je nejčastější typ organizací u podpořených projektů? Jaký je nejčastější typ organizace u hlavních příjemců?

Klíčové sdělení

V podpořených projektech převažují výzkumné organizace (110 účastí; 56 %) nad podniky (87 účastí; 44 %). Nejčastěji podpořenou organizací dle typu jsou veřejné vysoké školy (81 účastí; 41 %) a malé podniky (36 účastí; 18 %). Co se týče hlavních příjemců, tak výzkumné organizace (55 účastí; 70 %) výrazně převažují nad podniky (24 účastí; 30 %). Nejčastějším hlavním příjemcem jsou veřejné vysoké školy (36 účastí; 46 %).

Poměr účastí výzkumných organizací a podniků v podaných návrzích projektů programu DOPRAVA 2020+ je přibližně vyrovnaný. Ostatní uchazeči povolení zadávací dokumentací podali návrh projektu v osmi případech. Nejčastějšími účastníky v návrzích projektů jsou veřejné vysoké školy (331; 35 %). Z podniků převažují účastí malých podniků (235; 25 %).

Tabulka 16: Organizace podaných návrhů projektů podle typu – všichni účastníci

Typ organizace	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
VO celkem	463	48,8	178	51,7	285	47,1
v tom: VVS	331	34,9	131	38,1	200	33,1
AV CR	16	1,7	7	2,0	9	1,5
ostatní VVI	77	8,1	26	7,6	51	8,4
ostatní VO	39	4,1	14	4,1	25	4,1
PO celkem	478	50,4	162	47,1	316	52,2
v tom: malý podnik	235	24,8	78	22,7	157	26,0
střední podnik	109	11,5	35	10,2	74	12,2
velký podnik	134	14,1	49	14,2	85	14,0
Ostatní uchazeči	8	0,8	4	1,2	4	0,7
Celkem	949	100,0	344	100,0	605	100,0

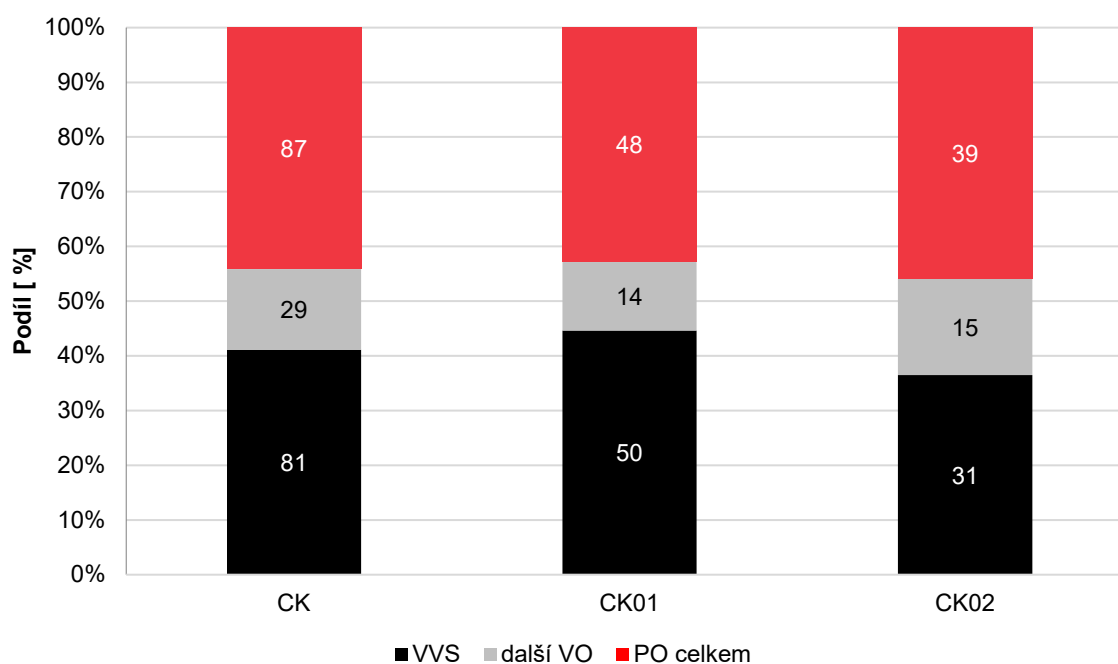
V podpořených projektech programu převažují výzkumné organizace (110 účastí; 56 %) nad podniky (87 účastí; 44 %). Ostatní uchazeči se neúčastní žádného z podpořených projektů. V 1. VS tvořily výzkumné organizace 57 % podpořených účastníků, podniky 43 %. Ve 2. VS se podíly výzkumných organizací (54 %)

a podniků (46 %) mírně přiblížily. Nejčastěji podpořenou organizací dle typu jsou v obou VS veřejné vysoké školy. Ve 2. VS podíl podpořených vysokých škol poklesl na 37 % oproti 45 % v 1. VS. Druhým nejčastějším typem podpořeného účastníka jsou v obou VS malé podniky, jejich podíl se pohybuje kolem 18 % v každé z VS.

Tabulka 17: Podpořené organizace podle typu – všichni účastníci

Typ organizace	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
VO celkem	110	55,8	64	57,1	46	54,1
v tom: VVS	81	41,1	50	44,6	31	36,5
AV CR	2	1,0	1	0,9	1	1,2
ostatní VVI	22	11,2	10	8,9	12	14,1
ostatní VO	5	2,5	3	2,7	2	2,4
PO celkem	87	44,2	48	42,9	39	45,9
v tom: malý podnik	36	18,3	21	18,8	15	17,6
střední podnik	22	11,2	12	10,7	10	11,8
velký podnik	29	14,7	15	13,4	14	16,5
Celkem	197	100,0	112	100,0	85	100,0

Graf 8: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu a velikosti – všichni účastníci



Co se týče hlavních příjemců v podpořených projektech programu, tak výrazně převažují výzkumné organizace (55; 70 %) nad podniky (24; 30 %). V rámci 1. VS byly výzkumné organizace příjemcem podpořených projektů 36krát (77 %), podniky v 11 případech (23 %). Ve 2. VS byl rozdíl méně výrazný, výzkumné organizace tvořily 59 % hlavních příjemců a podniky 41 %. Nejčastějším hlavním příjemcem programu jsou veřejné vysoké školy (36; 46 %). V rámci 1. VS veřejné školy jako hlavní příjemce tvořily 55 %, ve 2. VS jejich podíl poklesl na 31 %. Druhým nejčastějším hlavním příjemcem jsou v obou VS ostatní veřejné výzkumné instituce.

Tabulka 18: Podpořené organizace podle typu – hlavní příjemci

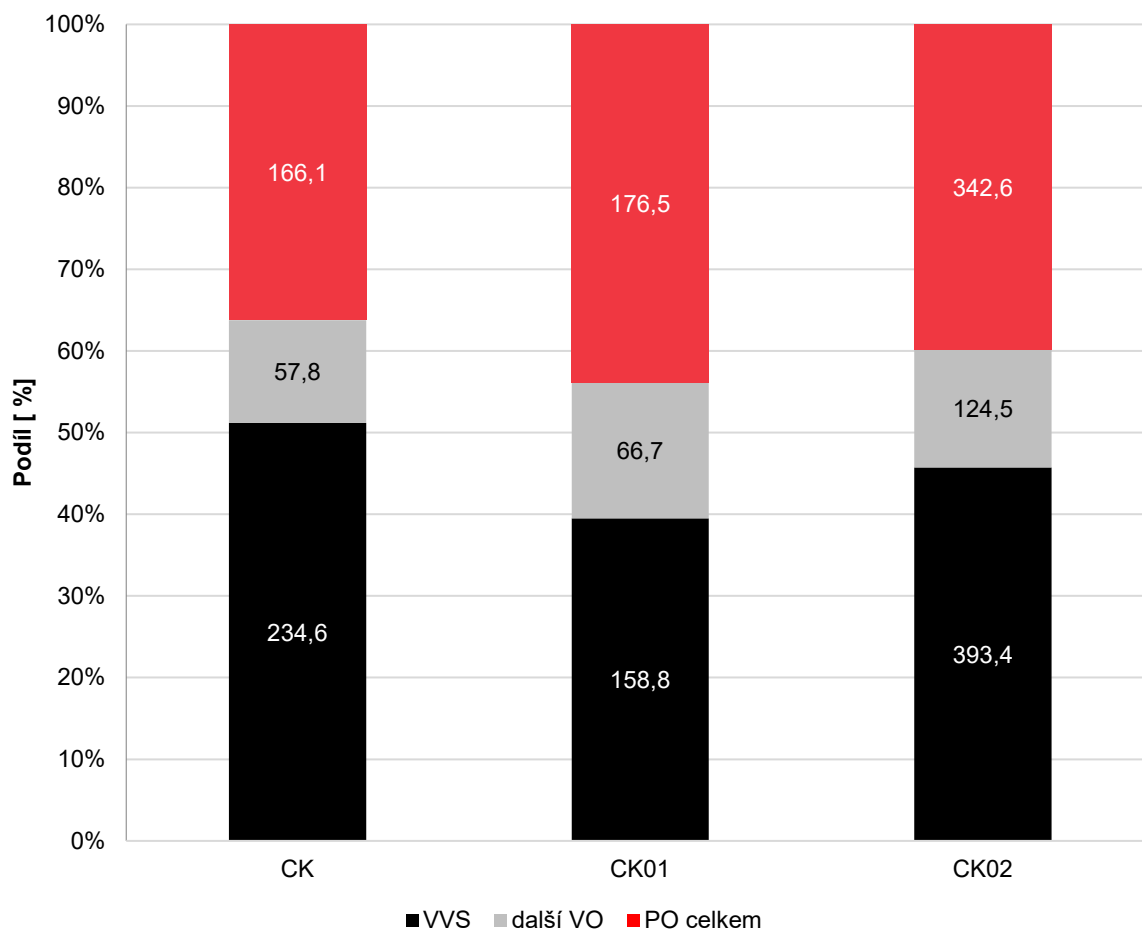
Typ organizace	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
VO celkem	55	69,6	36	76,6	19	59,4
v tom: VVS	36	45,6	26	55,3	10	31,3
AV CR	1	1,3	1	2,1	0	0,0
ostatní VVI	16	20,3	8	17,0	8	25,0
ostatní VO	2	2,5	1	2,1	1	3,1
PO celkem	24	30,4	11	23,4	13	40,6
v tom: malý podnik	7	8,9	5	10,6	2	6,3
střední podnik	9	11,4	4	8,5	5	15,6
velký podnik	8	10,1	2	4,3	6	18,8
Celkem	79	100,0	47	100,0	32	100,0

Z celkového úhrnu schválené účelové podpory (861 mil. Kč) připadá 60 % na VO (518 mil. Kč), zbylých 40 % pak patří PO (343 mil. Kč).

Tabulka 19: Výše podpory podle typu účastníka v mil. Kč

Typ organizace	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
VO celkem	517,9	60,2	292,4	63,8	225,4	56,1
v tom: VVS	393,4	45,7	234,6	51,2	158,8	39,5
AV CR	13,9	1,6	5,7	1,2	8,2	2,0
ostatní VVI	95,1	11,0	43,9	9,6	51,2	12,7
ostatní VO	15,5	1,8	8,2	1,8	7,3	1,8
PO celkem	342,6	39,8	166,1	36,2	176,5	43,9
v tom: malý podnik	133,9	15,6	61,8	13,5	72,1	17,9
střední podnik	118,9	13,8	66,0	14,4	52,9	13,2
velký podnik	89,8	10,4	38,3	8,4	51,5	12,8
Celkem	860,5	100,0	458,5	100,0	402,0	100,0

Graf 9: Struktura účastníků podpořených projektů podle výše podpory (v mil. Kč)



5.1 Zapojení jednotlivých organizací**Klíčová otázka**

Které konkrétní organizace byly nejčastěji podpořeny?

Klíčové sdělení

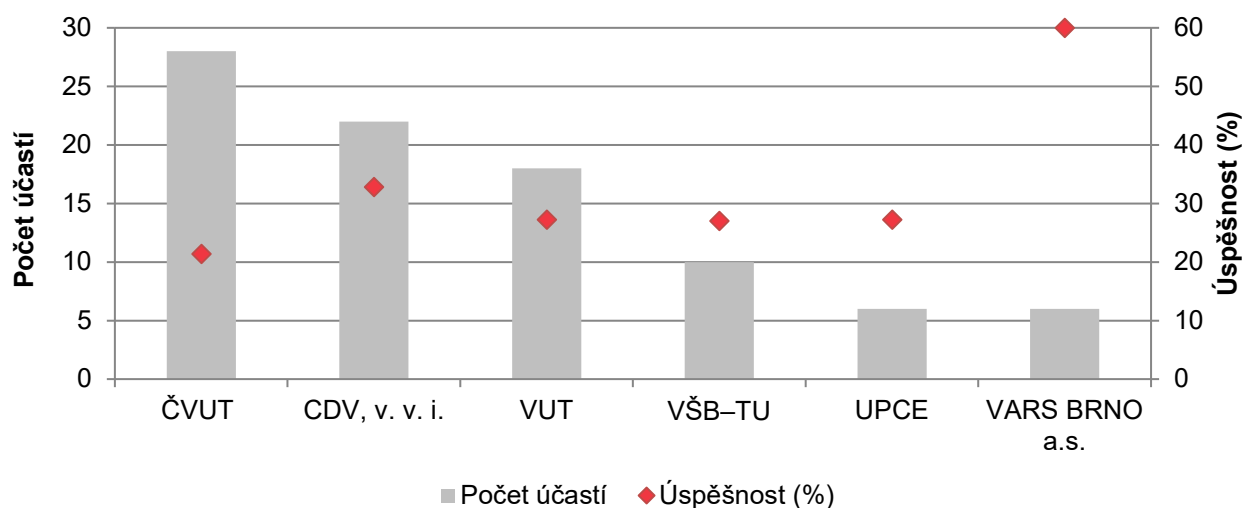
Nejvíce podpořených projektů v programu má České vysoké učení technické v Praze. ČVÚT bylo účastníkem 131 návrhů projektů, z nichž 28 bylo podpořeno, což představuje 21% úspěšnost. Na druhém místě je Centrum dopravního výzkumu v. v. i. s 22 podpořenými projekty, následuje Vysoké učení technické v Brně s 18 podpořenými projekty. Z řad podniků řeší nejvíce projektů VARS Brno a.s. (6 účastí).

V žebříčku účastí organizací (v roli hlavního příjemce i dalších účastníků) dominují veřejné vysoké školy. Nejvíce podpořených projektů má České vysoké učení technické v Praze. Tato organizace byla součástí 131 návrhů projektů, z nichž 28 bylo podpořeno, což představuje 21% úspěšnost. Na druhém místě je Centrum dopravního výzkumu v. v. i. s 22 podpořenými projekty, následuje Vysoké učení technické v Brně s 18 podpořenými projekty. Z řad podniků má nejvíce podpořených projektů VARS Brno a.s. (6 účastí). Tabulka 22 zobrazuje organizace s více než dvěma podpořenými projekty a jejich úspěšnost.

Tabulka 20: Nejčastěji podpořené organizace (v roli hlavního příjemce i dalších účastníků) a jejich úspěšnost, CK celkem

Pořadí	Organizace	Podané	Podpořené	Úspěšnost (%)	Podpora (v mil. Kč)
1.	České vysoké učení technické v Praze	131	28	21,4	143,7
2.	Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.	67	22	32,8	95,1
3.	Vysoké učení technické v Brně	66	18	27,3	77,4
4.	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	37	10	27,0	67,1
5.–6.	Univerzita Pardubice	22	6	27,3	25,1
5.–6.	VARs BRNO a.s.	10	6	60,0	24,3
7.–13.	Technická univerzita v Liberci	8	3	37,5	19,7
7.–13.	CEDA Maps a.s.	10	3	30,0	18,0
7.–13.	Vysoká škola ekonomická v Praze	8	3	37,5	10,0
7.–13.	Česká zemědělská univerzita v Praze	6	3	50,0	7,1
7.–13.	GNSS CENTRE OF EXCELLENCE, z.ú. sdruž. práv. osob	3	3	100,0	2,9
7.–13.	Entry Engineering s.r.o.	3	3	100,0	34,0
7.–13.	Západočeská univerzita v Plzni	12	3	25,0	16,4

Graf 10: Nejčastěji podpořené organizace (v roli hlavního příjemce i dalších účastníků) a jejich úspěšnost, CK celkem

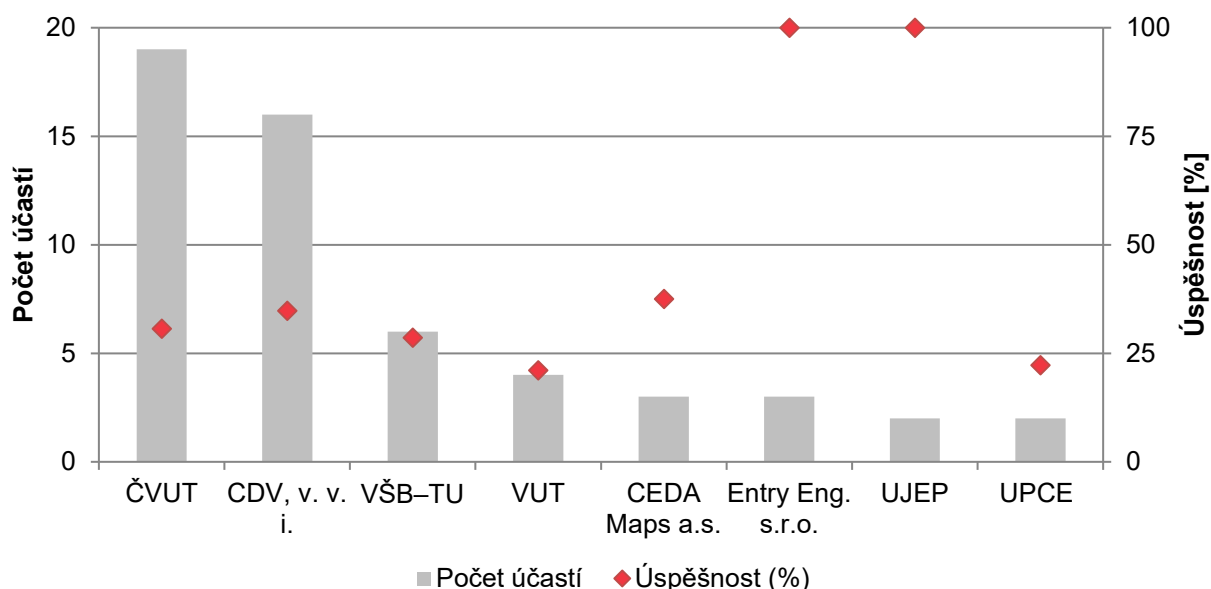


Co se týče nejčastěji podpořených organizací v roli hlavního příjemce, tak na prvních dvou místech jsou stejné organizace jako v případě žebříčku za všechny účastníky: České vysoké učení technické v Praze (19 projektů) a Centrum dopravního výzkumu, v. v. i. (16 projektů). Následují VŠB – TU Ostrava s šesti projekty a VUT v Brně se čtyřmi projekty. Podrobnější informace pro organizace v roli hlavního příjemce s více než jedním podpořeným projektem uvádí Tabulka 23.

Tabulka 21: Nejčastěji podpořené organizace (v roli hlavního příjemce) a jejich úspěšnost, CK celkem

Pořadí	Organizace	Podané	Podpořené	Úspěšnost (%)	Podpora (v mil. Kč)
1.	České vysoké učení technické v Praze	62	19	30,6	106,6
2.	Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.	46	16	34,8	77,8
3.	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	21	6	28,6	51,9
4.	Vysoké učení technické v Brně	19	4	21,1	24,3
5.	CEDA Maps a.s.	8	3	37,5	18,0
6.	Entry Engineering s.r.o.	3	3	100,0	34,0
7.	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem	2	2	100,0	11,6
8.	Univerzita Pardubice	9	2	22,2	9,4

Graf 11: Nejčastěji podpořené organizace v roli hlavního příjemce a jejich úspěšnosti, CK celkem



5.2 Účastníci podpořených projektů podle sídla

Klíčová otázka

Jaká je územní diferenciacie podpořených účastníků?

Klíčové sdělení

Dle sídla účastníků podpořených projektů v obou veřejných soutěžích výrazně dominují dva kraje, a to Hlavní město Praha a Jihomoravský kraj. Z každého z nich pochází přibližně třetina účastníků. Zastoupení účastníků z ostatních krajů bylo v každé z VS nižší než 10 %. V podpořených projektech jsou zastoupeni účastníci ze všech krajů kromě kraje Karlovarského.

Účastníci podaných návrhů projektů v programu DOPRAVA 2020+ pochází nejčastěji z Hlavního města Prahy (407 účastí; 43 %). Druhým nejčastějším krajem účastníků je Jihomoravský kraj (238 účastí; 25 %). Ostatní kraje jsou zastoupeny pod 10 %. Poměrné rozdělení účastí dle krajů je v rámci obou VS obdobné. Veřejných soutěží programu DOPRAVA 2020+ se nezúčastnila žádná organizace se sídlem v Karlovarském kraji. V návrzích projektů byly zastoupeny dva zahraniční subjekty (Velká Británie, Slovensko).

Tabulka 22: Účastníci podaných návrhů projektů podle sídla

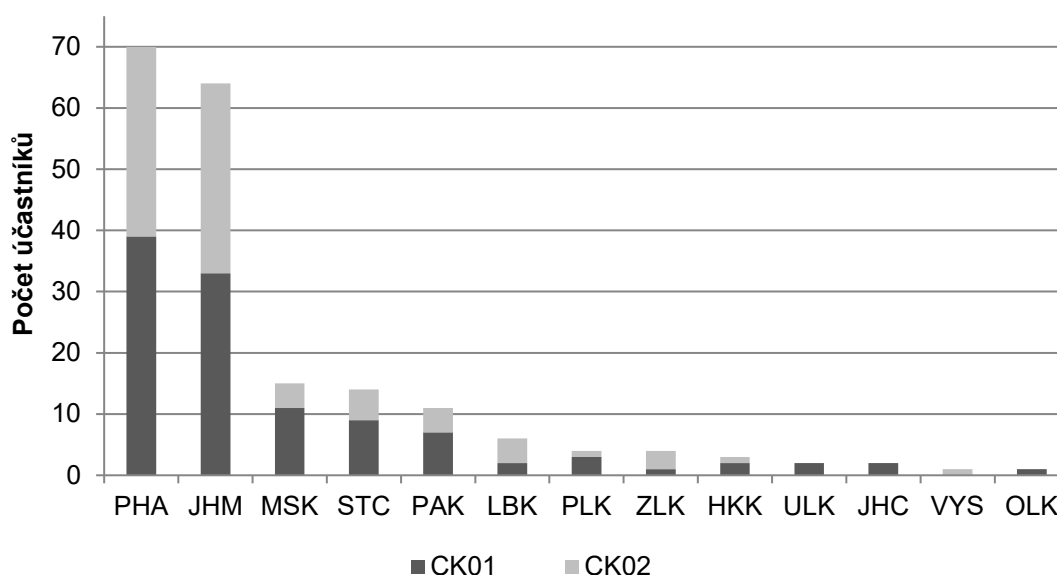
Kraj		CK		CK01		CK02	
Zkratka	Název kraje	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
PHA	Hlavní město Praha	407	42,9	149	43,3	258	42,6
JHM	Jihomoravský kraj	238	25,1	84	24,4	154	25,5
MSK	Moravskoslezský kraj	72	7,6	28	8,1	44	7,3
STC	Středočeský kraj	50	5,3	20	5,8	30	5,0
PAK	Pardubický kraj	40	4,2	14	4,1	26	4,3
PLK	Plzeňský kraj	26	2,7	7	2,0	19	3,1
OLK	Olomoucký kraj	25	2,6	7	2,0	18	3,0
ZLK	Zlínský kraj	21	2,2	10	2,9	11	1,8
LBK	Liberecký kraj	18	1,9	6	1,7	12	2,0
ULK	Ústecký kraj	16	1,7	7	2,0	9	1,5
JHC	Jihočeský kraj	14	1,5	6	1,7	8	1,3
HKK	Královéhradecký kraj	13	1,4	6	1,7	7	1,2
VYS	Kraj Vysočina	7	0,7	0	0,0	7	1,2
	mimo ČR	2	0,2	0	0,0	2	0,3
Celkem		949	100,0	344	100,0	605	100,0

Dle sídla účastníků podpořených projektů v obou veřejných soutěžích výrazně dominují dva kraje, a to Hlavní město Praha (70 účastí celkem; 36 %) a Jihomoravský kraj (64 účastí celkem; 33 %). Následují kraje Moravskoslezský a Středočeský s podílem účastí kolem 7 %. Nebyly podpořeny žádné projekty se zahraničním účastníkem.

Tabulka 23: Účastníci podpořených projektů podle sídla

Kraj		CK		CK01		CK02	
Zkratka	Název kraje	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
PHA	Hlavní město Praha	70	35,5	39	34,8	31	36,5
JHM	Jihomoravský kraj	64	32,5	33	29,5	31	36,5
MSK	Moravskoslezský kraj	15	7,6	11	9,8	4	4,7
STC	Středočeský kraj	14	7,1	9	8,0	5	5,9
PAK	Pardubický kraj	11	5,6	7	6,3	4	4,7
LBK	Liberecký kraj	6	3,0	2	1,8	4	4,7
PLK	Plzeňský kraj	4	2,0	3	2,7	1	1,2
ZLK	Zlínský kraj	4	2,0	1	0,9	3	3,5
HKK	Královéhradecký kraj	3	1,5	2	1,8	1	1,2
ULK	Ústecký kraj	2	1,0	2	1,8	0	0,0
JHC	Jihočeský kraj	2	1,0	2	1,8	0	0,0
VYS	Kraj Vysočina	1	0,5	0	0,0	1	1,2
OLK	Olomoucký kraj	1	0,5	1	0,9	0	0,0
Účastí celkem		197	100,0	112	100,0	85	100,0

Graf 12: Struktura podpořených organizací podle sídla



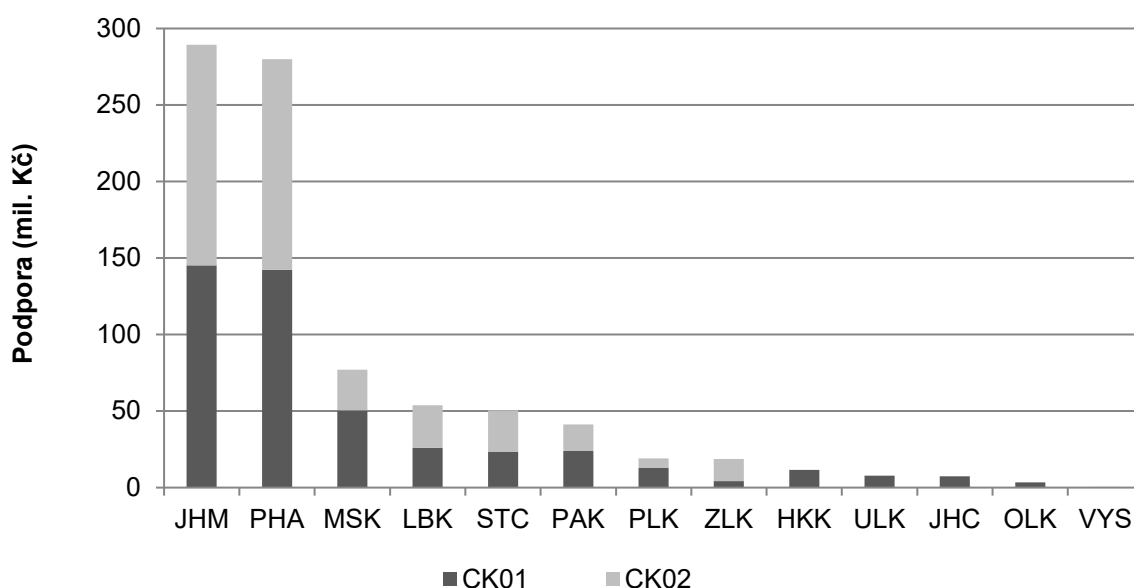
Pokud jde o výši schválené účelové podpory dle sídla organizace, pořadí jednotlivých krajů z větší části odpovídá pořadí krajů dle počtu účastí. Jedním z rozdílů je skutečnost, že na prvním místě se umístil kraj Jihomoravský. Účastníci se sídlem v tomto kraji získali podporu ve výši 289,5 mil. Kč, tj. 34 %. Následuje

hl. město Praha s podobnou výší podpory. Lze také uvést Liberecký kraj, který se v celkovém pořadí dle výše podpory umístil na čtvrtém místě, přičemž v pořadí dle účastí mu patří šesté místo.

Tabulka 24: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace v mil. Kč

Kraj		CK		CK01		CK02	
Zkratka	Název kraje	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
JHM	Jihomoravský kraj	289,5	33,6	145,3	31,7	144,2	35,9
PHA	Hlavní město Praha	280,0	32,5	142,2	31,0	137,8	34,3
MSK	Moravskoslezský kraj	77,1	9,0	50,4	11,0	26,7	6,6
LBK	Liberecký kraj	53,7	6,2	26,1	5,7	27,7	6,9
STC	Středočeský kraj	50,5	5,9	23,3	5,1	27,2	6,8
PAK	Pardubický kraj	41,2	4,8	23,9	5,2	17,3	4,3
PLK	Plzeňský kraj	19,1	2,2	12,9	2,8	6,2	1,6
ZLK	Zlínský kraj	18,7	2,2	4,3	0,9	14,4	3,6
HKK	Ústecký kraj	11,6	1,3	11,6	2,5	0,0	0,0
ULK	Královéhradecký kraj	7,7	0,9	7,7	1,7	0,0	0,0
JHC	Jihočeský kraj	7,3	0,9	7,3	1,6	0,0	0,0
OLK	Olomoucký kraj	3,5	0,4	3,5	0,8	0,0	0,0
VYS	Kraj Vysočina	0,6	0,1	0,0	0,0	0,6	0,1
Celkem		860,5	100,0	458,5	100,0	402,0	100,0

Graf 13: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů v mil. Kč



5.3 Aplikační garanti

Klíčová otázka

Které organizace se nejčastěji staly aplikačními guaranty?

Klíčové sdělení

Aplikačním garantem třetiny podpořených projektů programu se stalo Ministerstvo dopravy (ve 42 případech). Následují organizace Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Správa železnic, státní organizace a Ředitelství silnic a dálnic ČR, z nichž každá plní roli aplikační garanta v 5 případech. Ostatní organizace se aplikačním garantem staly méně než 5krát.

Pro obě veřejné soutěže byla zavedena role tzv. aplikačního garanta, který má za úkol uplatnit výstupy/výsledky a zajistit tak jejich praktické využití. Aplikační garant mohl být interní (uchazeč návrhu projektu) a/nebo externí (jiný subjekt, který není zapojen do řešení projektu). V každém návrhu projektu musí být alespoň jeden aplikační garant se sídlem v ČR.

Dohromady mají projekty z 1. a 2. VS 134 aplikačních garantů, z toho 74 (55 %) externích a 60 (45 %) interních. V projektech 1. VS výrazněji převažují externí aplikační garanti (49; 62 %), v projektech 2. VS je poměr externích (25; 46 %) a interních (30; 55 %) aplikačních garantů více vyrovnaný.

Tabulka 25: Aplikační garanti podpořených projektů dle druhu

Druh AG	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
Externí	74	55,2	49	62,0	25	45,5
Interní	60	44,8	30	38,0	30	54,5
Celkem	134	100,0	79	100,0	55	100,0

Aplikačním garantem třetiny podpořených projektů programu se stalo Ministerstvo dopravy (ve 42 případech). Následují organizace Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Správa železnic, státní organizace a Ředitelství silnic a dálnic ČR, z nichž každá plní roli aplikační garanta v 5 případech. Ostatní organizace se aplikačním garantem staly méně než 5krát. Přehled organizací v roli aplikačního garanta v podpořených projektech představuje Tabulka 26.

Tabulka 26: Nejčastější organizace v roli aplikačního garanta v podpořených projektech

Název organizace	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
Ministerstvo dopravy	42	31,3	31	39,2	11	20,0
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	5	3,7	2	2,5	3	5,5

Správa železnic, státní organizace	5	3,7	2	2,5	3	5,5
Ředitelství silnic a dálnic ČR	5	3,7	2	2,5	3	5,5
VARS BRNO a.s.	4	3,0	3	3,8	1	1,8
Entry Engineering s.r.o.	3	2,2	1	1,3	2	3,6
CEDA Maps a.s.	3	2,2	3	3,8	0	0,0
Český hydrometeorologický ústav	2	1,5	1	1,3	1	1,8
Roboauto s.r.o.	2	1,5	2	2,5	0	0,0
Ústecký kraj	2	1,5	1	1,3	1	1,8
Optice Photonics s.r.o.	2	1,5	1	1,3	1	1,8
další organizace*	59	44,0	30	38,0	29	52,7
Celkem	134	100,0	79	100,0	55	100,0

*různé organizace, které se staly AG pouze jednou

6. Očekávané výsledky projektů

Klíčová otázka

Jaký je nejčastější druh výsledku aplikovaného výzkumu u podpořených projektů?

Klíčové sdělení

Nejpočetnější kategorii z celkového počtu očekávaných výsledků podpořených projektů programu tvoří výsledky druhu G (Gprot, Gfunk – 71; 23 %). Následují výsledky druhu O (67; 22 %) a N (Nmap, NmetS, NmetC – 56; 18,2 %).

Podpořeny byly pouze ty návrhy projektů, u nichž se předpokládá dosažení minimálně jednoho výstupu/výsledku, které budou uplatněny v praxi. Podporované druhy výsledků v 1. a 2. VS jsou uvedeny v Tabulce 28.

Tabulka 27: Podporované druhy výsledků v CK01 a CK02

Název	Název
Fprum	průmyslový vzor
Fuzit	užitný vzor
Gprot	prototyp
Gfunk	funkční vzorek
Hkonc	výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy
Hneleg	výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele
Nmap	specializovaná mapa s odborným obsahem
NmetS	metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá
NmetC	metodiky certifikované oprávněným orgánem
P	patent
R	software
S	specializovaná veřejná databáze
Zpolop	poloprovoz
Ztech	ověřená technologie
O	ostatní výsledky

V 79 podpořených projektech z 1. a 2. VS se očekává dosažení celkem 307 závazných výsledků, tj. výsledků, k jejichž splnění se příjemci zavázali v návrhu projektu. V průměru tak připadají čtyři výsledky na jeden projekt. Nejvyšší počet závazných výsledků v jednom projektu je 11.

Nejpočetnější kategorii z celkového počtu výsledků z obou VS dohromady tvoří výsledky druhu G (Gprot, Gfunk – 71; 23 %). Následují výsledky druhu O (67; 22 %) a N (Nmap, NmetS, NmetC – 56; 18,2 %).

Tabulka 28: Závazné výsledky podpořených projektů

Druh výsledku	CK		CK01		CK02	
	abs.	(%)	abs.	(%)	abs.	(%)
F celkem	21	6,8	14	8,0	7	5,3
Fprum	3	1,0	3	1,7	0	0,0
Fuzit	18	5,9	11	6,3	7	5,3
G celkem	71	23,1	40	22,9	31	23,5
Gfunk	60	19,5	35	20,0	25	18,9
Gprot	11	3,6	5	2,9	6	4,5
H celkem	10	3,3	7	4,0	3	2,3
Hkonc	7	2,3	5	2,9	2	1,5
Hneleg	3	1,0	2	1,1	1	0,8
N celkem	56	18,2	29	16,6	27	20,5
Nmap	13	4,2	4	2,3	9	6,8
NmetC	11	3,6	5	2,9	6	4,5
NmetS	32	10,4	20	11,4	12	9,1
O	67	21,8	33	18,9	34	25,8
P	1	0,3	0	0,0	1	0,8
R	52	16,9	34	19,4	18	13,6
S	5	1,6	3	1,7	2	1,5
Z	24	7,8	15	8,6	9	6,8
Zpolop	11	3,6	6	3,4	5	3,8
Ztech	13	4,2	9	5,1	4	3,0
Celkem	307	100,0	175	100,0	132	100,0

7. Závěr

V programu Doprava 2020+ byly ke dni zpracování tohoto dokumentu vyhlášeny a vyhodnoceny dvě veřejné soutěže. Probíhaly přípravy na vyhlášení 3. VS. Předložený dokument představuje souhrnný statistický přehled o podpořených projektech v prvních dvou veřejných soutěžích.

Do 1. VS uchazeči podali 141 návrhů projektů, u 2. VS se počet podaných návrhů projektů zvýšil na 227. Dohromady bylo v prvních dvou VS podpořeno 79 projektů, z toho v 1. VS 47 projektů a v rámci 2. VS 17 projektů.

Projektům podpořeným v prvních dvou VS byla zazávkována podpora ve výši přibližně 861 mil. Kč, což představuje 44 % z celkového rozpočtu programu. Průměrná intenzita podpory za program dosahuje 76 %.

Nejvíce podpořených projektů, v součtu za první dvě veřejné soutěže, se přihlásilo ke specifickému cíli Udržitelná doprava (30 projektů, 38 %), následuje specifický cíl Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura (25 projektů, 32 %), Automatizace, digitalizace, navigační a družicové systémy (17 projektů, 22 %). Nejmenší zastoupení v podpořených projektech má specifický cíl Přístupná a interoperabilní doprava (7 projektů, 9 %).

Pouze pro 1. VS byly vyhlášeny prioritní výzkumné cíle. Soulad s některým z PVC mělo 41 ze 47 podpořených projektů. Pro 1. VS bylo vyhlášeno celkem 79 PVC, z nichž 27 je zastoupeno v podpořených projektech.

Dle klasifikace NPOV dominovaly v obou veřejných soutěžích podpořené projekty z prioritní oblasti Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech (cca 70 %).

Většina podpořených projektů programu má hlavní obor ze skupiny Průmysl (60 projektů, 76 %). Druhou nejčastější skupinou hlavních oborů podpořených projektů jsou Společenské vědy (13 projektů, 17 %). Podpořeny také byly jednotky projektů s hlavním oborem ze skupiny Informatika, Vědy o zemi a Biovědy (v rámci každé skupiny 2 projekty).

V podpořených projektech programu převažují výzkumné organizace (56 %) nad podniky (44 %). V 1. VS tvořily výzkumné organizace 57 % podpořených účastníků, podniky 43 %. Nejčastěji podpořenou organizací dle typu jsou veřejné vysoké školy (celkem 41 %). Druhým nejčastějším typem podpořeného účastníka jsou malé podniky, jejich podíl se pohybuje kolem 18 % v každé z VS. Nejčastějším hlavním příjemcem jsou veřejné vysoké školy (46 %).

Dle sídla účastníků podpořených projektů v obou veřejných soutěžích výrazně dominují dva kraje, a to Hlavní město Praha a Jihomoravský kraj. Z každého z nich pochází přibližně třetina účastníků. Zastoupení účastníků z ostatních krajů bylo v obou VS nižší než 10 %. Řešení podpořených projektů se účastní organizace ze všech krajů ČR kromě kraje Karlovarského.

Aplikačním garantem třetiny podpořených projektů programu se stalo Ministerstvo dopravy (42krát). Následují organizace Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Správa železnic, státní organizace a Ředitelství silnic a dálnic ČR, z nichž každá plní roli aplikačního garanta v 5 případech. Ostatní organizace se aplikačním garantem staly méně než 5krát.

V 79 podpořených projektech programu se očekává dosažení celkem 307 závazných výsledků. V průměru tak připadají čtyři výsledky na jeden projekt. Nejpočetnější kategorii tvoří výsledky druhu G (71; 23 %).

Seznam zkratk

AV ČR	Akademie věd České republiky
CDV, v. v. i.	Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.
CK	Program DOPRAVA 2020+
CK01	1. veřejná soutěž programu DOPRAVA 2020+
CK02	2. veřejná soutěž programu DOPRAVA 2020+
CEP	Centrální evidence projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
ČR	Česká republika
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
MP	Malý podnik
NPOV	Národní priority orientovaného výzkumu
PO	Podnik
PVC	Prioritní výzkumný cíl
SP	Střední podnik
TA ČR	Technologická agentura České republiky
UPCE	Univerzita Pardubice
VO	Výzkumná organizace
VP	Velký podnik
VS	Veřejná soutěž
VŠB–TU	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
VUT	Vysoké učení technické v Brně
VVI	Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) – bez zahrnutí AV ČR
VVS	Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)

Přílohy
Příloha 1: Podpořené projekty s bonifikací za soulad s PVC, CK01

Číslo PVC / Kód projektu	Název PVC / Název projektu	Podpořené projekty	Podpora (mil. Kč)
6	Využití matematických metod pro modelování dopravního toku v silniční dopravě	2	15,2
CK01000096	Inovativní přístupy matematického modelování dopravy pro udržitelný rozvoj měst a regionů		11,2
CK01000152	Pokročilé matematicko-fyzikální metody modelování mikrostruktury dopravního proudu		4,0
8	Udržitelná mobilita v citlivých oblastech/ chráněných územích	1	15,2
CK01000067	Podpora alternativních řešení mobility v environmentálně citlivých oblastech		6,2
14	Diagnostika technického stavu vozidel a jejich součástí se sběrem dat o provozním využití v rámci sledování životního cyklu výrobků	3	16,6
CK01000060	Prediktivní systém údržby vozidel		4,8
CK01000134	Nízkorychlostní válcový dynamometr pro testy emisí a brzd		4,9
CK01000201	Inteligentní autodiagnostika		6,9
17	Výzkum udržitelné silniční, železniční, letecké a lodní dopravy včetně nových pohonů a zdrojů energie i jejich distribuce	1	22,9
CK01000047	Zvyšování bezpečnosti malosériové vyráběných elektrovozidel		22,9
20	Environmentální aspekty městské logistiky	1	3,2
CK01000056	Výzkum vhodných úprav křižovatek ve vztahu ke kapacitě a environmentálním dopadům		3,2
22	Monitoring a údržba mostních konstrukcí	3	27,8
CK01000042	Upřesnění zbytkové únosnosti předpjatých mostů		12,9
CK01000042	Nové přístupy při diagnostice stavu výztuže předpjatých mostních nosníků		9,9
CK01000194	Výzkum optického měřicího zařízení pro hodnocení stavu mostních konstrukcí		5,0
24	Snížení nákladů dopravních staveb v jejich životního cyklu a zefektivnění jejich údržby	6	53,1
CK01000022	Optimalizace výroby asfaltových směsí s nadlimitním množstvím R-materiálu na obalovnách s dvouplášťovým bubnem		3,9
CK01000033	Prodloužení životnosti vozovek krajských a místních komunikací pomocí inovativních asfaltových vrstev s využitím vysokopevnostních kompozitních materiálů		16,5
CK01000040	Opatření zvyšující životnost vozovek s cementobetonovým krytem v souvislosti s omezením přísunu alkálií z externích zdrojů		8,5
CK01000109	Analýza a optimalizace provádění a výstupů hlavních prohlídek na jednotlivých třídách pozemních komunikací		5,4
CK01000158	Využití vyšších množství R-materiálu v asfaltových směsích s asfaltovými pojivy typu PmB		8,9

Číslo PVC / Kód projektu	Název PVC / Název projektu	Podpořené projekty	Podpora (mil. Kč)
CK01000164	Digitalizace a automatizace sběru dat s využitím BIM modelu dopravních staveb za účelem zefektivnění jejich výstavby a údržby a aktualizace dopravních prostorových dat		9,9
25	Zvýšení odolnosti a spolehlivosti dopravních prostředků, infrastruktury navazující na KI v dopravě, informačních, řídicích a komunikačních systémů a jejich služeb vůči kaskádovým efektům selhání prvků dopravní infrastruktury včetně potenciálních dopadů na ostatní sektory	3	19,6
CK01000095	Plán řízení rizik pro vybrané kritické objekty dopravní infrastruktury		2,2
CK01000098	Unikátní vláknově optický senzor pro detekci kolejových vozidel		9,9
CK01000204	Zvýšení efektivity plánování a provádění údržby dopravních letadel		7,6
26	Ochrana měkkých cílů v dopravě v základních principech, kategoriích a systémových krocích nezbytných pro jejich z odolnění	1	11,1
CK01000015	Zvýšení odolnosti a bezpečnosti železniční infrastruktury a minimalizace dopadů na ostatní sektory dopravní infrastruktury		11,1
27	Moderní simulační a vizualizační nástroje, včetně systémů virtuální reality pro analýzu a řízení rizik	1	6,3
CK01000132	Metodika systematického zavedení a provozování simulátorů kolejových vozidel pro výcvik strojvedoucích v ČR.		6,3
31	Návrh a implementace řízení provozní bezpečnosti a vývoj prostředků pro zvýšení bezpečnosti provozu	1	5,3
CK01000073	Digitalizace integrovaného dozoru nad bezpečností leteckých organizací		5,3
37	Výzkum lidského faktoru v dopravě ve spojení s rizikem únavy	1	5,5
CK01000137	Aplikace polymerního povlaku na vybavení pozemních komunikací za účelem zvýšení bezpečnosti provozu s ohledem na vnímání účastníků silničního provozu a prodloužení jejich životnosti		5,5
42	Teleoperace v nákladní dopravě ve ztížených či nebezpečných podmínkách	1	20,5
CK01000121	Situační povědomí operátora dálkově řízeného vozidla		20,5
43	Rozšířená realita v HMI vozidel	1	3,1
CK01000099	Nové metody využití telematických aplikací pro automatizovaný sběr dat o dopravní infrastruktuře		3,1
46	Diagnostické technologie pro optimalizaci údržby vysokorychlostních tratí – prediktivní údržba	1	19,5
CK01000091	Výhybka 4.0		19,5
48	Plánování oprav a uzavírek silnic na základě simulace odolnosti silniční sítě vůči dopravním kolapsům	1	16,1
CK01000037	Centrální digitální evidence dopravních omezení na silniční síti ČR		16,1
49	Koncept tzv. chytrého města s ohledem na dynamický rozvoj e-commerce	1	11,8
CK01000032	Smart city logistika v kontextu e-commerce a plánů udržitelné městské mobility		11,8
50	Informační technologie a optimalizace veřejné dopravy	1	17,5
CK01000165	Inteligentní systém pro analýzu a predikci veřejné dopravy		17,5

Číslo PVC / Kód projektu	Název PVC / Název projektu	Podpořené projekty	Podpora (mil. Kč)
51	Systémový přístup k tvorbě plánu dopravní obslužnosti	1	3,8
CK01000004	Efektivní provozní koncept pro Rychlá spojení		3,8
54	Technické řešení a bezpečnostní a legislativní požadavky pro autonomní vedení vlaků	1	13,0
CK01000111	Vývoj vlakového expertního systému plnění úlohy autonomního vlaku		13,0
56	Vysoce automatizovaný a bezpečný provoz bezpilotních letadel (dronů) - postupy, technologie, nástroje, standardy a právní rámec	2	26,5
CK01000185	Návrh řešení implementace U-space pro Českou republiku		13,7
CK01000210	Systém pro podporu bezpečného komerčního provozu bezpilotních prostředků ve sdíleném vzdušném prostoru ČR		12,8
57	Návrh, vytvoření a zavedení strategie implementace přístrojových přiblížení na neřízených letištích a heliportech v ČR	1	4,5
CK01000031	Inovativní způsob navigace vrtulníků letecké záchrané služby v České republice s využitím GNSS, postupů Point in Space a tratí Low Level Routes		4,5
64	Systémy pro zvýšení bezpečnosti použití GNSS v dopravě, včetně prostředků detekce a ochrany před záměrným i nezáměrným rušením	2	24,5
CK01000163	Výzkum alternativních metod určení polohy a jejich integrity s GNSS pro řidiče využívající C-ITS		16,3
CK01000183	Výzkum vlivu rušení GNSS signálu v oblasti letectví		8,1
65	Dopravní analýzy a modelování pro potřeby řízení dopravy na základě velkých dat	1	18,6
CK01000139	Systém pro predikce vývoje dynamiky dopravních proudů založené na hluboké neuronové síti		18,6
67	Virtuální a simulační modely pro zvyšování bezpečnosti dopravy	1	26,1
CK01000020	Vývoj generátoru tras GNSS a signálu CANBUS pomocí strojového učení s využitím Software Defined Radio		26,1
78	Bezpečnost provozu samoříditelných vozidel	1	16,3
CK01000122	HD mapové podklady jako prostředek zvyšování odolnosti a bezpečnosti (autonomních) vozidel		16,3
79	Možnosti snížení negativních vlivů špatných meteorologických podmínek na funkci dopravního systému s využitím Big dat a moderních technologií	1	8,2
CK01000048	Systém liniové předpovědi stavu a teploty povrchu dálnic ČR		8,2
Celkem		41	431,8