

**Předběžná tržní konzultace:**

Zápis z jednání k připravovanému zadávacímu řízení s názvem  
Externí právní podpora

**Datum a čas konání:** 13.7.2022, 13:00 hod.

**Místo konání:** sídlo zadavatele

Předběžná tržní konzultace (dále jen "PTK") je realizovaná přiměřeně dle ustanovení § 33 a dle ustanovení § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a to v rámci připravovaného zadávacího řízení na službu, jejímž předmětem je právní podpora Technologické agentury ČR (dále jen „TA ČR“ nebo „zadavatel“). Průběh a výstup předběžné tržní konzultace je dokumentován přiměřeně dle ustanovení § 211 ZZVZ tímto písemným shrnutím, který není přesným záznamem z jednání jako bývá např. audiozáznam, ale dokumentací všech podstatných bodů a dotazů dodavatelů. Záznam bude uveřejněn na profilu zadavatele, internetových stránkách zadavatele a prostřednictvím Národního elektronického nástroje NEN.

**Identifikace zadavatele:**

Technologická agentura České republiky, Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6  
IČO: 72050365

**Profil zadavatele:**

<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0000864>

**Identifikace veřejné zakázky:**

Název: Externí právní podpora

Předpokládaná hodnota: Předpokládaná hodnota relevantní pro zahájení zadávacího řízení bude specifikována na základě informací z předběžné tržní konzultace a aktuální analýzy trhu prováděné zadavatelem.

**Zadávací řízení:** otevřené

**Počet přítomných dodavatelů a forma jejich oslovení:**

Předběžná tržní konzultace byla otevřena širšímu okruhu dodavatelů. Zadavatel dne 23.6.2022 písemnou formou vyzval k účasti na předběžné tržní konzultaci vybrané dodavatele, kteří se předmětným druhem služeb zabývají. Současně zadavatel dne 23.6.2022 uveřejnil pozvánku na předběžnou tržní konzultaci v NEN a na svém profilu zadavatele s uvedením termínu, do kterého bylo možné se registrovat k účasti. Pozvánka byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách zadavatele pod záložkou veřejné zakázky.

**Předběžné tržní konzultace se zúčastnili zástupci 13 dodavatelů, a to:**

**CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář**  
**KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář**  
**White & Case, s.r.o., advokátní kancelář**  
**KROUPAHELÁN advokátní kancelář, s.r.o.**  
**SEDLAKOVA LEGAL s.r.o.**  
**MT Legal s.r.o., advokátní kancelář**  
**TOMEČKA Advokátní kancelář**  
**HOLEC, ZUSKA & PARTNEŘI advokátní s.r.o.**  
**Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář**  
**Jansa, Mokřý, Otevřel & partneři s.r.o., advokátní kancelář**  
**Matzner Legal**  
**Advokátní kancelář Chrenek, Kotrba spol. s.r.o.**  
**ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

#### **Průběh předběžné tržní konzultace**

Předběžná tržní konzultace probíhala hybridní formou se všemi dodavateli současně. Přítomní dodavatelé se zapsali do prezenční listiny a každému dodavateli bylo zapisovatelkou přiděleno číslo (které neodpovídá pořadí ve výše uvedeném výčtu) pro anonymizaci příspěvků v diskusi.

Po přivítání a úvodním slově zástupců zadavatele následovalo představení záměrů a hlavního účelu předběžné tržní konzultace. Poté položili zástupci zadavatele dodavatelům otázky pro rámcové vymezení formy veřejné zakázky. Odpovědi na otázky pak přešly v diskusi všech zúčastněných.

#### **Zástupci zadavatele:**

**Martin Bunčec** – ředitel Kanceláře TA ČR  
**Eva Brožová** – ředitelka sekce průřezových a mezinárodních agend TA ČR  
**Nikola Pluhařová** – vedoucí právního oddělení TA ČR  
**Karolína Beranová** – právnička TA ČR  
**Veronika Huňová** – právnička TA ČR, zapisovatelka PTK

**Dotazy zadavatele a navazující diskuse:**

**Zadavatel:** Jak lze pojmout finální stránku věci? Lze ceny dělit za administrativní a odbornou právní část práce?

**Dodavatel č. 8:** Ano, jsme zvyklí pracovat s různými sazbami.

**Dodavatel č. 4:** Potvrzuji názor kolegy, je to běžná praxe, složení týmu z více lidí poskytuje flexibilita i příznivější cenu.

**Zadavatel:** Je možnost převzít zakázku v pokročilejší fázi?

**Dodavatel č. 1:** Ano, běžně to tak děláme.

**Zadavatel:** Je možné, aby se advokátní kancelář účastnila předběžné tržní konzultace?

**Dodavatel č. 1:** Ano, běžně zpracováváme výstupy či administrujeme pouze předběžnou tržní konzultaci.

**Zadavatel:** Lze říci, že máte v této oblasti vhléd i do věcné stránky?

**Dodavatel č. 1:** Ano, co se týče IT, tak ano.

**Dodavatel č. 8:** Ano, potvrzuji, takto to standartně funguje, praxe je od částečného vstupu po kompletní administraci, zahrnuje to vhléd do věcné stránky.

**Dodavatel č. 2:** Potvrzuji, možné i dílčí zapojení, pokud je zájem.

*Zadavatelem bylo konstatováno, že pokud nikdo z přítomných i online hostů po položení otázky neprojeve odlišné stanovisko, má se za to, že rovněž s řečeným souhlasí.*

**Zadavatel:** Můžeme se přesunout k oblasti veřejných zakázek ve vědě, výzkumu a inovacích.

Řadu věcí si řešíme sami, ale občas narazíme na složitější věci. V programu Beta se snažíme, aby do IT zakázek vnášeli podněty resorty. Pro advokátní kancelář by účast znamenala zapojení v různé fázi, záměrem není převzetí celkového dohledu. Pokud ale identifikujeme problém, který vyžaduje zapojení někoho z advokátní kanceláře, snažili bychom se umožnit zapojení od samého začátku, tedy ho nevyklučujeme.

**Dodavatel č. 4:** Všichni zúčastnění to pravděpodobně zvládnou, problematická je časová dotace, zadání se mohou různit, např. pouze vytvořit smlouvu či úplně zadministrovat veřejnou zakázku. Jak se bude zakázka s ohledem na tuto problematiku vypisovat? Bude nějaký ohraničený počet hodin? Budou se fixovat hodiny?

**Zadavatel:** Odpověď na tuto otázku je jedním z důležitých výstupů z dnešní předběžné tržní konzultace – zvažujeme formu rámcové dohody, limitní hodinovou sazba pro určité úkony, či ad hoc nacenění počtu hodin.

**Dodavatel č. 4:** Pokud zvolíte cestu zafixovaného budgetu, je třeba rozmyslet, zda díky této možnosti můžete dostat to, co chcete po kvalitativní stránce.

**Zadavatel:** Celý systém chceme vyzkoušet pilotně, v současné chvíli není naším záměrem vyhlásit zakázku na cca 5 let.

**Dodavatel č. 13:** Pokud prozatím nemáte ucelenou představu, nebylo by pro vás rozumnější využít možnosti dynamického nákupního systému na jednotlivé právní služby? Pokud byste chtěli rozdělit na menší služby, poskytuje vám to výhodnější rámec s novými dodavateli, uvažujete nad tímto řešením?

**Zadavatel:** Ano, v rámci této i případně další PTK bychom zvážili, jakou formu zvolit, DNS je varianta, která má určitou výhodu, ale budeme zvažovat velikost pilotního projektu, na zakázku za 2-3 miliony nemá cenu zavádět DNS. Také by bylo na místě zvážit rozdělení administrativní a právní části. Proto, abychom zavedli dynamický nákupní systém, museli bychom vědět, že to je na konkrétní aktivity za konkrétní ceny, naším záměrem je mít kvalitní dodavatele a chceme od vás získat zkušenost, cílem není vysoutěžit nejlevnější hodinovou mzdu advokáta.

**Dodavatel č. 13:** Pokud byste se rozhodli pro dynamický nákupní systém, mohli byste kromě ceny hodnotit i zkušenosti.

**Dodavatel č. 10:** Reaguji na dodavatele č. 4, není problém naceňovat jednotlivé úkony, jak si celky uspořádáte, je na vás.

**Dodavatel č. 7:** Dávám ke zvážení, že pokud byste posléze vyhledávali větší veřejnou zakázku, mohlo by být účelné rozdělení na části. Jedna část by zahrnovala administraci veřejné zakázky, pak by následovaly dílčí problémy, druhá část by se týkala např. poradenství, podání na úřad, dílčích konzultací. Ke zvážení navrhuji metodu hodnocení – zaměřit se na kvalitu a zkušenosti, to v současné době využívají nejdůležitější zadavatelé, zahrnuje to pevnou fixní hodinovou sazbu, mezi uchazeči rozhodnou reference, vzorové práce, pohovory, i takto lze uchopit

**Zadavatel:** Máte zkušenosti s veřejnými zakázkami ve VaVal?

**Dodavatel č. 10:** Ano, my je děláme.

**Zadavatel:** Tato oblast je komplikovaná oddělením pozice zadavatele dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, musíme jej kombinovat se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, smlouva se uzavírá dle zákona č. 130/2022 Sb. A stanovuje podmínky, které nejsou tak úplně v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb.

**Dodavatel č. 10:** Měla jsem na mysli oboje, se zákon č. 130/2002 Sb. ale pracujeme pouze okrajově.

**Zadavatel:** Blížíme se k finální fázi dnešní předběžné konzultace, proto necháme prostor na dotazy. Z toho, co dnes zaznělo, je tedy možné shrnout, že rozdělení zakázky na části, rozdělení aktivit dle sazeb i předávání zkušeností ze spolupracující advokátní kanceláře jsou tedy možná řešení.

**Dodavatel č. 4:** Ano, nic z uvedeného nebude problémem.

**Zadavatel:** Zajímala by Vás zakázka v této formě? Je to dle Vás businessově zajímavá věc?

T A

Č R

č. j.: TACR/1081-2/2022

**Dodavatel č. 4:** Ještě mám dotaz ohledně zkušenosti a jejich hodnocení. Nemáme zkušenost s inovacemi, přemýšleli jste, jak doložit kvalifikaci?

**Zadavatel:** V tuto chvíli ne, z uvedeného vyplývá, že bychom se zaměřili asi na zbytek, ne na zkušenosti Vaval, budeme zvažovat poměr administrace/právní služby. Standardně stanovujeme horní strop hodinové sazby, cílem je získat zkušenosti, máte zkušenosti s konceptem minimální hodinové sazby, a pokud ano, jak byste ji viděli? Hodinové sazby se pohybují různě. Pokud bychom měli přistoupit k tomuto, jaká je minimální hod. mzda u složitějších zakázek, např. v oblasti IT?

**Dodavatel č. 7:** 2.000,- Kč za aktivní účast, podrobné seznámení se s materií, asi to budou u vás složitější věci.

**Dodavatel č. 4** v chatu potvrzuje částku 2.000,- Kč za hodinu.

**Dodavatel č. 11:** Potvrzuji, co říkali kolegové, 2.000,- Kč je minimální částka, v poslední době se setkáváme s velmi nízkými hodinovými sazbami, navazují na dodavatele č. 7 – nejrozumnější přístup je fixní hodinová sazba, hodnotí se na kvalitě, vzorových dokumentech, kvalifikaci. Je třeba vnímat rozdíl mezi fixní a minimální hodinovou sazbou, pokud se stanoví minimální hodinová sazba ve VZMR, lze vylučovat u nižší, MMNC u vyšší zakázky.

**Zadavatel:** Můžeme stručně popsat realitu z našich zakázek – stanovuje se počet hodin, fixní hodinová sazba je dobrá a budeme ji zvažovat, ale nutně to neznamena to, že dostaneme kvalitu, o kterou stojíme.

**Dodavatel č. 1:** Souhlasím s kolegy, vylučuje se spekulace nastřelením hodin, největší smysl dává hodnotit zkušenosti.

**Dodavatel č. 13:** Souhlasím s dodavatelem č. 11, pokud dáváte fixní hodinovou sazbu, AK to určitým způsobem využívají, účtují si čas méně zkušeného pracovníka, je třeba posuzovat účelnost, v momentě, kdy se zaměřujete pouze na cenu, nebo pouze na zkušenosti, limitujete to druhé. Je třeba si definovat si mimořádně nízkou nabídkovou cenu

**Dodavatel č. 4:** Je tu možnost reklamovat počet dodaných hodin, pokud je tu uvědomělý zadavatel, není tam pro AK tak velký manipulační prostor. Je třeba si dát práci s obhajováním rozumné hodinové dotace.

**Zadavatel:** Nejtěžší je nastavit kritéria kvality a obhájit je, jádrem zůstává, jak správně nastavit hodnotící kritéria, co pro nás znamená kvalita, jak nabídky vyhodnotit, ze zkušenosti zadavatele hraje menší roli hodnocení hodinové sazby, máme v tom ale nějakou zkušenost a umíme toto zkontrolovat. Prosíme o návrat k původní otázce, zda je pro vás zakázka v této formě potenciálně businessově atraktivní.

**Dodavatel č. 10:** Pomáháme při vypořádání námitek, nezastupujeme tolik před Úřadem, je žádoucí, aby se dobře provedená veřejná zakázka nedostala do řízení před Úřadem.

**Dodavatel č. 11** odpovídá v chatu, že zájem o takovou zakázku pravděpodobně bude.

**Dodavatel č. 13** v chatu souhlasí, že zájem bude dostatečný.

**Zadavatel následně vyzval k doplňujícím dotazům a poukázal na možnost obrátit se s případnými dalšími dotazy na e-mailovou adresu zástupce zadavatele, která byla součástí pozvánky na**

**T A**

**Č R**

č. j.: TACR/1081-2/2022

**předběžnou tržní konzultaci. Zároveň bylo účastníkům poděkováno za podnětnou diskusi a byl vznesen dotaz, zda je možné rozeslat zúčastněným krátký dotazník ohledně odhadu hodinové sazby a určení mimořádně nízké nabídkové ceny.**

**Dodavatel č. 4 v chatu odpovídá, že dotazník samozřejmě vyplní.**